

# Biotechnologie

## Rapport

Terrain : Janvier 2010 – Février 2010

Publication: Octobre 2010

This survey was requested and coordinated by the Directorate-General for Communication ("Research and Speechwriting" Unit)

This document does not represent the point of view of the European Commission.

The interpretations and opinions contained in it are solely those of the authors.

# **Eurobaromètre 73.1**

## **LES BIOTECHNOLOGIES**

ETUDE REALISEE PAR TNS OPINION & SOCIAL A LA  
DEMANDE DE LA DIRECTION GENERALE DE LA  
RECHERCHE

COORDONNEE PAR LA DIRECTION GENERALE  
COMMUNICATION

TNS Opinion & Social  
Avenue Herrmann Debroux, 40  
1160 Bruxelles  
Belgique



## Table des matières

<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>3</b>
<b>RESUME.....</b>	<b>7</b>
<b>1. L'OPTIMISME DES CITOYENS EUROPEENS A L'EGARD DES TECHNOLOGIES</b>	<b>9</b>
<b>2. NOTORIETE ET ATTITUDES A L'EGARD DES BIOTECHNOLOGIES.....</b>	<b>13</b>
<b>2.1 Notoriété des aliments génétiquement modifiés.....</b>	<b>13</b>
2.1.1: Attitudes à l'égard des aliments génétiquement modifiés.....	18
<b>2.2 Notoriété des nanotechnologies .....</b>	<b>37</b>
2.2.1: Attitudes à l'égard des nanotechnologies.....	42
<b>2.3 Notoriété du clonage des animaux .....</b>	<b>58</b>
2.3.1 Attitudes à l'égard du clonage des animaux .....	65
<b>2.4 Le transfert de gènes .....</b>	<b>82</b>
2.4.1: Notoriété et attitudes à l'égard du transfert horizontal de gènes .....	83
2.4.2: Notoriété et attitudes à l'égard du transfert vertical de gènes .....	97
<b>2.5 Notoriété de la médecine régénérative.....</b>	<b>109</b>
2.5.1: Attitudes à l'égard de la médecine régénérative .....	112
<b>2.6 Approbation de la recherche sur les cellules souches, de la recherche sur les animaux transgéniques et la thérapie génique.....</b>	<b>127</b>
<b>2.7 Notoriété de la biologie synthétique.....</b>	<b>138</b>
<b>2.8 Notoriété des biocarburants.....</b>	<b>148</b>
<b>2.9 Notoriété des biobanques .....</b>	<b>152</b>
2.9.1. Attitudes à l'égard des biobanques .....	157
<b>3 ATTITUDES A L'EGARD DES RESPONSABLES DES BIOTECHNOLOGIES .....</b>	<b>169</b>
<b>3.1 Qui, selon les Européens, est utile à la société ?.....</b>	<b>169</b>
3.1.1: Les médecins.....	170
3.1.2: Les scientifiques universitaires .....	172

3.1.3: Les organisations de consommateurs .....	173
3.1.4: Les groupes de défense de l'environnement .....	174
3.1.5: Les médias .....	175
3.1.6: Les comités d'éthique.....	176
3.1.7: Les commerçants .....	177
3.1.8: L'Union européenne .....	178
3.1.9: Les industries .....	179
3.1.10: Le gouvernement.....	180
3.1.11: Les chefs religieux .....	181
<b>3.2 Attitudes à l'égard des décisions relatives à la biologie synthétique ...</b>	<b>183</b>
3.2.1: Preuves scientifiques ou considérations morales et éthiques ?.....	183
3.2.2: Avis d'experts ou opinion publique ?.....	186
3.2.3: Régulation par le gouvernement ou par le marché ? .....	189
<b>3.3 Attitudes à l'égard des décisions relatives au clonage des animaux....</b>	<b>191</b>
3.3.1: Preuves scientifiques ou questions morales et éthiques ?.....	191
3.3.2: Avis d'experts ou opinion publique ?.....	195
3.3.3: Régulation par le gouvernement ou par le marché ? .....	198
<b>4 CONTROLES, BENEFICES ET CROYANCES AU SUJET DES BIOTECHNOLOGIES</b>	<b>200</b>
.....	
<b>4.1 Le rôle du gouvernement dans les nouvelles technologies.....</b>	<b>200</b>
<b>4.2 L'impact sur le changement climatique et le réchauffement mondial ..</b>	<b>203</b>
<b>4.3 Opinions politiques générales .....</b>	<b>210</b>
<b>5 INTERET POUR LES BIOTECHNOLOGIES.....</b>	<b>215</b>
<b>5.1 Sentiments personnels à l'égard des biotechnologies.....</b>	<b>215</b>
<b>5.2 Formation scientifique .....</b>	<b>219</b>
<b>5.3 Croyances religieuses personnelles.....</b>	<b>224</b>
<b>CONCLUSION.....</b>	<b>227</b>

## INTRODUCTION

L'Europe est actuellement confrontée à des défis structurels majeurs : la mondialisation, le changement climatique et le vieillissement de la population, pour n'en citer que quelques-uns. La crise économique a encore accentué le problème. Le 3 mars 2010, la Commission européenne a lancé la stratégie Europe 2020, dont l'objectif est d'aider l'Union à sortir renforcée de la crise économique et financière que nous traversons actuellement et à préparer son économie à faire face aux défis de la prochaine décennie. Elle a pour objectif de stimuler la croissance et de créer un plus grand nombre d'emplois, de meilleure qualité, tout en rendant l'économie plus verte et plus innovante<sup>1</sup>.

Les biotechnologies peuvent être considérées comme l'un des principaux moteurs de la santé et du bien-être des citoyens européens<sup>2</sup>. Au cours des dernières années, l'UE a adopté de nombreuses initiatives visant à stimuler et à coordonner les évolutions des biotechnologies. Si l'industrie chimique et l'agriculture sont fortement ancrées dans l'UE, les questions liées à la protection de l'environnement et à la sécurité, les évolutions environnementales et une faible acceptation du public sont considérés comme autant de facteurs qui entravent l'évolution globale des biotechnologies.

Les biotechnologies peuvent être définies comme « toutes les applications technologiques qui utilisent des systèmes biologiques, des organismes vivants ou leurs parties dérivées pour créer ou modifier, des produits ou des procédés à des usages spécifiques. »<sup>3</sup> Les biotechnologies en soi n'ont rien de nouveau : l'utilisation des systèmes biologiques pour la fabrication de produits était connue des civilisations anciennes. On a en effet retrouvé des traces de la connaissance qui permet de croiser les espèces animales et les plantes pour mieux répondre à un besoin particulier jusque dans l'Égypte antique.

Les progrès enregistrés durant les années 1970 et au début des années 1980, particulièrement dans le domaine de la génétique moléculaire, ont rendu possible la

---

<sup>1</sup> Document d'évaluation de la stratégie de Lisbonne. Bruxelles, 2.2.2010 SEC (2010) 114 final  
[http://ec.europa.eu/archives/growthandjobs\\_2009/pdf/lisbon\\_strategy\\_evaluation\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/archives/growthandjobs_2009/pdf/lisbon_strategy_evaluation_fr.pdf)

<sup>2</sup> <http://bio4eu.jrc.ec.europa.eu/index.html>

<sup>3</sup> La définition des biotechnologies utilisée par la Convention des Nations-Unies sur la diversité biologique (CBD) est la suivante : « toutes les applications technologiques qui utilisent des systèmes biologiques, des organismes vivants ou leurs parties dérivées pour faire ou modifier, des produits ou des procédés pour des usages spécifiques. »

sélection d'une partie d'un ou de plusieurs gènes qui contient une propriété particulière d'une plante ou d'un animal, par exemple la production d'un enzyme, une substance chimique ayant une propriété pharmacologique, la résistance à des maladies déterminées, etc. Ces gènes peuvent ensuite être multipliés pour accroître l'effet de cette propriété, voire de l'intégrer à un micro-organisme, une plante ou un animal totalement différent. Cette technologie, qui s'est développée dans le domaine du génie génétique<sup>4</sup>, a décuplé la possibilité de modifier les organismes vivants de façon ciblée bien au-delà des techniques d'élevage ou de culture traditionnelles.

Ces progrès ont suscité la crainte que l'homme puisse désormais modifier la nature de façon complètement artificielle, avec toutes les conséquences imprévisibles qui pourraient s'en suivre. Ce sentiment domine à présent l'opinion publique sur le sujet. Les premières évolutions des biotechnologies et du génie génétique modernes ont entraîné un fort contraste entre la perception des risques et des bénéfices par la communauté scientifique et la compréhension de la question par le grand public. De plus, les produits commercialisés aux premières heures des biotechnologies se sont heurtés à une résistance pratiquement universelle du public. Les arguments avancés par les entreprises n'étaient effectivement pas pris en compte, probablement mal compris, voire totalement ignorés.

Les données collectées durant cette étude sont analysées en détail, ainsi que les tendances, présentées dans un rapport distinct publié dans le cadre du projet « Sensitive technologies and European public ethics » (STEPE)<sup>5</sup>, financé par la Commission européenne en vertu du 7<sup>ème</sup> Programme-cadre de la recherche<sup>6</sup>. Nous invitons le lecteur à consulter ce rapport.

Les points suivants sont analysés en cinq chapitres, à savoir :

- ◆ Le niveau d'optimisme à l'égard de la technologie
- ◆ La notoriété et les attitudes à l'égard des biotechnologies
- ◆ Les attitudes à l'égard des responsables des biotechnologies
- ◆ Contrôle, croyances et bénéfices des biotechnologies

---

<sup>4</sup> L'ingénierie génétique, l'ADN recombinant, la modification/manipulation génétique (MG) et la l'épissage de gènes sont des termes qui s'appliquent à la manipulation directe des gènes d'un organisme. L'ingénierie génétique se distingue de l'élevage / culture traditionnelle du fait que dans ce cas, les gènes de l'organisme sont manipulés de manière indirecte.

<sup>5</sup> Collaborative project grant agreement SiS-CT-2008-217815

<sup>6</sup> <http://ec.europa.eu/research/fp7/>

◆ Implication dans les biotechnologies

Dans un premier temps, les résultats de ce sondage ont été analysés au niveau de l'UE puis, dans un second temps, au niveau national. Lorsque cela s'est révélé opportun, divers facteurs sociodémographiques tels que le sexe, l'âge, le niveau d'éducation et la catégorie socioprofessionnelle du répondant ont été utilisés pour approfondir l'analyse. Un grand nombre de questions répertoriées ci-dessus sous la forme de sujets ont aussi été utilisées comme variables pertinentes de l'analyse afin de mieux comprendre l'opinion des Européens sur les biotechnologies<sup>7</sup>.

Cette enquête Eurobaromètre a été commandée par la Direction générale (DG) de la Commission européenne Recherche et coordonnée par la Direction générale Communication. Elle a été menée par le réseau TNS Opinion & Social en février 2010. La méthodologie utilisée est celle des études Eurobaromètre de la Direction générale communication (Unité « Recherche et Speechwriting »)<sup>8</sup>. Une note technique relative à la méthodologie utilisée pour les entretiens réalisés par les instituts du réseau TNS Opinion & Social est jointe en annexe de ce rapport. Cette note précise les modalités d'entretiens, de même que les intervalles de confiance

---

<sup>7</sup> Les totaux indiqués peuvent être différents d'un point (en pourcentage) de la somme des chiffres individuels. Notez également que le total des pourcentages pourra être supérieur à 100% quand les répondants ont eu la possibilité de donner plusieurs réponses à une même question.

<sup>8</sup> [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/index\\_fr.htm](http://ec.europa.eu/public_opinion/index_fr.htm)

Dans ce rapport, les pays sont représentés par leurs abréviations officielles qui sont :

#### ABREVIATIONS

UE27	Union européenne – 27 États membres
BE	Belgique
BG	Bulgarie
CZ	République tchèque
DK	Danemark
D-E	<i>Allemagne de l'Est</i>
DE	Allemagne*
D-W	<i>Allemagne de l'Ouest</i>
EE	Estonie
EL	Grèce
ES	Espagne
FR	France
IE	Irlande
IT	Italie
CY	République de Chypre*
LT	Lituanie
LV	Lettonie
LU	Luxembourg
HU	Hongrie
MT	Malte
NL	Pays-Bas
AT	Autriche
PL	Pologne
PT	Portugal
RO	Roumanie
SI	Slovénie
SK	Slovaquie
FI	Finlande
SE	Suède
UK	Royaume-Uni
HR	Croatie**
TR	Turquie**
CH	Suisse***
IS	Islande***
NO	Norvège***

\* Chypre dans son ensemble est l'un des 27 États membres de l'Union européenne. Toutefois, l'« acquis communautaire » est suspendu dans la partie du pays qui n'est pas contrôlée par le gouvernement de la République de Chypre. Pour des raisons pratiques, seules les entrevues réalisées dans la partie du pays contrôlée par le gouvernement de la République de Chypre sont reprises dans la catégorie « CY » et comprises dans la moyenne de l'UE27. Les entrevues réalisées dans la partie du pays non contrôlée par le gouvernement de la République de Chypre sont reprises dans la catégorie « CY (tcc) » [tcc : *Communauté chypriote turque*].

\*\* En 2010, la Croatie et la Turquie sont candidats membres à l'adhésion dans l'UE.

\*\*\* La Suisse, l'Islande et la Norvège ne sont pas des États membres mais font partie de l'Association Européenne de libre-échange (AELE).

## RESUME

Les principaux résultats de cette étude sont que les Européens...:

- ◆ affichent un optimisme mitigé à l'égard des biotechnologies et du génie génétique ;
- ◆ ne perçoivent pas les bénéfices qu'apportent les aliments génétiquement modifiés, considèrent que les aliments génétiquement modifiés ne sont sans doute pas sûrs, voire qu'ils présentent un risque, et ne sont pas favorables au développement des aliments génétiquement modifiés ;
- ◆ de manière générale, ne connaissent pas les nanotechnologies, n'en perçoivent pas clairement les avantages sans être pour autant excessivement inquiets quant à leurs conséquences négatives. Même si leur compréhension des nanotechnologies est limitée, les Européens estiment qu'elles doivent être encouragées ;
- ◆ expriment d'importantes réserves à l'égard du clonage des animaux à des fins alimentaires, n'en perçoivent pas les avantages et ne pensent pas qu'il soit judicieux de les encourager ;
- ◆ ne perçoivent pas l'avantage du transfert horizontal de gènes<sup>9</sup>, émettent de sérieuses réserves en matière de sûreté, estiment qu'un étiquetage spécial des produits alimentaires est nécessaire et ne pensent pas qu'il doive être encouragé ;
- ◆ acceptent les avantages potentiels du transfert vertical de gènes<sup>10</sup>, émettent néanmoins des réserves quant à la sécurité de cette opération et à son incidence potentielle sur l'environnement, sont quelques-uns à penser qu'il doit être encouragé, mais qu'un étiquetage spécial des produits alimentaires s'impose ;
- ◆ considèrent qu'il convient d'autoriser le développement de la science de la médecine régénérative, mais émettent d'importantes réserves sur les questions éthiques, telles que l'utilisation d'embryons humains, qui ne doivent pas être ignorées au nom du progrès scientifique ;

---

<sup>9</sup> Le transfert horizontal de gènes est un processus par lequel un organisme incorpore du matériel génétique provenant d'un autre organisme sans être le descendant de cet organisme.

<sup>10</sup> Le transfert vertical de gènes est le principe par lequel un organisme reçoit du matériel génétique provenant de son ancêtre, par exemple d'un parent ou d'une espèce dont cet organisme est issu.

- ◆ approuvent la recherche sur les cellules souches, la recherche transgénique sur les animaux et la thérapie génique, tout en estimant que des lois strictes sont nécessaires pour lever les inquiétudes concernant les aspects éthiques ;
- ◆ n'ont pas connaissance de la biologie synthétique, puisque seuls 17% des Européens ont entendu parler de cette science dont le niveau d'acceptation est, logiquement, faible ;
- ◆ pensent que l'utilisation des biocarburants devrait être encouragée et sont majoritairement favorables au développement des biocarburants durables ;
- ◆ ont entendu parler des biobanques, mais expriment des réserves quant au stockage d'informations et de matériaux personnels par ces banques mais sont favorables à leur échange entre États membres ;
- ◆ pensent que les professionnels de la médecine et les universitaires sont les mieux qualifiés pour traiter les questions liées aux biotechnologies ;
- ◆ estiment que les décisions relatives à la biologie synthétique devraient de préférence être laissées aux experts scientifiques, mais que les gouvernements doivent également imposer une réglementation stricte ;
- ◆ estiment que les considérations d'ordre morale et éthique doivent influencer les décisions relatives au clonage d'animaux et que leurs gouvernements doivent imposer une réglementation en la matière ;
- ◆ pensent que leur gouvernement doit veiller à ce que les bénéfices qui en découlent profitent à tous, sans être toutefois convaincus qu'ils agiront en conséquence ;
- ◆ pensent que la défense des droits de l'homme est plus importante que la lutte contre le crime et le terrorisme ;
- ◆ pensent que la réduction des inégalités économiques est plus importante que l'existence d'entreprises multinationales puissantes ;
- ◆ expriment le besoin de repenser la façon dont nous vivons pour mettre fin au changement climatique et empêcher le réchauffement mondial et le fait que cette opinion est largement partagée ;
- ◆ sont assez mal à l'aise à l'égard des biotechnologies ;
- ◆ sont peu nombreux à avoir des membres de leur proche famille impliqués dans le domaine scientifique, alors qu'ils sont plus de la moitié à avoir étudié les sciences à un niveau quelconque.

## 1. L'OPTIMISME DES CITOYENS EUROPEENS A L'EGARD DES TECHNOLOGIES

Dans ce premier chapitre, nous examinerons rapidement le niveau d'optimisme affiché par les Européens à l'égard des biotechnologies et du génie génétique, en les comparant à une série d'autres thèmes liés aux technologies.

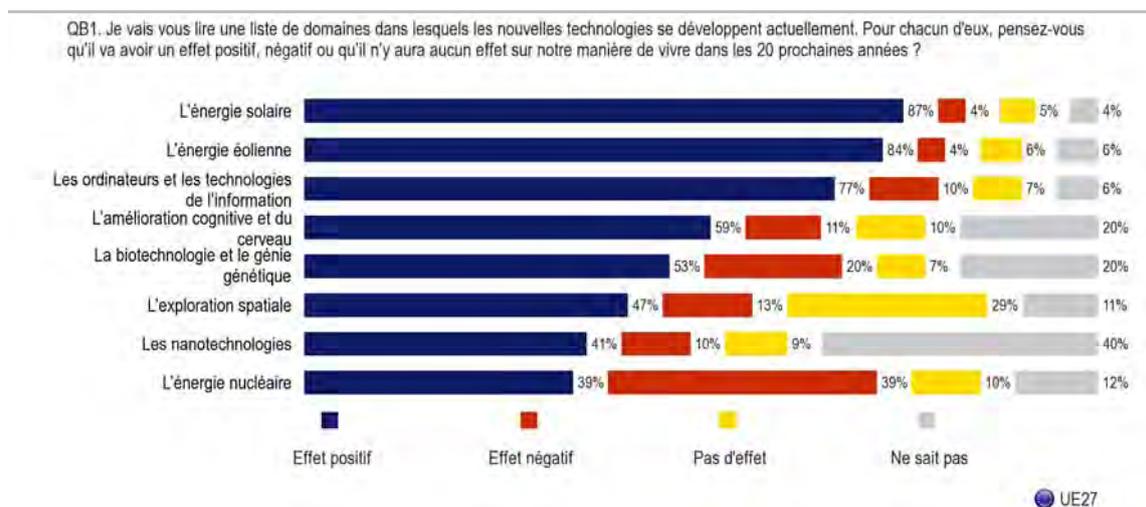
Pour évaluer le sentiment des citoyens européens à l'égard des biotechnologies et du génie génétique, il a été demandé aux répondants d'indiquer, parmi une liste de domaines, lesquels auront un effet positif, négatif ou pas d'effet sur leur manière de vivre dans les 20 prochaines années<sup>11</sup>.

Le graphique ci-dessous montre que les technologies directement liées à l'environnement sont considérées par les répondants comme les plus positives. L'énergie solaire arrive en tête du classement avec 87% des réponses, suivie de près par l'énergie éolienne à 84%. Ces deux technologies sont davantage citées que les ordinateurs et les technologies de l'information, qui auront un effet positif sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années pour 77% des répondants. Vient ensuite l'amélioration cognitive et du cerveau humain (59%), puis les biotechnologies et le génie génétique avec une petite majorité de 53%.

---

<sup>11</sup> QB1 Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement. Pour chacun eux, pensez-vous qu'il va avoir un effet positif, négatif ou qu'il n'y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?

QB1.1 L'énergie solaire ; QB1.2 Les ordinateurs et les technologies de l'information ; QB1.3 La biotechnologie et le génie génétique ; QB1.4 L'exploration spatiale ; QB1.5 L'énergie nucléaire ; QB1.6 Les nanotechnologies ; QB1.7 L'énergie éolienne ; QB1.8 L'amélioration cognitive et du cerveau humain.



Le graphique ci-dessus montre que les répondants qui affirment que l'exploration spatiale (47%), les nanotechnologies (41%) et l'énergie nucléaire (39%) auront un effet positif ne constituent pas la majorité. Ceci peut être considéré comme une indication que les répondants ne sont pas particulièrement familiarisés avec le rôle et les implications de certaines technologies, puisqu'ils sont 40% à affirmer qu'ils « ne savent pas » quels sont les effets des nanotechnologies et sont 20% à ne pas avoir d'opinion sur les biotechnologies et le génie génétique ou sur les technologies d'amélioration cognitive et du cerveau humain.

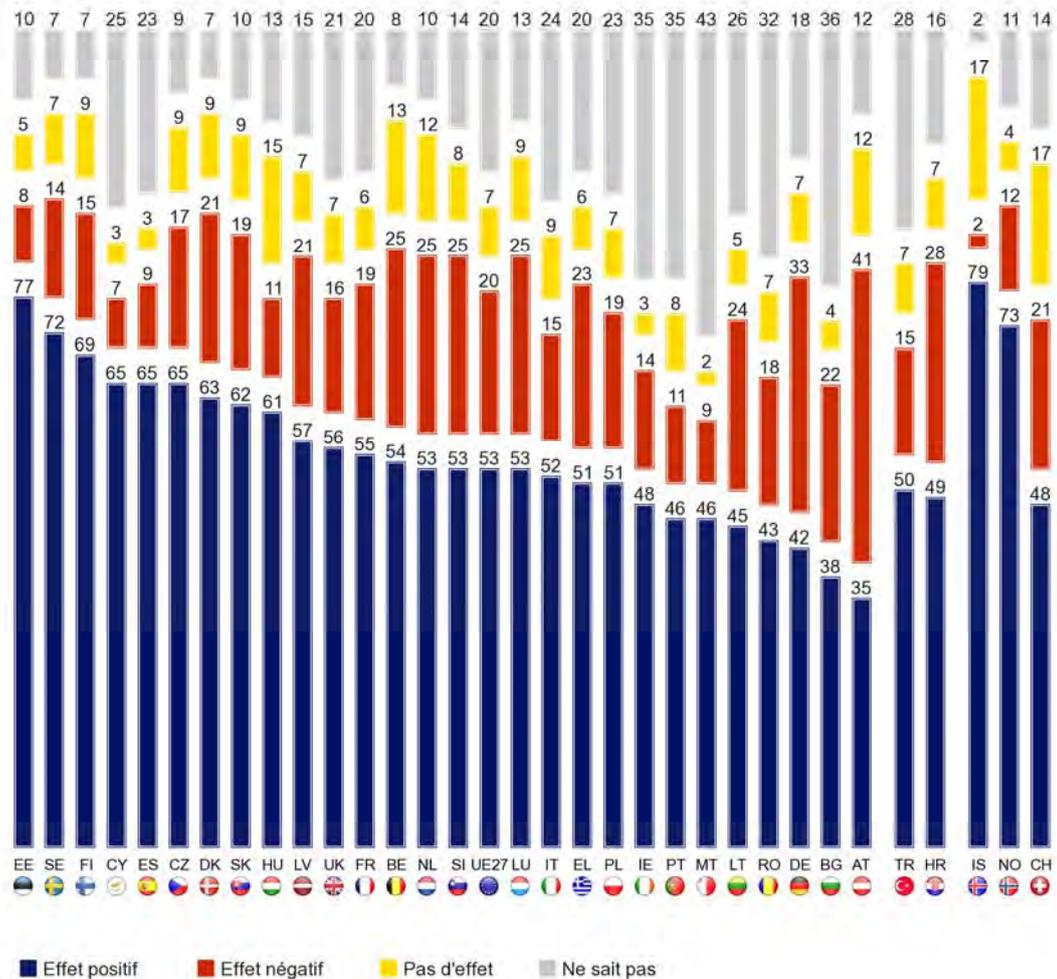
D'autre part, l'énergie nucléaire est considérée comme la technologie ayant l'effet le moins positif, alors même que les répondants expriment une opinion à la fois claire et opposée : 39% estiment qu'elle est positive et 39% qu'elle est négative.

En ce qui concerne les biotechnologies et le génie génétique, l'étude montre qu'ils sont considérés par une petite majorité de répondants européens (53%) comme ayant une influence positive sur leur manière de vivre. Les résultats par pays mettent par contre en avant un clivage d'opinion ou de niveau de connaissance sur le sujet. Le graphique ci-dessous montre que l'Islande enregistre la plus forte proportion de répondants qui considèrent les biotechnologies et le génie génétique comme positifs (79%), devant l'Estonie (77%). À l'opposé, seuls 38% des répondants de Bulgarie estiment que les biotechnologies et le génie génétique sont positifs, tandis que 22% d'entre eux considèrent que cette science a des effets négatifs. En Autriche, si 35% des répondants pensent que les biotechnologies et le génie génétique ont un effet positif, ils sont plus nombreux encore (41%) à penser que cette science a un effet négatif.

De plus, certains pays affichent d’importants pourcentages de réponses « ne sait pas » : à Malte, 46% des personnes interrogées expriment une opinion positive tandis que 43% ne savent pas ; parallèlement, en Bulgarie, 38% des répondants expriment un avis positif pour 36% de réponses « ne sait pas ».

QB1.3. Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement, Pour chacun d’eux, pensez-vous qu’il va avoir un effet positif, négatif ou qu’il n’y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?

La biotechnologie et le génie génétique



Si l’on se penche sur les variables sociodémographiques concernant l’opinion sur les biotechnologies et le génie génétique, nous constatons certaines différences entre les divers groupes sociaux. Les hommes sont plus enclins que les femmes à penser que les biotechnologies et le génie génétique ont un effet positif (58% contre 48%). Les femmes sont plus nombreuses à ne pas avoir d’opinion sur le sujet que les hommes (24% contre 16%).

Les citoyens qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus, les étudiants, les personnes qui utilisent quotidiennement internet, les cadres et ceux qui se considèrent eux-mêmes comme étant en haut de l'échelle sociale sont plus enclins (60% ou plus) à juger que leur influence est positive et sont moins nombreux à déclarer ne pas avoir d'opinion. Si l'on se penche sur les conséquences éventuelles de la croyance religieuse, nous constatons que 49% des répondants qui croient en Dieu expriment une opinion positive à l'égard des technologies, alors que les non-croyants sont 59% à exprimer cette opinion. Nous ne constatons cependant aucune différence sur la base de la religion au sein des répondants estimant que la science a un effet négatif.

**QB1.3 Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement. Pour chacun d'eux, pensez-vous qu'il va avoir un effet positif, négatif ou qu'il n'y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?**  
La biotechnologie et le génie génétique

	Effet positif	Effet négatif	Pas d'effet	WN
UE27	53%	20%	7%	20%
<b>Sexe du répondant</b>				
 Homme	58%	18%	8%	16%
Femme	48%	21%	7%	24%
<b>Age de fin d'études</b>				
 15-	42%	18%	8%	32%
16-19	52%	21%	7%	20%
20+	62%	19%	7%	12%
Toujours étudiant	61%	19%	6%	14%
<b>Profession de l'interviewé</b>				
 Indépendants	58%	20%	7%	15%
Cadres	61%	20%	6%	13%
Autres employés	58%	18%	8%	16%
Ouvriers	51%	22%	7%	20%
Hommes/ femmes au foyer	43%	19%	9%	29%
Chômeurs	52%	19%	7%	22%
Retraités	47%	19%	8%	26%
Etudiants	61%	19%	6%	14%
<b>Utilisation Internet</b>				
Tous les jours	60%	19%	7%	14%
Souvent/ Parfois	53%	20%	8%	19%
Jamais	44%	19%	8%	29%
<b>Difficulté pour payer des factures</b>				
La plupart du temps	45%	23%	7%	25%
Souvent/ Parfois	50%	19%	8%	23%
Pratiquement jamais/ Jamais	56%	19%	7%	18%
<b>Etudes en sciences/ technologies...</b>				
Oui	57%	19%	7%	17%
Non	48%	20%	8%	24%
<b>Croyance religieuse/ spirituelle</b>				
Croit en Dieu	49%	20%	7%	24%
Croit en force spirituelle/ vivante	56%	20%	8%	16%
Non-croyant	59%	20%	7%	14%

## 2. NOTORIETE ET ATTITUDES A L'EGARD DES BIOTECHNOLOGIES

Dans ce second chapitre, nous examinerons la notoriété des biotechnologies et les attitudes des citoyens à leur égard. Nous en étudierons les principaux éléments : les aliments génétiquement modifiés ; les nanotechnologies ; le clonage des animaux ; le transfert de gènes ; la médecine régénérative ; la recherche sur les cellules souches ; la biologie synthétique ; les biocarburants et les biobanques<sup>12</sup>.

### 2.1 Notoriété des aliments génétiquement modifiés

– *Notoriété importante* –

Une large majorité d'Européens, 84% au niveau de l'UE27, a entendu parler des aliments génétiquement modifiés<sup>13</sup>. Seuls 16% d'entre eux n'en ont jamais entendu parler. Le graphique présenté ci-dessous illustre les variations d'un pays à l'autre. La Norvège est l'État qui enregistre le plus grand nombre de répondants ayant entendu parler des aliments génétiquement modifiés (96%), devant l'Allemagne (95%), puis la Finlande et les Pays-Bas (93% dans les deux pays).

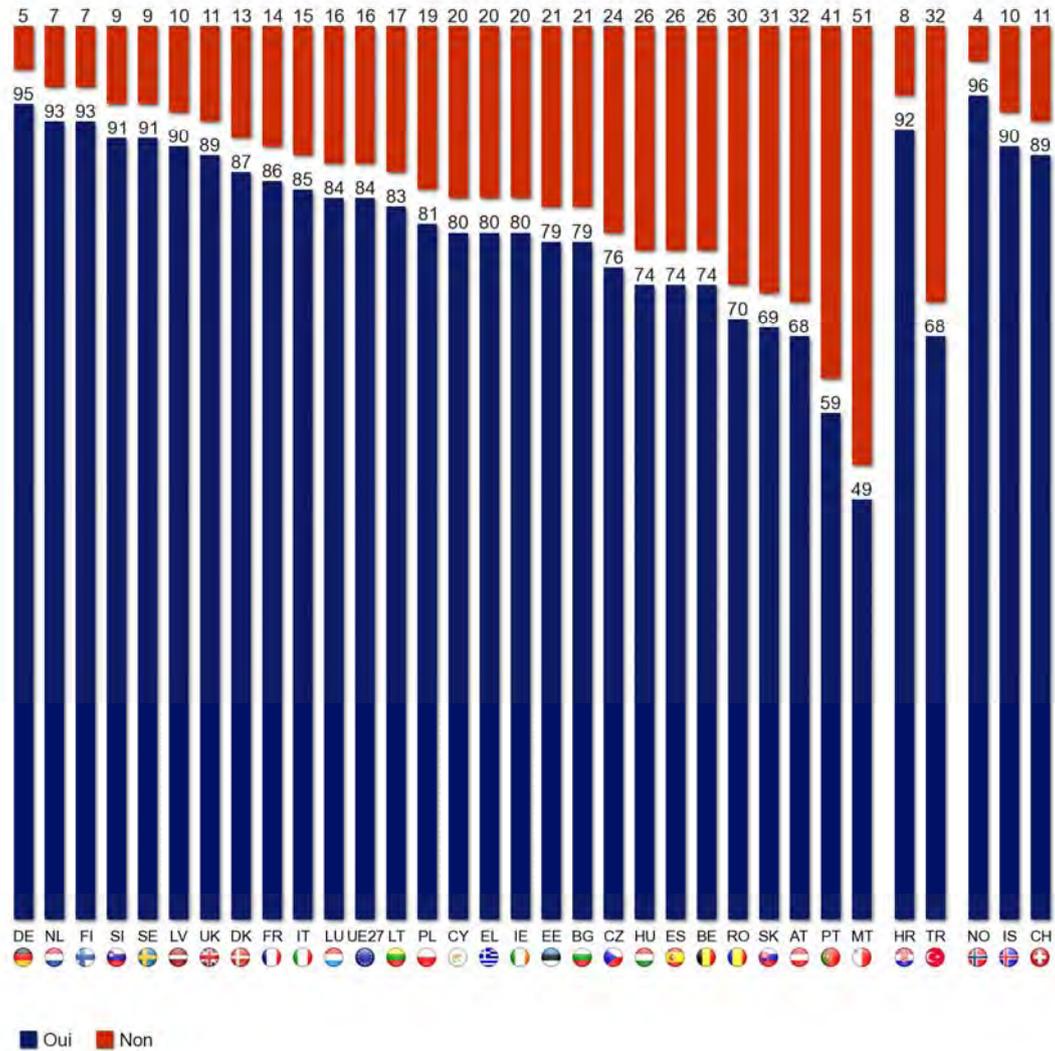
À l'opposé, Malte est le seul pays où moins de la moitié des citoyens (49%) ont entendu parler des aliments génétiquement modifiés. Le Portugal (59%), la Turquie et l'Autriche (68%), la Slovaquie (69%), la Roumanie (70%), la Hongrie, l'Espagne et la Belgique (74% dans les trois pays) sont les seuls autres pays où moins des trois quarts des répondants ont entendu parler des aliments génétiquement modifiés.

---

<sup>12</sup> Certaines questions ont uniquement été posées à la moitié de l'échantillonnage (voir questionnaire).

<sup>13</sup> QB2a Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler d'aliments GM ? Les questions relatives aux aliments GM ont été posées à la moitié de l'échantillon (SPLIT A).

QB2a. Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler d'aliments GM ?



L'examen des données sociodémographiques montre, comme l'illustre le tableau ci-dessous, que les cadres sont, à 96%, les plus susceptibles d'avoir entendu parler des aliments génétiquement modifiés. Ceux qui considèrent être en haut de l'échelle sociale (89%), les utilisateurs quotidiens d'internet (90%) et ceux qui ont une formation scientifique (89%) sont également plus susceptibles que la moyenne d'avoir entendu parler des aliments génétiquement modifiés.

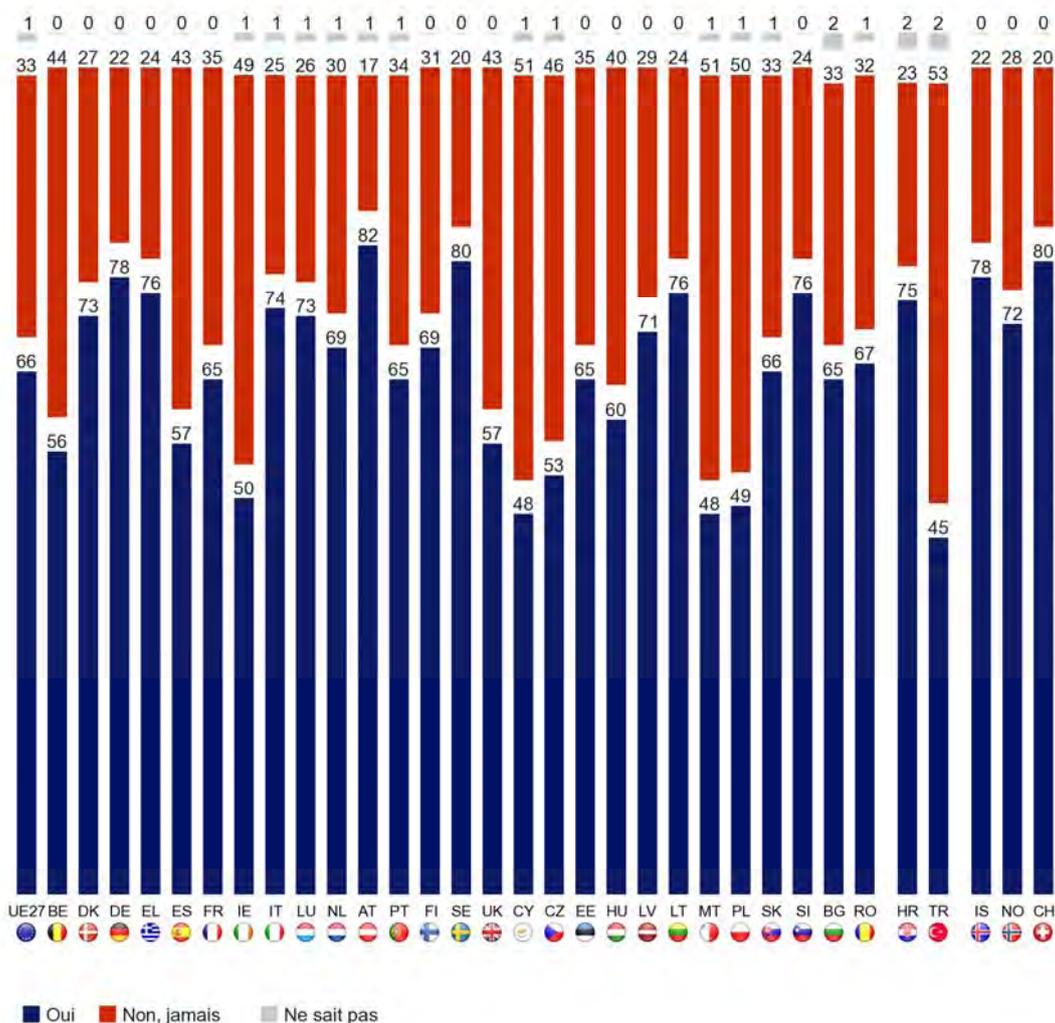
<b>QB2a Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler d'aliments GM ? (SI 'SPLIT A')</b>		
	<b>Oui</b>	<b>Non</b>
UE27	84%	16%
<b>Age</b>		
 15-24	80%	20%
25-39	85%	15%
40-54	87%	13%
55 +	81%	19%
<b>Profession de l'interviewé</b>		
 Indépendants	89%	11%
Cadres	96%	4%
Autres employés	89%	11%
Ouvriers	84%	16%
Hommes/ femmes au foyer	73%	27%
Chômeurs	76%	24%
Retraités	79%	21%
Etudiants	85%	15%
<b>Utilisation Internet</b>		
Tous les jours	90%	10%
Souvent/ Parfois	86%	14%
Jamais	75%	25%
<b>Autopositionnement sur l'échelle sociale</b>		
Bas (1-4)	76%	24%
Moyen (5-6)	85%	15%
Haut (7-10)	89%	11%
<b>Etudes en sciences/ technologies...</b>		
Oui	89%	11%
Non	78%	22%

Les répondants qui ont entendu parler des aliments génétiquement modifiés ont été interrogés pour savoir s'ils avaient déjà abordé la question des aliments génétiquement modifiés avec d'autres personnes<sup>14</sup>. En moyenne, au niveau de l'UE27, les deux tiers de ces répondants avaient déjà abordé la question des aliments génétiquement modifiés auparavant. Le graphique ci-dessous montre que ces chiffres varient de 45% en Turquie à 82% en Autriche.

<sup>14</sup> QB3a.1 Avez-vous déjà abordé la question des aliments GM avec quelqu'un avant aujourd'hui ?

QB3a.1. Avez-vous déjà ... ?

Abordé la question des aliments GM avec quelqu'un avant aujourd'hui

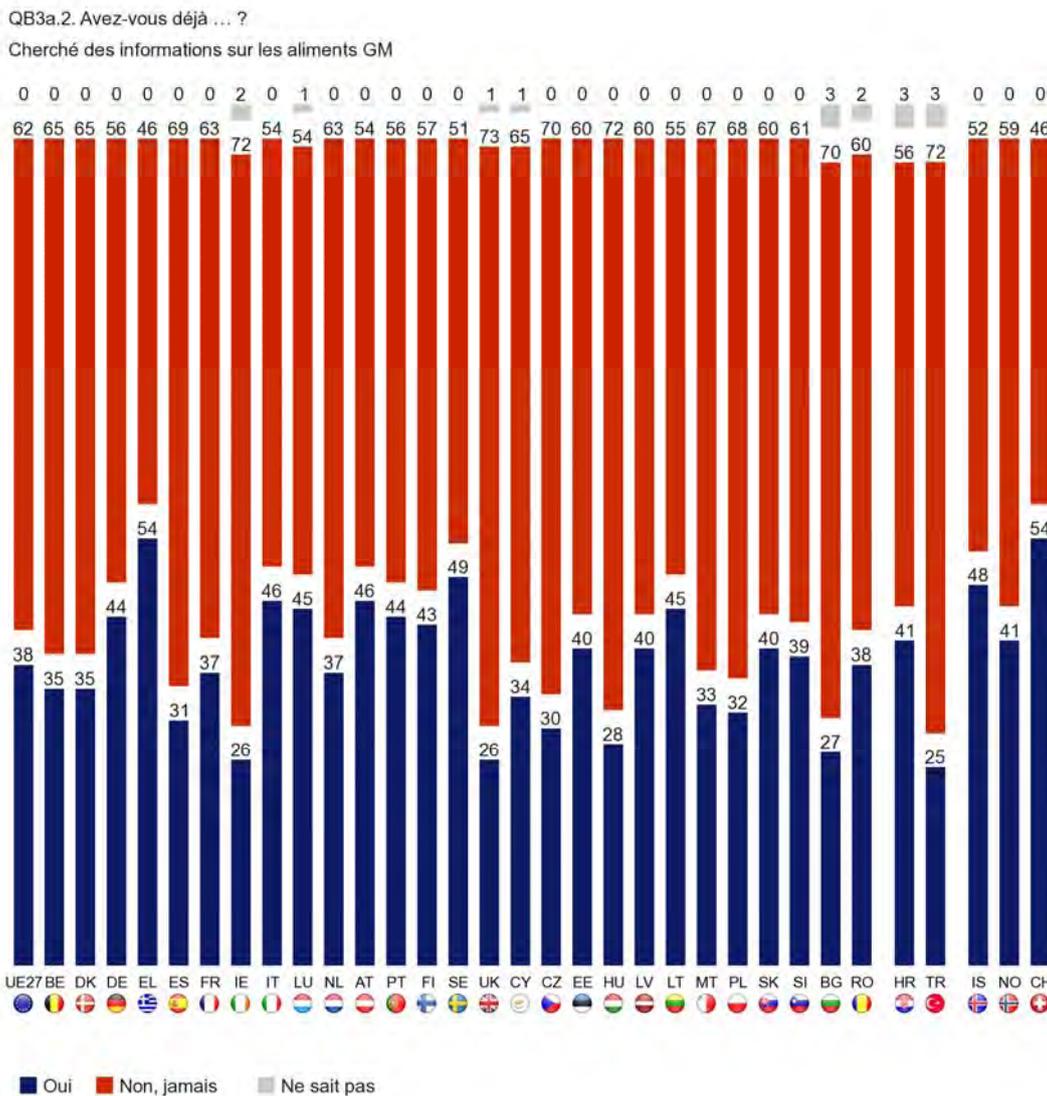


L'examen des variables sociodémographiques montre que les cadres (82%) sont les plus susceptibles d'avoir déjà discuté de la question des aliments génétiquement modifiés. Il en va de même pour ceux qui utilisent plus fréquemment internet, qui se situent à un niveau élevé de l'échelle sociale ou qui ont une formation scientifique.

Les questions supplémentaires posées aux répondants ayant déjà entendu parler des aliments génétiquement modifiés ont pour but de savoir s'ils ont déjà personnellement et activement cherché des informations sur le sujet<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> QB3a.2 Avez-vous déjà cherché des informations sur les aliments GM ?

Le tableau ci-dessous montre qu'en moyenne, seuls 38% des Européens ont recherché des informations. En ce qui concerne le niveau national, seuls deux pays affichent un nombre de répondants ayant recherché des informations supérieur à celui des répondants qui n'en ont pas recherché : en Grèce et en Suisse, 54% des répondants y avaient recherché des informations sur les aliments génétiquement modifiés pour 46% qui n'en avaient pas fait autant.



Les variables sociodémographiques montrent que les cadres (56%) sont plus susceptibles que les autres catégories de rechercher des informations au sujet des aliments génétiquement modifiés. Les plus jeunes, ceux qui ont étudié le plus

longtemps à plein-temps, ceux qui se disent de gauche et les utilisateurs fréquents d'internet sont également plus susceptibles de rechercher ces informations.

Le fait d'avoir une formation scientifique influence fortement les résultats : 45% de ceux qui ont une formation scientifique ont recherché des informations au sujet des aliments génétiquement modifiés, pour 28% seulement de ceux qui n'ont pas ce type de formation.

### ***2.1.1: Attitudes à l'égard des aliments génétiquement modifiés***

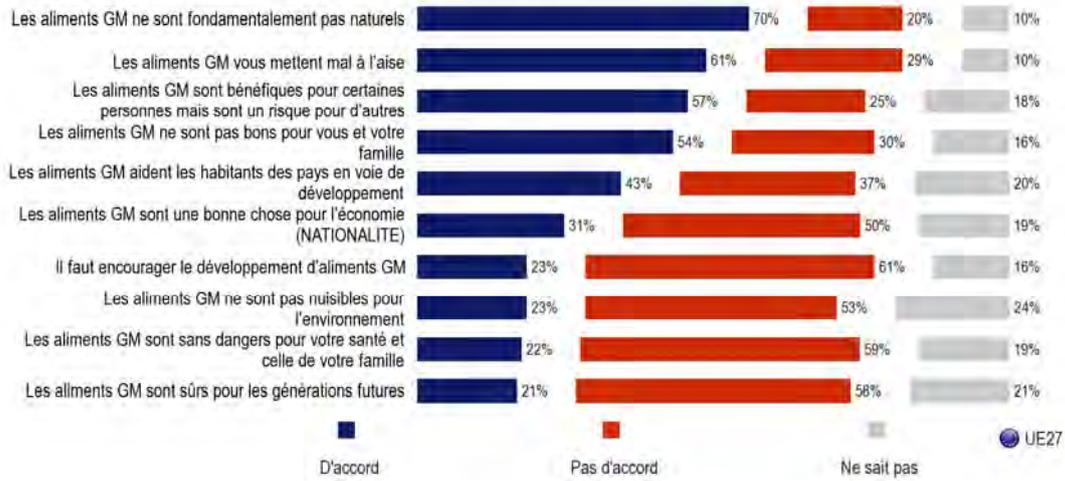
L'attitude des Européens à l'égard des aliments génétiquement modifiés (GM) a été examinée en demandant aux répondants s'ils sont d'accord ou non avec une série d'affirmations<sup>16</sup> :

L'étude met en évidence une suspicion générale du public européen à l'égard des aliments GM. Une importante proportion, soit 70%, sont d'accord pour dire que les aliments GM ne sont fondamentalement pas naturels. En effet, 61% des Européens s'accordent à dire que les aliments GM les mettent mal à l'aise. De plus, ils sont une majorité à marquer leur désaccord sur plusieurs affirmations : 61% estiment qu'il ne faut pas encourager le développement d'aliments GM, 59% que les aliments GM ne sont pas sans danger pour leur famille, et 58% que les aliments GM ne sont pas sûrs pour les générations futures.

---

<sup>16</sup> QB4 Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments GM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. QB4a.1 Les aliments GM sont une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE) ; QB4a.2 Les aliments GM ne sont pas bons pour vous et votre famille ; QB4a.3 Les aliments GM aident les habitants des pays en voie de développement ; QB4a.4 Les aliments GM sont sûrs pour les générations futures ; QB4a.5 Les aliments GM sont bénéfiques pour certaines personnes mais sont un risque pour d'autres ; QB4a.6 Les aliments GM ne sont fondamentalement pas naturels ; QB4a.7 Les aliments GM vous mettent mal à l'aise ; QB4a.8 Les aliments GM sont sans dangers pour votre santé et celle de votre famille ; QB4a.9 Les aliments GM ne sont pas nuisibles pour l'environnement. QB4A.10 Il faut encourager le développement d'aliments GM.

QB4a. Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.



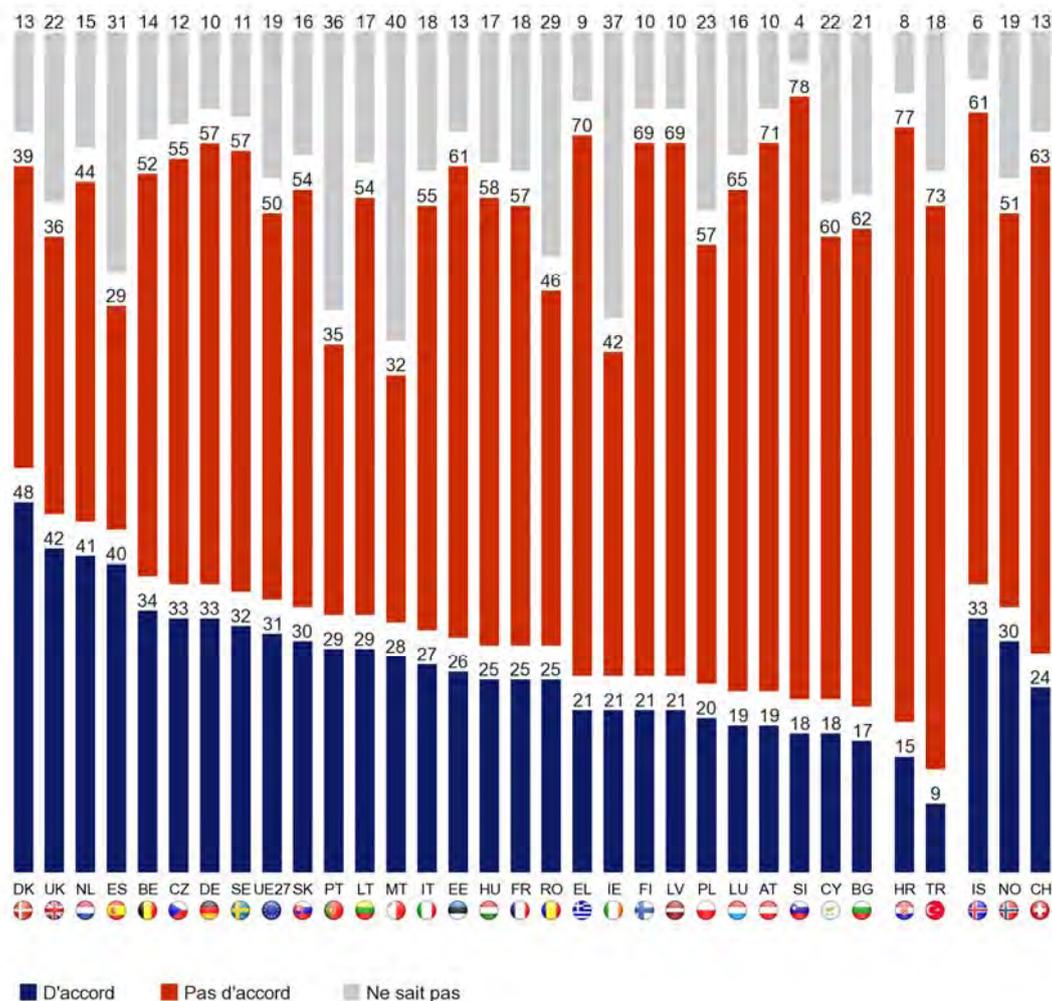
Ces résultats sont analysés plus en détail au niveau national.

*– Moins d'un tiers des répondants pense que les aliments GM sont une bonne chose pour l'économie –*

Le graphique ci-dessous montre, qu'en moyenne, 50% des Européens ne pensent pas que les aliments GM soient une bonne chose pour leur économie nationale. Les répondants en Slovénie (78%) et en Croatie (77%) affichent les taux de désaccord les plus élevés à l'égard de cette affirmation. À l'opposé, les répondants en Espagne sont les plus enclins à être d'accord, avec seulement 29% qui rejettent cette affirmation et 40% des répondants qui se disent d'accord. Seuls deux autres États enregistrent un taux d'accord supérieur au taux de désaccord : le Danemark, avec 39% de désaccord et 48% d'accord et le Royaume-Uni, avec 36% de désaccord et 43% d'accord. Il n'est aucun État où les répondants sont plus de la moitié à être d'accord avec l'affirmation selon laquelle les aliments GM sont une bonne chose pour l'économie nationale.

QB4a.1. Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les aliments GM sont une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE)



L'examen des variables sociodémographiques montre que ceux qui connaissent l'existence des aliments GM sont plus susceptibles de ne pas être d'accord (53%) avec l'affirmation selon laquelle les aliments GM sont une bonne chose pour l'économie nationale, que ceux qui ne les connaissent pas (37%). En effet, 33% de ceux qui connaissent l'existence de ces aliments sont d'accord avec cette affirmation, contre 20% de ceux qui n'en ont pas connaissance.

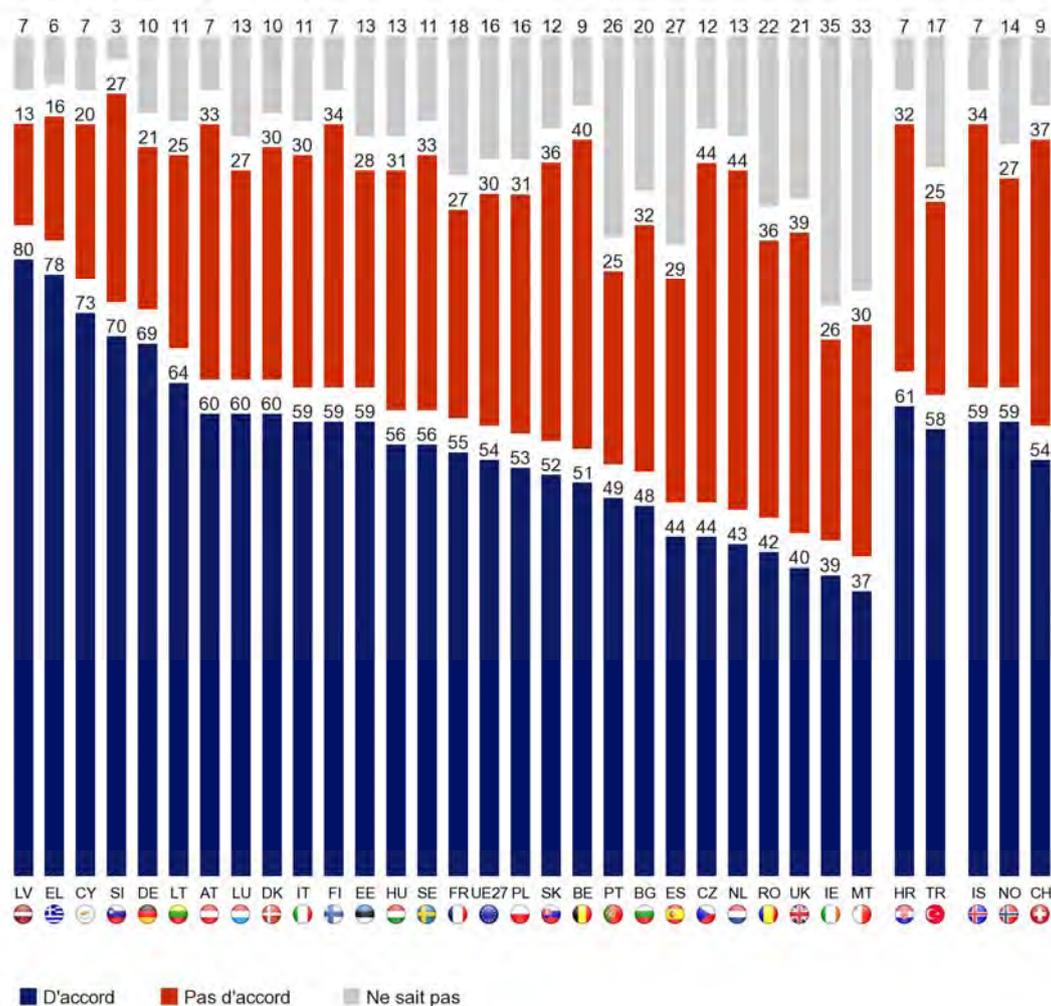
Si l'on se penche sur l'incidence de la religion sur les attitudes des Européens, l'étude montre que ceux qui croient en Dieu sont moins nombreux à être d'accord (27%) que ceux qui croient en une forme spirituelle supérieure (35%) ou que les non-croyants (36%).

– La majorité des Européens pense que les aliments GM ne sont pas bons pour eux –

En moyenne, une majorité de 54% des Européens est d'accord pour dire que les aliments GM ne sont **pas** bons pour eux et pour leur famille. Les variations nationales sont considérables puisque 80% des répondants de Lettonie et 78% de Grèce s'accordent à dire que les aliments GM ne sont **pas** bons, tandis qu'ils ne sont que 37% à partager cette opinion à Malte, 39% en Irlande et 40% au Royaume-Uni. Une proportion élevée de répondants en Irlande (35%) et à Malte (33%) donne la réponse « ne sait pas ». L'opinion publique est divisée aux Pays-Bas, au Royaume-Uni et en République tchèque.

QB4a.2. Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les aliments GM ne sont pas bons pour vous et votre famille



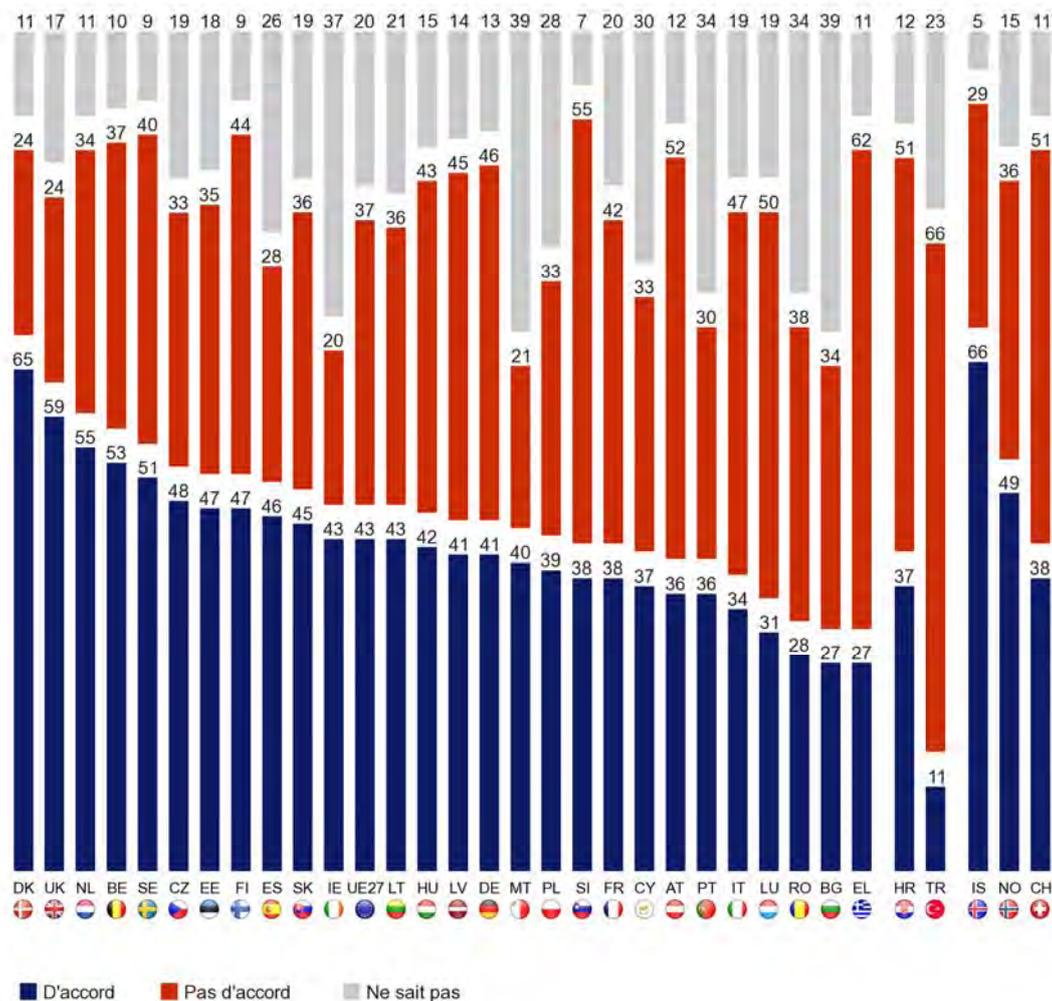
L'examen des données sociodémographiques ne révèle que très peu de variations. Une fois de plus, le niveau de connaissance des aliments GM constitue un facteur d'influence majeur des attitudes, puisque ceux qui en ont entendu parler (57%) sont plus susceptibles d'être d'accord avec cette affirmation que les autres (35%).

– Deux répondants sur cinq sont d'accord pour dire que les aliments GM aident les habitants des pays en voie de développement –

En moyenne, 43% des répondants sont d'accord pour dire que les aliments GM aident les habitants des pays en voie de développement, tandis qu'ils sont 37% à exprimer l'opinion inverse. De plus, une proportion élevée (20%) d'Européens est incapable d'exprimer une opinion. Le taux d'accord le plus élevé se situe en Islande (66%) et au Danemark (65%). À l'inverse, nous constatons un taux de désaccord élevé en Turquie (66%) et en Grèce (62%). À Malte et en Grèce (39% dans les deux pays), près de deux répondants sur cinq n'expriment pas d'opinion sur le sujet.

QB4a.3. Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les aliments GM aident les habitants des pays en voie de développement



*– La majorité des Européens a le sentiment que les aliments GM ne sont pas sûrs pour les générations futures –*

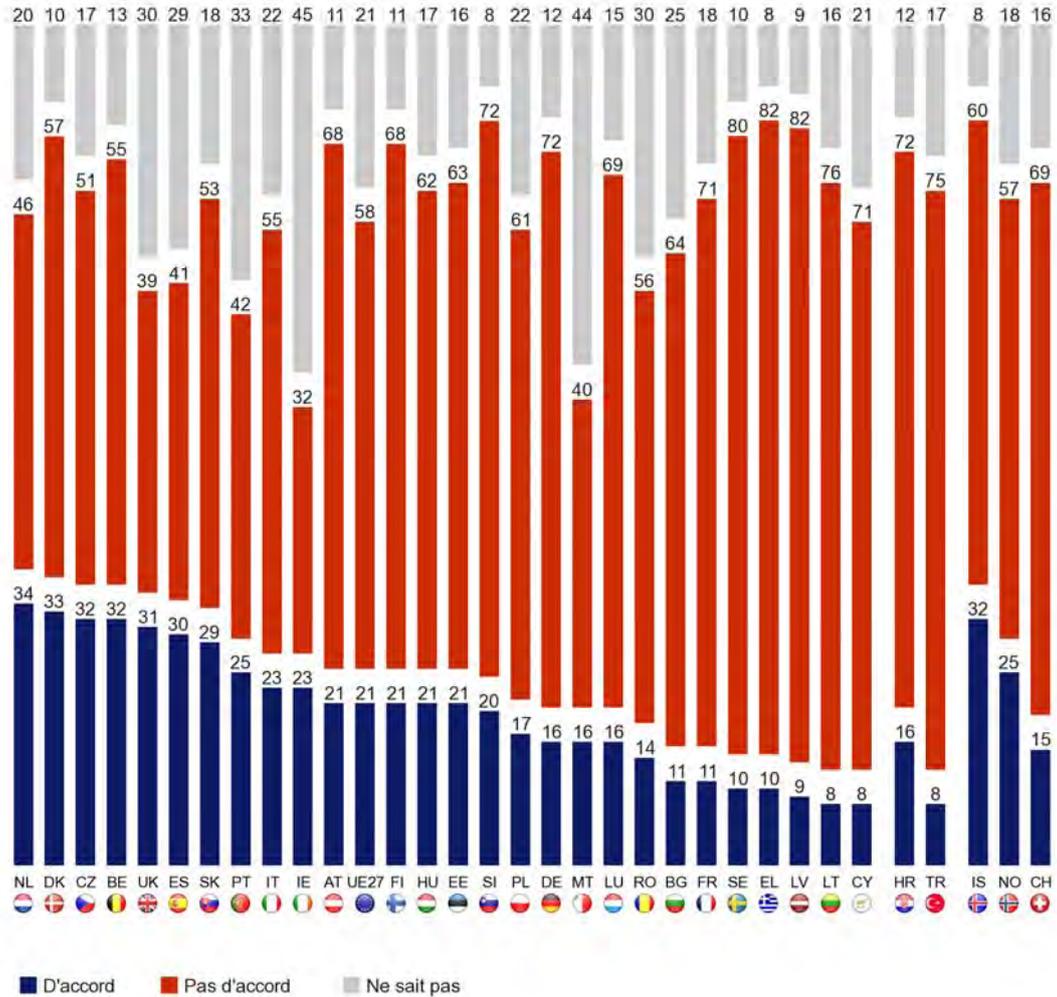
Nous constatons une préoccupation générale chez les citoyens européens à l'égard des aliments GM. Une majorité de 58% des Européens n'est pas d'accord pour dire que les aliments GM sont sûrs pour les générations futures, contre 21% seulement qui sont d'accord avec cette affirmation. Une égale proportion (21%) de répondants est incapable de se prononcer sur ce sujet.

Si l'on se penche sur les différences nationales, le graphique ci-dessous montre que les pays où plus des trois quarts des répondants ne sont pas d'accord avec cette affirmation sont la Grèce et la Lettonie (82%), la Suède (80%), la Lituanie (76%) et la Turquie (75%).

Les Pays-Bas, à 34%, et le Danemark, à 33%, sont les seuls pays dont un tiers des répondants ou plus affirme que les aliments GM sont sûrs pour les générations futures. La moyenne européenne de 21% de réponses « ne sait pas » inclut quelques taux nationaux élevés : en Irlande (45%), à Malte (44%) et au Portugal (33%), plus d'un tiers des sondés n'a pas d'opinion.

QB4a.4. Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les aliments GM sont sûrs pour les générations futures



L'analyse sociodémographique révèle que certains groupes sont plus susceptibles que d'autres de ne pas être d'accord avec cette affirmation. Les répondants d'opinion politique de gauche et les cadres (64% dans les deux cas), ceux qui ont connaissance de l'existence des aliments GM et les utilisateurs quotidiens d'internet (61% dans les deux cas) sont les plus susceptibles de ne pas être d'accord sur le fait que aliments GM sont sûrs pour les générations futures.

*– Une majorité de répondants estime que les aliments GM sont bénéfiques pour certaines personnes mais sont un risque pour d'autres –*

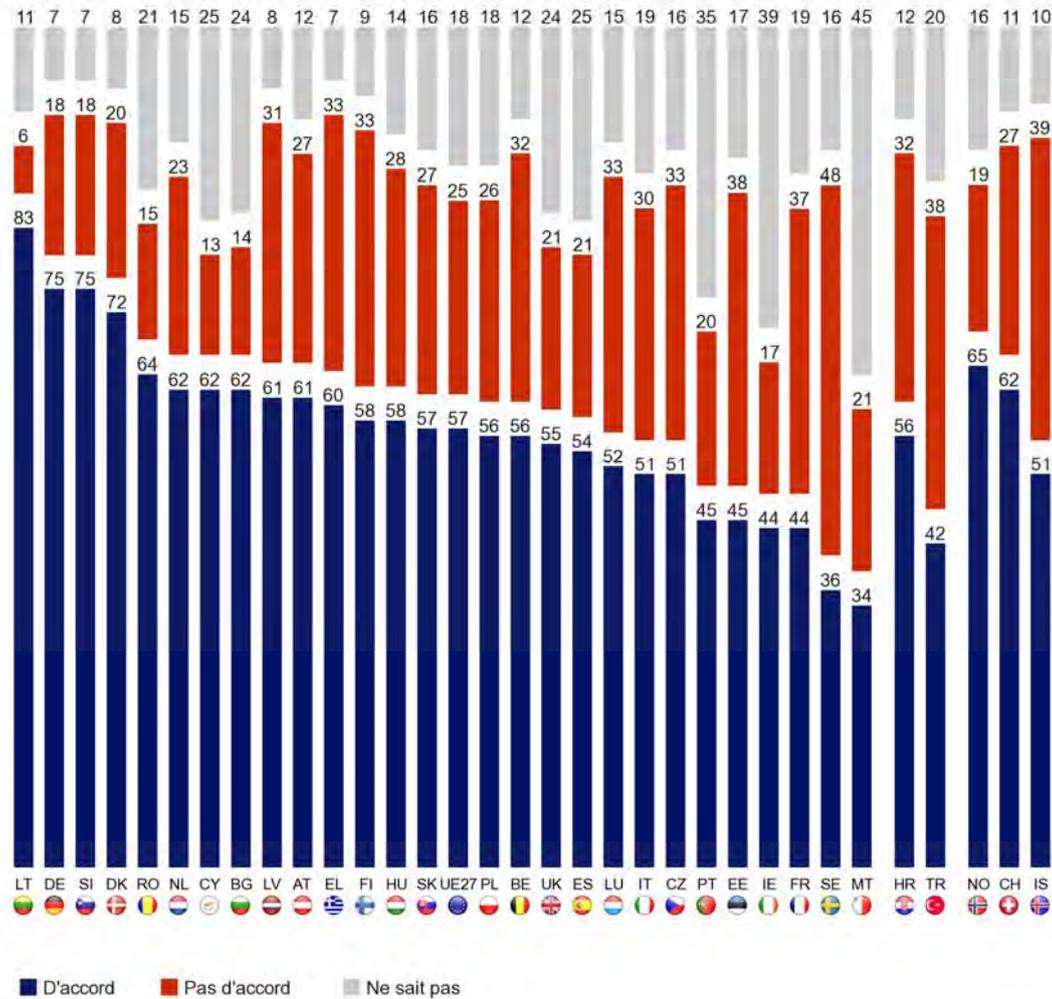
La préoccupation des répondants Européens au sujet des aliments GM se manifeste également dans les résultats suivants : une majorité de 57% est d'accord pour dire que les aliments GM sont bénéfiques pour certaines personnes mais sont un risque pour d'autres. Seuls 25% des personnes interrogées ne sont pas d'accord avec cette affirmation.

Le graphique ci-dessous montre que la Lituanie (83%), l'Allemagne et la Slovénie (75% dans les deux pays), sont les pays où plus des trois quarts des répondants marquent leur accord sur le sujet.

À l'opposé, le Portugal et l'Estonie (45%), l'Irlande et la France (44%), La Turquie (42%), la Suède (36%) et Malte (34%) sont les pays où moins de la moitié des répondants se dit d'accord avec cette affirmation. Les taux de désaccord sont également plus élevés dans ces pays. Il est toutefois impossible d'en déduire que les répondants estiment que les bénéfices sont moins élevés et / ou qu'il y a moins de risques pour d'autres. Quoi qu'il en soit, la Suède est le seul pays où le nombre de répondants d'accord avec cette affirmation est plus faible que le nombre de ceux qui ne sont pas d'accord (36% contre 48%). Dans tous les autres pays, les répondants d'accord avec cette affirmation sont plus nombreux.

QB4a.5. Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les aliments GM sont bénéfiques pour certaines personnes mais sont un risque pour d'autres

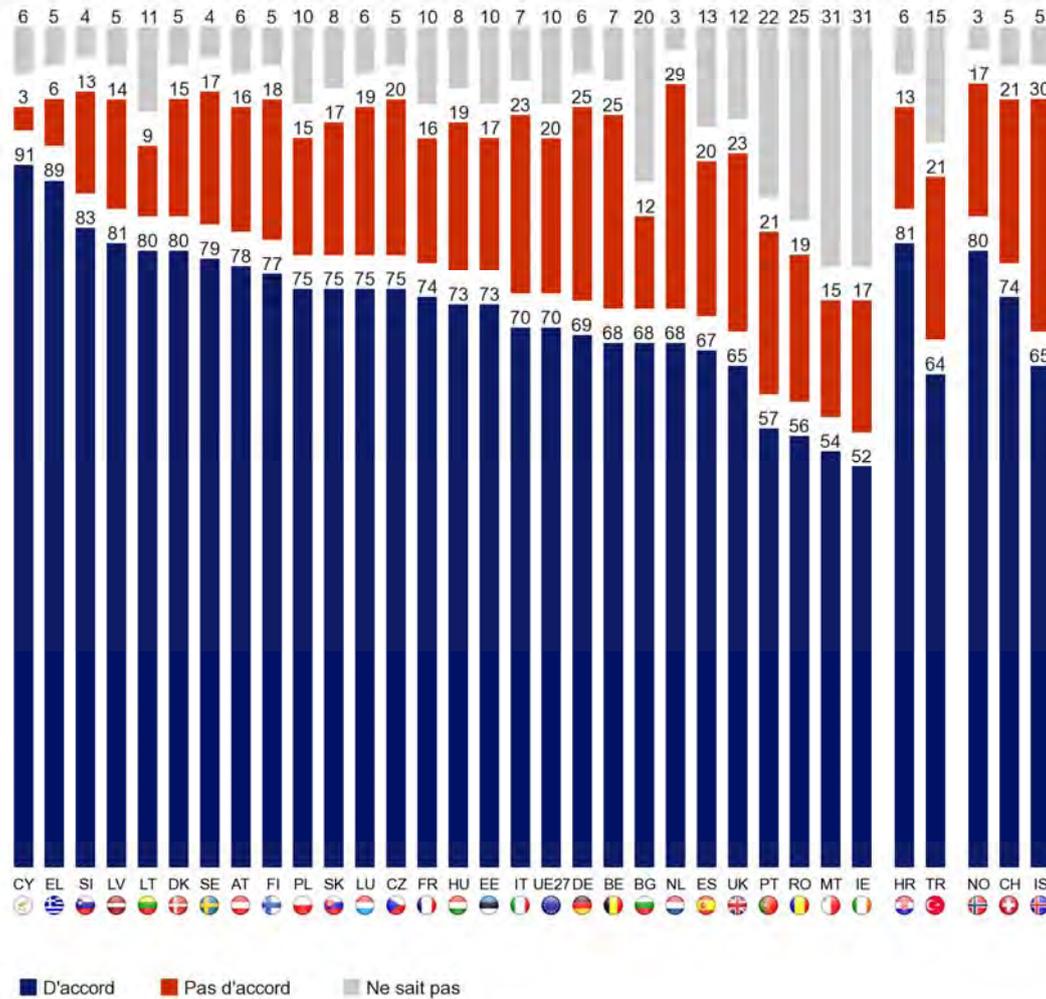


– Large consensus sur le fait que les aliments GM ne sont fondamentalement pas naturels –

Sept Européens sur dix s'accordent à dire que les aliments GM ne sont fondamentalement pas naturels. Un cinquième d'entre eux seulement n'est pas d'accord avec cette affirmation, tandis que le dixième restant n'a pas opinion à ce sujet. Ces résultats soulignent les avis tranchés des Européens en la matière.

QB4a.6. Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les aliments GM ne sont fondamentalement pas naturels



En termes de différences au niveau national, le graphique ci-dessus montre que les taux d'accord les plus élevés se situent à Chypre (91%) et en Grèce (89%), tandis qu'à l'opposé, les répondants en Irlande (52%) et à Malte (54%) sont les moins d'accord. Dans aucun pays les répondants ne sont plus d'un quart à n'être pas d'accord avec cette affirmation.

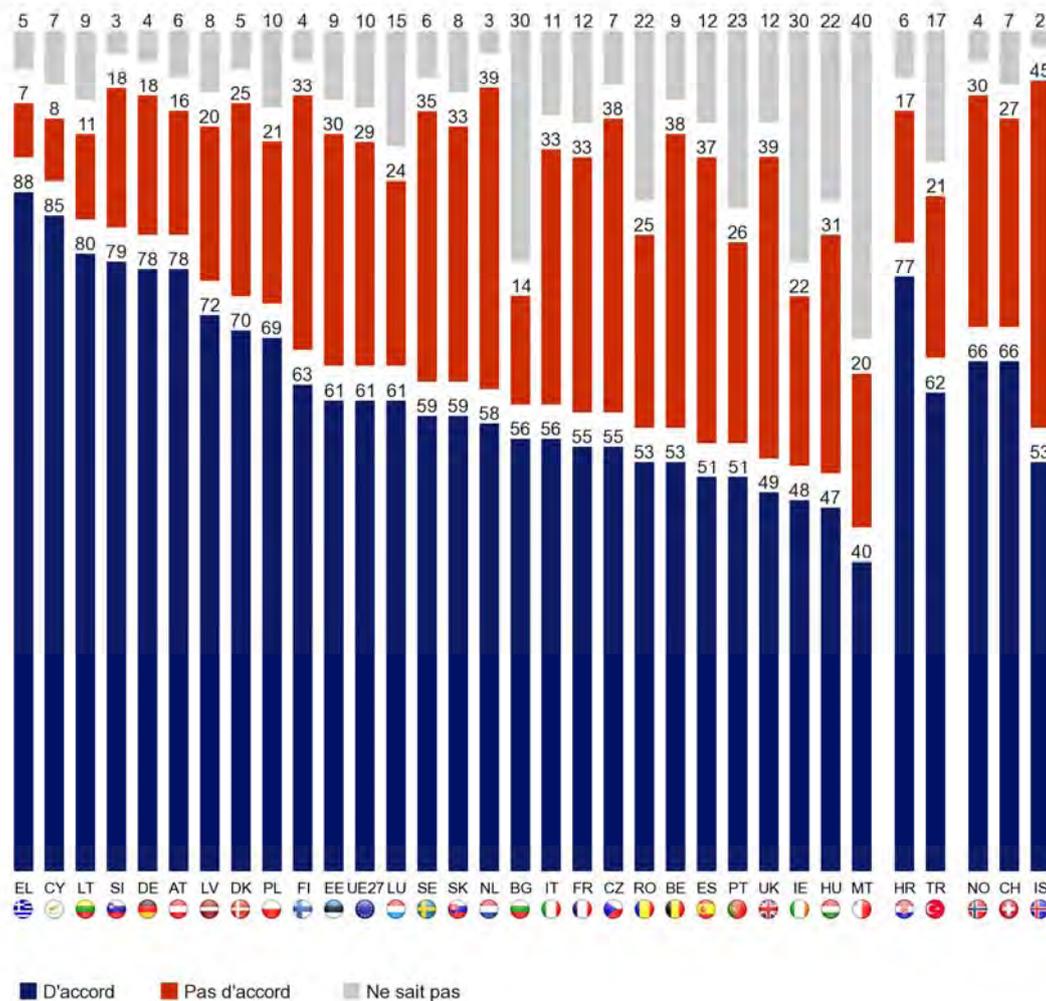
– Les aliments GM mettent la majorité des Européens mal à l'aise –

Si l'on regarde de plus près les aspects émotionnels liés aux aliments GM, une majorité de 61% des répondants affirme que les aliments GM les mettent mal à l'aise, et 29% seulement soutiennent l'opinion inverse. En ce qui concerne les variations nationales,

le graphique ci-dessous montre que les répondants en Grèce (88%), à Chypre (85%) et en Lituanie (80%) sont les plus susceptibles de déclarer que les aliments GM les mettent mal à l'aise. À l'opposé, les taux d'accord sont les plus faibles à Malte (40%), devant la Hongrie (47%), l'Irlande (48%) et le Royaume-Uni (49%). Nous ne constatons dans aucun pays un nombre de répondants qui ne sont pas d'accord supérieur au nombre de répondants d'accord pour dire que les aliments GM les mettent mal à l'aise. L'opinion publique islandaise est la seule à être quelque peu divisée sur le sujet.

QB4a.7. Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les aliments GM vous mettent mal à l'aise



L'examen des données sociodémographiques montre que le sexe influence les opinions puisque 57% des hommes affirment que les aliments GM les mettent mal à l'aise

contre 64% des femmes. Les croyances religieuses influencent aussi cette opinion. 63% de ceux qui croient en Dieu sont d'accord avec cette affirmation par rapport à 54% chez les non-croyants. Une fois encore, ceux qui connaissent l'existence des aliments GM sont plus susceptibles d'exprimer une opinion et 64% des répondants de ce groupe se disent d'accord contre 44% seulement de ceux qui n'y n'en ont pas connaissance.

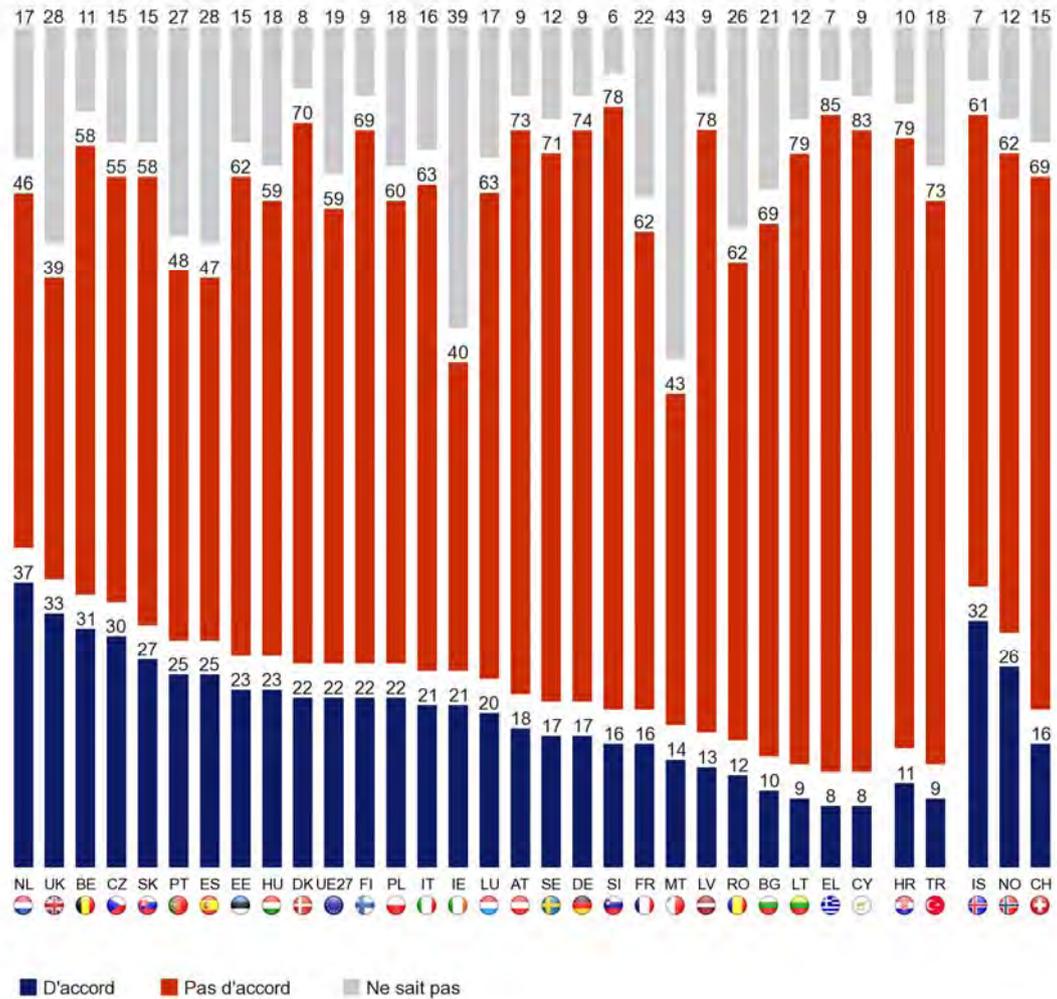
À l'opposé, la tranche d'âge des 15-24 ans semble moins préoccupée puisqu'ils ne sont que 48% à marquer leur accord et 39% à affirmer n'être pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle les aliments GM les mettent mal à l'aise.

*– La majorité ne pense pas que les aliments GM soient sans danger pour leur santé –*

La question visant à savoir si les aliments GM sont sans danger pour la santé suscite une réponse négative chez 59% des Européens. Nous constatons toutefois d'importantes différences d'un pays à l'autre. En Grèce (85%) et à Chypre (83%), le public exprime la plus grande préoccupation pour sa sécurité. À l'opposé, ils sont moins de la moitié à exprimer leur préoccupation dans plusieurs pays. Dans aucun pays toutefois, le taux de réponses positives n'est supérieur à celui des réponses négatives.

QB4a.8. Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les aliments GM sont sans dangers pour votre santé et celle de votre famille



Une fois encore, le degré de connaissance joue un rôle important. Les Européens qui ont entendu parler des aliments GM sont plus susceptibles d'exprimer une opinion et 63% des répondants de ce groupe expriment leur préoccupation quant aux risques pour la santé contre 44% seulement de ceux qui n'ont pas entendu parler des aliments GM avant l'étude.

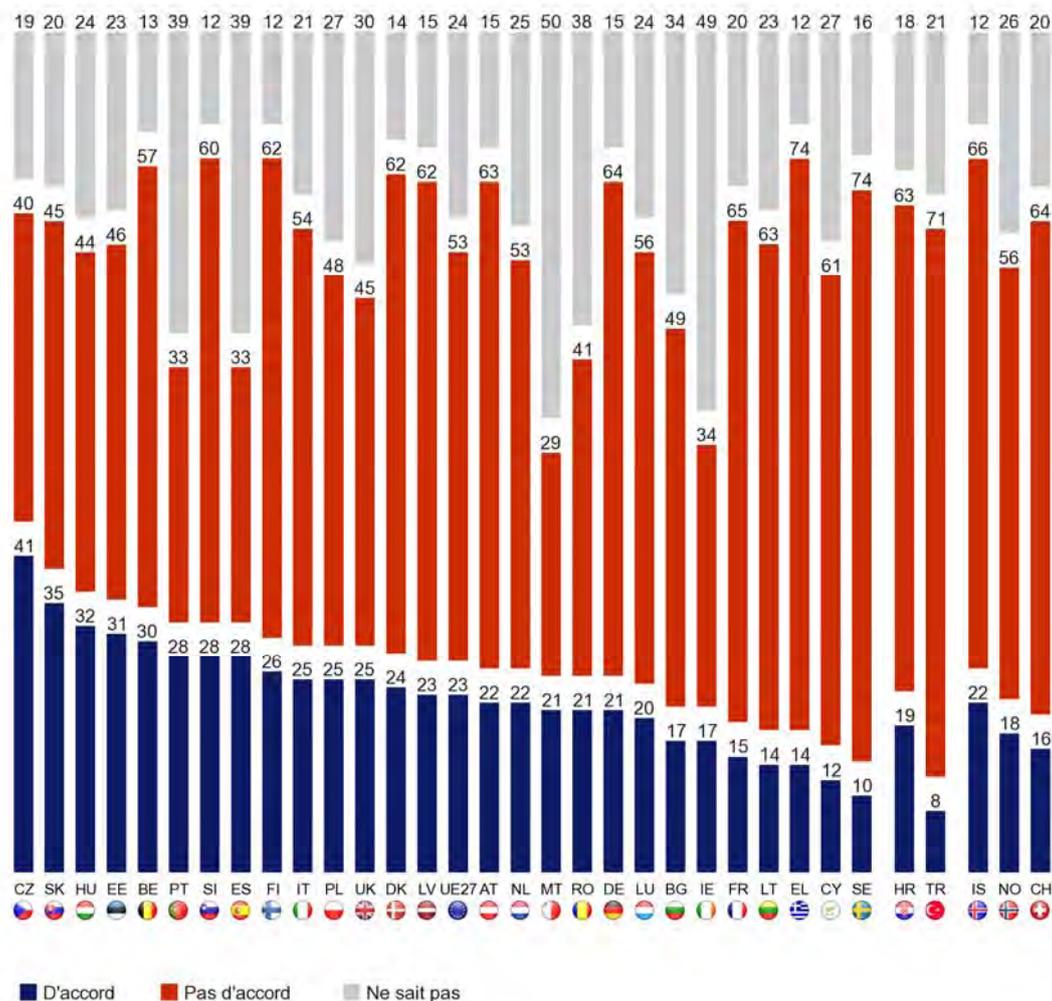
*– Moins d'un quart pense que les aliments GM ne sont pas nuisibles pour l'environnement –*

Un peu moins d'un quart des répondants européens s'accorde à dire que les aliments GM ne sont pas nuisibles pour l'environnement (23%), tandis qu'il sont 53% à ne pas être d'accord et près d'un quart (24%) à donner la réponse « ne sait pas ».

L'examen des différences au niveau national montre que les niveaux d'accord sont faibles dans l'ensemble des pays examinés. La République tchèque (41%) et la Slovaquie (35%), sont les seuls pays où plus d'un tiers des répondants soutient l'affirmation selon laquelle les aliments GM ne sont pas nuisibles pour l'environnement. Comme le montre le graphique ci-dessous, les répondants en Grèce, en Suède (74% dans les deux pays) et en Turquie (71%) sont les moins d'accord.

QB4a.9. Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les aliments GM ne sont pas nuisibles pour l'environnement



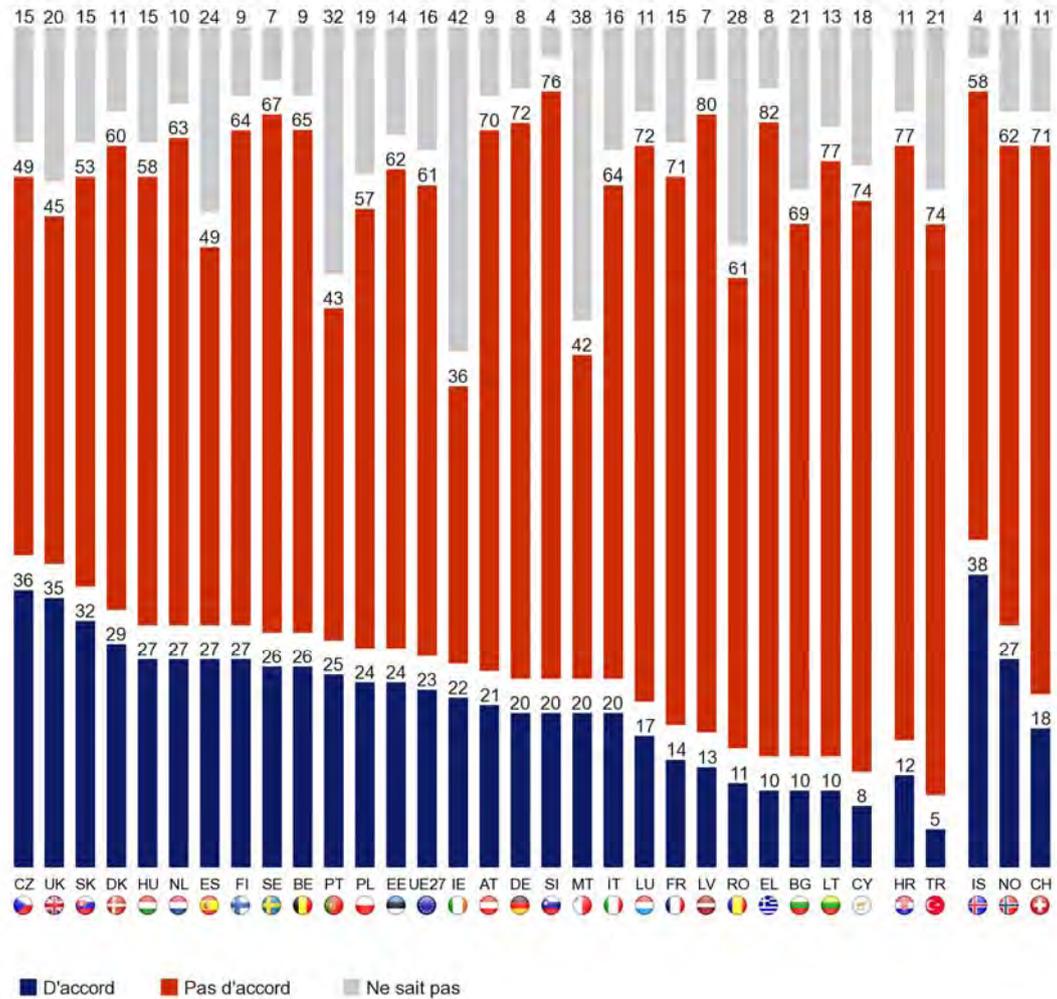
Dans certains pays, l'étude révèle des taux importants d'absence d'opinion. Malte (50%) et l'Irlande (49%) se démarquent tout particulièrement à cet égard. Si à Malte ce phénomène peut s'expliquer par l'absence de notoriété du sujet, il n'en va pas de même en Irlande. Cependant, globalement, l'étude met une fois encore en exergue l'influence de la connaissance des aliments GM sur les attitudes. Les Européens qui n'en ont pas entendu parler sont beaucoup plus susceptibles d'exprimer une préoccupation sur leur impact sur l'environnement que ceux qui n'en ont pas entendu parler (ils sont respectivement 56% et 36% à déclarer ne pas être d'accord avec cette affirmation).

*– Globalement, le message est que le développement d'aliments GM ne doit pas être encouragé –*

Enfin, pour résumer, il a été demandé aux répondants s'ils pensent que le développement des aliments GM devrait être encouragé. Sans surprise au vu des réserves mises au jour précédemment, une majorité de 61% des répondants ne soutient pas cette opinion contre 23% seulement qui y sont favorables. Nous constatons toutefois quelques différences d'un pays à l'autre. Le graphique ci-dessous montre que les répondants en Grèce (82%), Lettonie (80%), Croatie (77%), Lituanie (77%) et Slovénie (76%) sont les moins d'accord. À l'inverse, nous rencontrons les niveaux d'accord les plus élevés en Islande (38%), en République tchèque (36%) et au Royaume-Uni (35%). En Irlande, l'absence d'opinion domine (42%), et près de quatre personnes interrogées sur dix à Malte (38%) donnent également la réponse « ne sait pas » à cette question.

QB4a.10. Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Il faut encourager le développement d'aliments GM



De façon générale, 64% des Européens ayant entendu parler des aliments GM considèrent que leur développement ne doit pas être encouragé, contre 45% de ceux qui n'en ont pas entendu parler. De plus, 38% de ceux qui ne les connaissent pas sont incapables de dire si le développement des aliments GM devrait être encouragé ou non.

## 2.2 Notoriété des nanotechnologies

Les nanotechnologies sont une autre technologie reliée. Bien qu'il ne s'agisse pas d'une communauté scientifique totalement nouvelle (les principales avancées de cette science ont eu lieu durant les années 1980), il est très probable qu'en dehors du milieu scientifique, les nanotechnologies ne soient pas bien comprises. Comme c'est le cas pour toute nouvelle technologie, les mêmes questions se posent en matière de sûreté, de toxicité, d'impact environnemental et économique et des scénarios catastrophe sont inévitablement envisagés. Ces préoccupations donnent lieu à un débat parmi les acteurs de ce secteur et les États quant à la nécessité d'adopter une législation spécifique en la matière.

Le « Projet sur les nanotechnologies émergentes »<sup>17</sup> considère toutefois, qu'en 2010, plus de 800 produits de consommation issus de l'application des nanotechnologies sont d'ores et déjà commercialisés et que de nouveaux produits sont lancés au rythme de deux à trois par semaine. L'opinion publique est cependant considérée comme le premier obstacle à surmonter ; l'avenir de cette science dépend en grande partie de son acceptation par l'opinion publique.

*– La notoriété des nanotechnologies est significativement inférieure –*

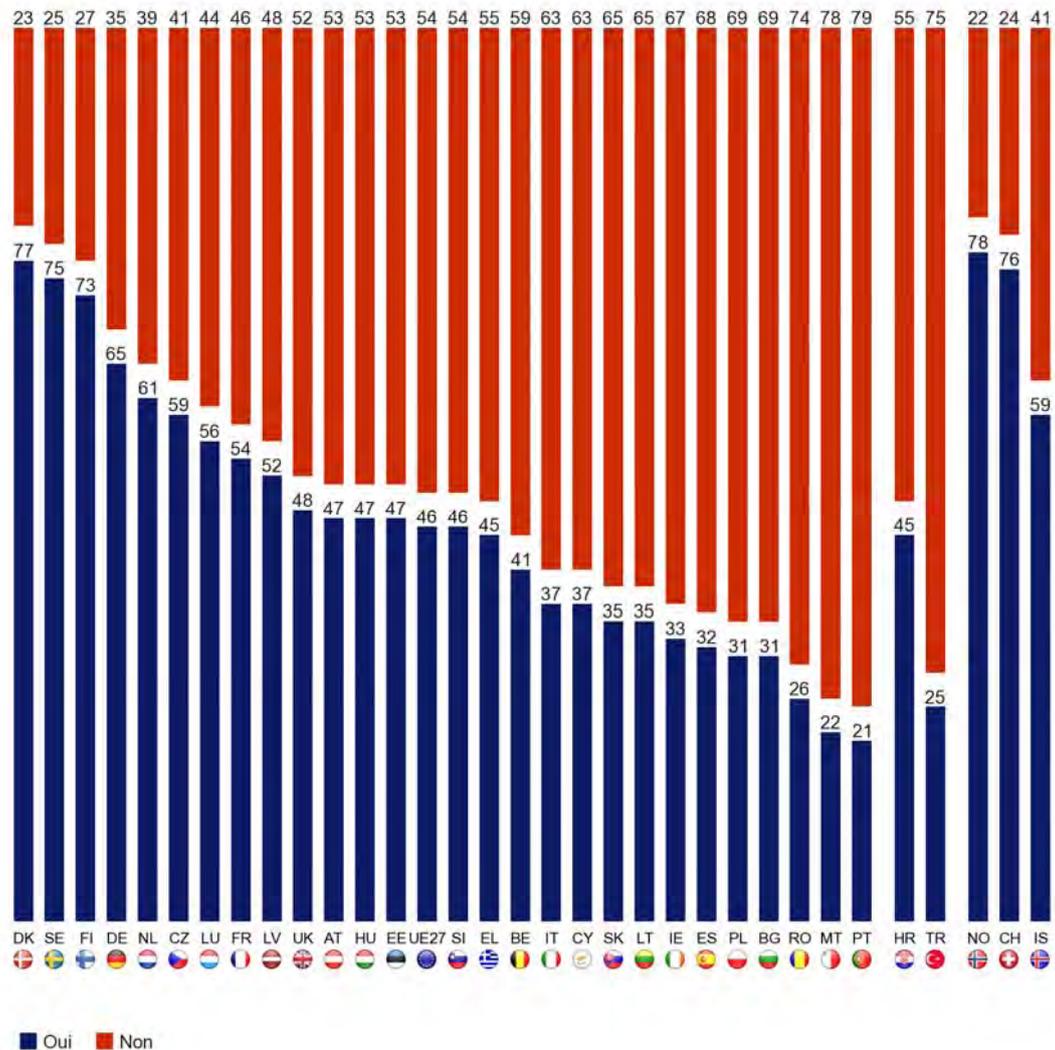
Il a tout d'abord été demandé aux répondants s'ils avaient déjà entendu parler des nanotechnologies<sup>18</sup>. Le niveau de notoriété est significativement moins élevé que pour les aliments GM. Le graphique présenté ci-dessous montre que seuls 46% des Européens ont déjà entendu parler des nanotechnologies, tandis qu'ils sont une majorité (54%) à ne jamais en avoir entendu parler. Des différences surprenantes se manifestent toutefois d'un pays à l'autre. Dans certains pays, comme la Norvège (78%), le Danemark (77%), la Suisse (76%) et la Suède (75%) plus des trois quarts des répondants ont déjà entendu parler des nanotechnologies. À l'inverse, dans d'autres pays comme la Turquie (25%), Malte (22%) et le Portugal (21%) seul un quart des répondants ou moins en a entendu parler.

---

<sup>17</sup> <http://www.nanotechproject.org/inventories/> (disponible uniquement en anglais)

<sup>18</sup> Échantillon SPLIT B : QB2b Avant aujourd'hui avez-vous déjà entendu parler des nanotechnologies ?

QB2b. Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler des nanotechnologies?



Le tableau suivant montre que le sexe est un facteur sociodémographique qui influence les résultats, puisque 54% des hommes ont entendu parler des nanotechnologies, contre seulement 39% des femmes. Les personnes les plus susceptibles d'avoir entendu parler de cette science sont les cadres (76%), ceux qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus (68%) et les utilisateurs quotidiens d'internet (62%). Les répondants les moins familiers avec les nanotechnologies sont ceux qui ont arrêté leurs études le plus tôt (22%) et ceux qui n'utilisent pas internet (25%).

**QB2b Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler des nanotechnologies?  
(SI 'SPLIT B')**

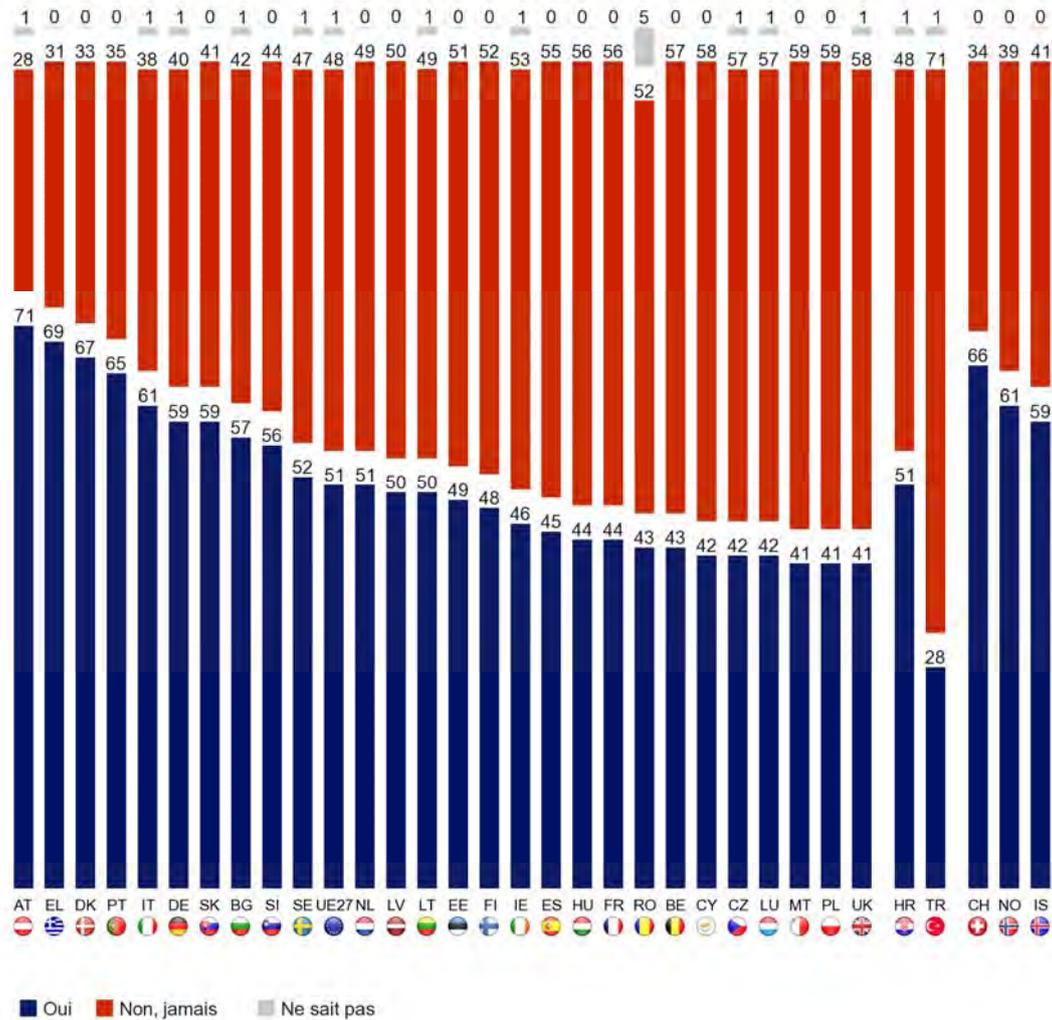
	Oui	Non
UE27	46%	54%
<b>Sexe du répondant</b>		
 Homme	54%	46%
Femme	39%	61%
<b>Age</b>		
 15-24	50%	50%
25-39	54%	46%
40-54	50%	50%
55 +	37%	63%
<b>Age de fin d'études</b>		
 15-	22%	78%
16-19	43%	57%
20+	68%	32%
Toujours étudiant	60%	40%
<b>Profession de l'interviewé</b>		
 Indépendants	57%	43%
Cadres	76%	24%
Autres employés	48%	52%
Ouvriers	44%	56%
Hommes/ femmes au foyer	30%	70%
Chômeurs	38%	62%
Retraités	35%	65%
Etudiants	60%	40%
<b>Utilisation Internet</b>		
Tous les jours	62%	38%
Souvent/ Parfois	48%	52%
Jamais	25%	75%

Il a ensuite été demandé aux répondants ayant déjà entendu parler des nanotechnologies s'ils avaient déjà abordé la question avec quelqu'un auparavant<sup>19</sup>. Le graphique ci-dessous montre qu'une petite majorité (51%) a déjà abordé la question avec quelqu'un et que 48% ne l'a jamais fait. Les différences entre les pays sont marquantes dans le cas de l'Autriche (71%), la Grèce (69%), le Danemark (67%) et la Suisse (66%) qui sont les pays affichant les taux de répondants ayant déjà abordé la question les plus élevés. Dans le bas du tableau, nous trouvons la Turquie qui enregistre la plus faible proportion, soit 28%.

<sup>19</sup> QB3b.1 Avez-vous déjà abordé la question des nanotechnologies avec quelqu'un avant aujourd'hui ? Les deux questions de suivi ont été posées à 46% de l'échantillon scindé (n=6263). Les analyses par pays et sociodémographiques peuvent dès lors s'avérer moins fiables que lorsque les questions ont été posées à la totalité de l'échantillon. C'est particulièrement vrai pour Malte (n=50) et Chypre (n=92), les deux seuls pays/groupes où la question a été posée à moins de 100 répondants.

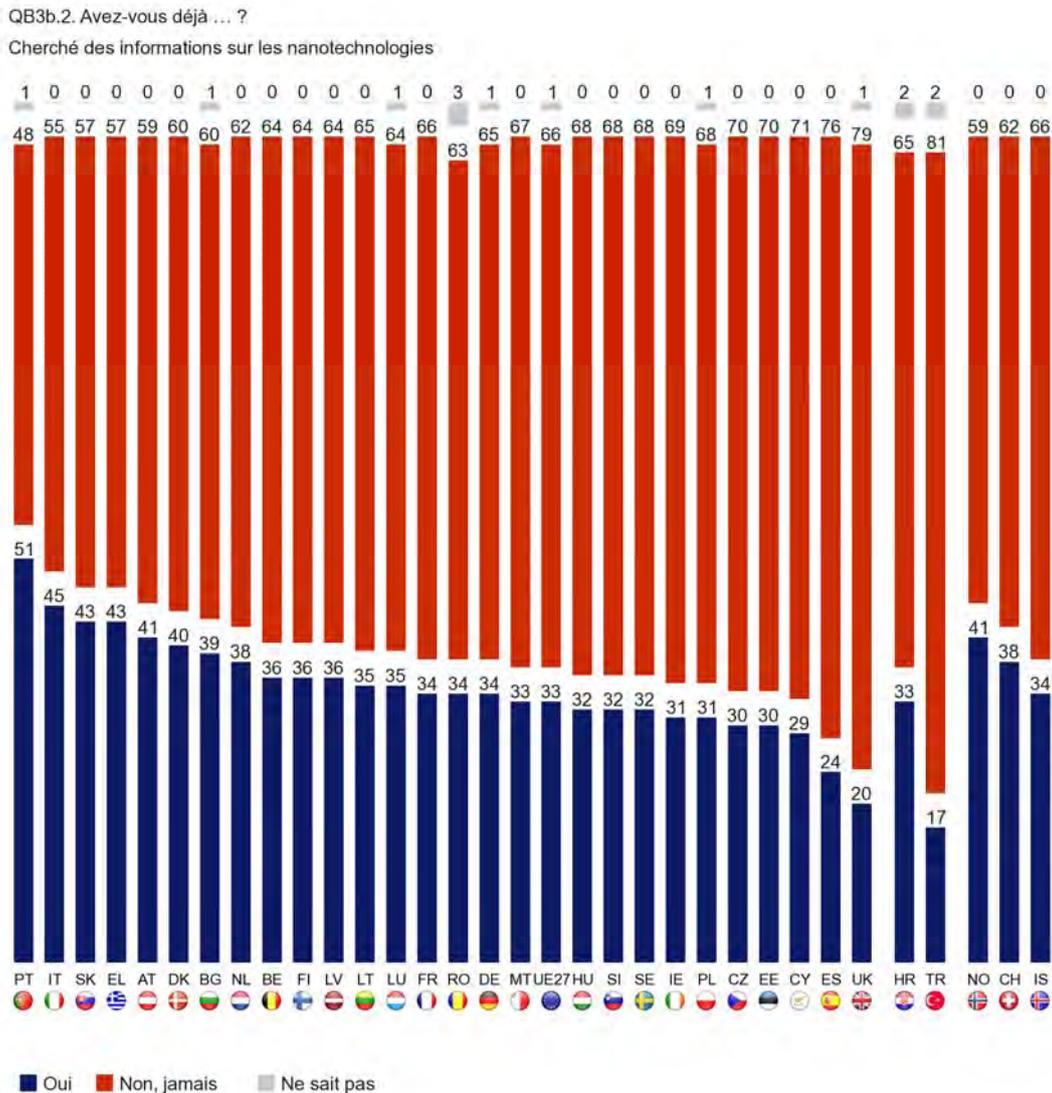
QB3b.1. Avez-vous déjà ... ?

Abordé la question des nanotechnologies avec quelqu'un avant aujourd'hui



L'examen des données sociodémographiques montre que le sexe influence l'attitude des répondants, puisque les hommes sont 54% à avoir déjà abordé la question des nanotechnologies avec quelqu'un avant l'étude contre 47% des femmes. Le niveau d'étude en science influence aussi la réponse à cette question. Les répondants qui ont une formation scientifique sont beaucoup plus susceptibles d'avoir déjà abordé cette question que ceux qui n'en ont pas (56% contre 44%). Le niveau d'éducation général influence peut-être encore plus la réponse à cette question. En effet, les étudiants (65%) sont les plus susceptibles d'avoir déjà abordé la question des nanotechnologies, tandis que ceux qui ont terminé leurs études à l'âge de 15 ans ou moins sont les moins susceptibles (33%) de l'avoir déjà fait.

Il a été demandé à ceux qui ont entendu parler des nanotechnologies s'ils ont déjà recherché activement des informations sur ce sujet<sup>20</sup>. Le graphique ci-dessous montre que, comme nous l'avons déjà noté pour les aliments GM, la majorité de ces répondants (66%) n'ont pas cherché d'informations à propos des nanotechnologies. L'analyse par pays montre que le Portugal est le seul pays où plus de la moitié (51%) des répondants a répondu positivement. Pas plus d'un répondant sur cinq en a fait autant en Turquie (17%) et au Royaume-Uni (20%).

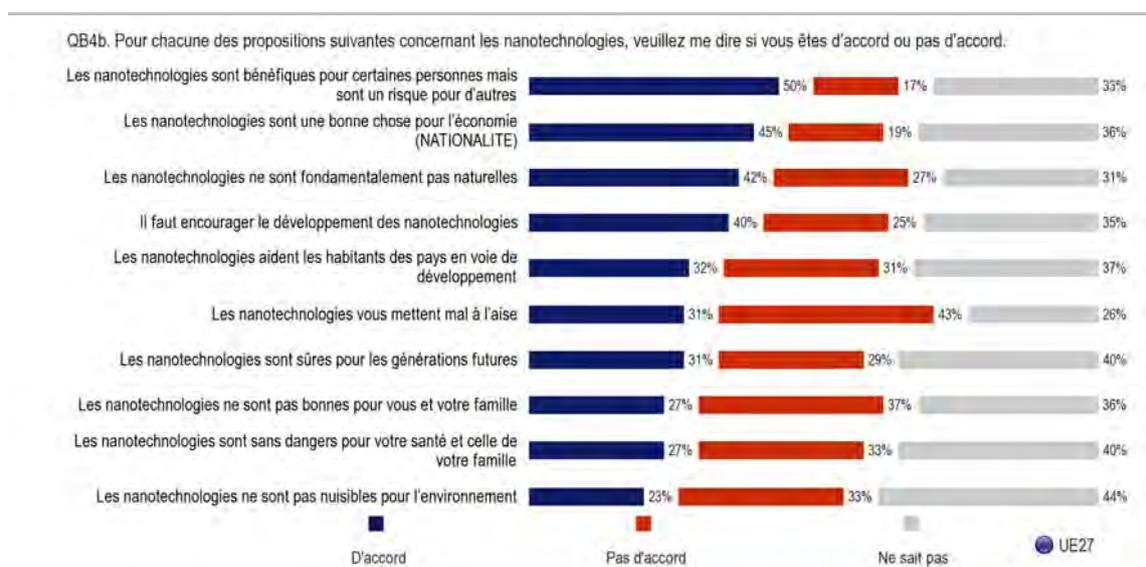


<sup>20</sup> QB3b.2 Cherché des informations sur les nanotechnologies ?

Les données sociodémographiques montrent que le sexe influence la réponse des Européens à cette question, puisque 39% des hommes et 26% des femmes ont cherché des informations sur le sujet. Les personnes qui ont une formation scientifique (38%) sont plus susceptibles d'avoir recherché des informations que celles qui n'ont pas de formation de ce type (27%). Les étudiants sont également plus susceptibles d'avoir recherché des informations, bien que 52% ne l'aient jamais fait. Par conséquent, aucun groupe ne compte une majorité de répondants ayant déjà recherché des informations sur le sujet.

### 2.2.1: Attitudes à l'égard des nanotechnologies

L'attitude des répondants à l'égard des nanotechnologies a été examinée en leur demandant s'ils sont d'accord ou non avec la même série d'affirmations que celle qui a été utilisée pour évaluer leur attitude à l'égard des aliments GM<sup>21</sup>.



Le graphique ci-dessus montre que les réponses fournies sont différentes de celles données pour les aliments GM. Nous constatons plus particulièrement que les opinions

<sup>21</sup> QB4b Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord : QB4b.1 Les nanotechnologies sont une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE) ; QB4b.2 Les nanotechnologies ne sont pas bonnes pour vous et votre famille ; QB4b.3 Les nanotechnologies aident les habitants des pays en voie de développement ; QB4b.4 Les nanotechnologies sont sûres pour les générations futures ; QB4b.5 Les nanotechnologies sont bénéfiques pour certaines personnes mais sont un risque pour d'autres ; QB4b.6 Les nanotechnologies ne sont fondamentalement pas naturelles ; QB4b.7 Les nanotechnologies vous mettent mal à l'aise ; QB4b.8 Les nanotechnologies sont sans dangers pour votre santé et celle de votre famille ; QB4b.9 Les nanotechnologies ne sont pas nuisibles pour l'environnement ; QB4b.10 Les nanotechnologies devraient être encouragées.

sont moins tranchées et nous enregistrons des proportions élevées de réponses « ne sait pas » pour chacune de ces affirmations. Ceci confirme que le niveau de connaissance est bien moins élevé en ce qui concerne cette technologie.

Le graphique ci-dessus montre également que les citoyens européens sont généralement moins critiques à l'égard des nanotechnologies, puisqu'ils sont 40% à dire qu'elles devraient être encouragées et seulement 25% à exprimer l'opinion opposée (pour les aliments GM, les chiffres correspondants sont respectivement de 23% et 61%). Près de la moitié des répondants (45%) pense que les nanotechnologies sont une bonne chose pour l'économie nationale, tandis que 19% ne sont pas d'accord avec cette affirmation. Lorsque l'on se penche sur les autres bénéfices perçus, nous constatons que les répondants sont prudents, mais néanmoins positifs, puisqu'ils sont 37% à ne pas penser que cette technologie **n'est pas** bonne pour eux et pour leur famille et que 32% s'accordent à dire que cette technologie aidera les habitants des pays en voie de développement.

L'examen des aspects liés à la sûreté montre que 31% des répondants sont d'avis que les nanotechnologies sont sûres pour les générations futures et 29% expriment l'avis contraire. Toutefois, quand on leur demande si les nanotechnologies sont sans danger pour eux et pour leur famille, les répondants sont plus inquiets puisqu'ils sont 27% à se dire d'accord et 33% pas d'accord. 50% des répondants s'accordent également à dire que les nanotechnologies sont bénéfiques pour certaines personnes mais sont un risque pour d'autres, contre 17% qui ne sont pas d'accord avec cette affirmation.

De façon similaire, en ce qui concerne les effets sur l'environnement, 23% des Européens pensent que les nanotechnologies ne sont pas nuisibles pour l'environnement et 33% expriment l'opinion inverse. Pourtant, même si 42% des Européens estiment que les nanotechnologies ne sont fondamentalement pas naturelles (27% affirment le contraire), dans l'ensemble, les répondants ne semblent pas trop alarmés puisqu'ils sont 31% à affirmer que les nanotechnologies les mettent mal à l'aise et 43% à soutenir l'opinion inverse.

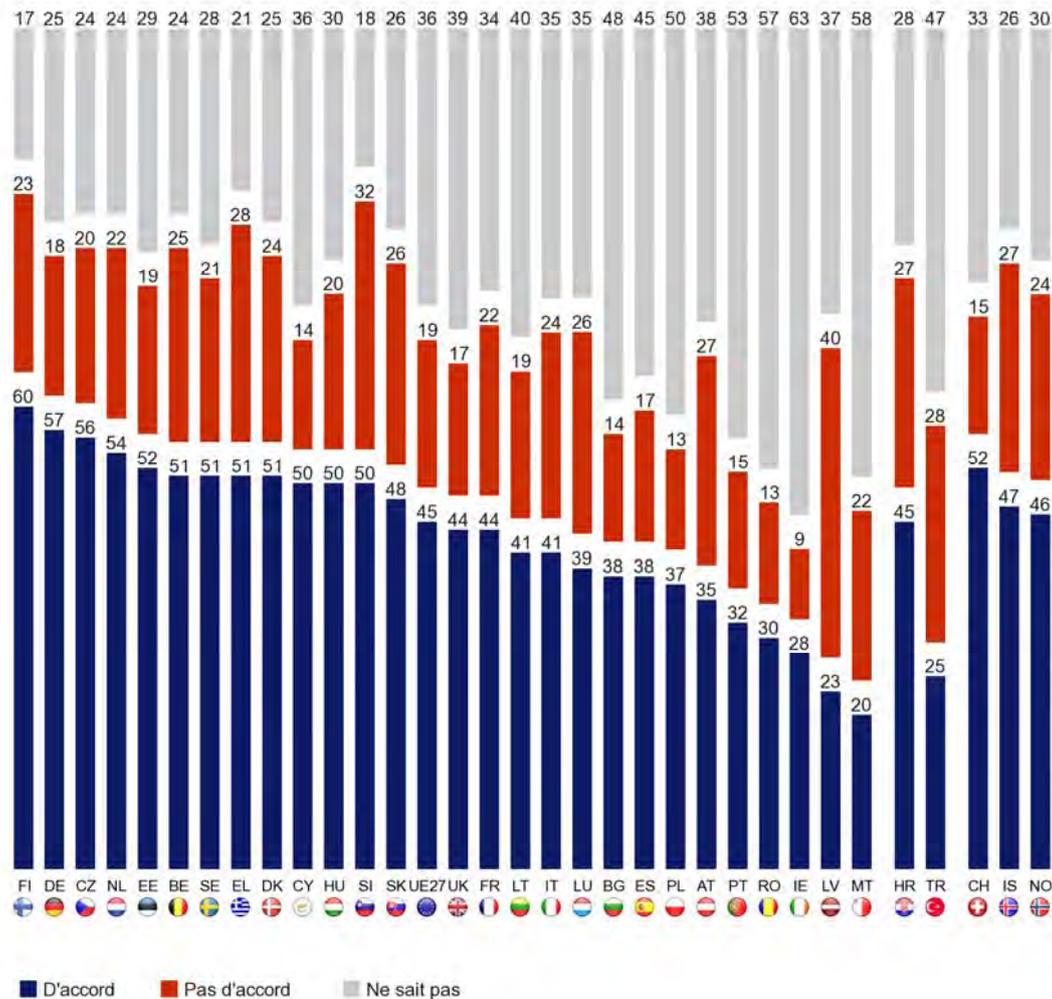
Nous allons à présent analyser ces questions au niveau national et examiner les différences sociodémographiques intéressantes afin d'obtenir une idée des attitudes des citoyens européens à l'égard des nanotechnologies.

– Les opinions en matière d'impact sur l'économie varient largement –

Si l'opinion majoritaire est que les nanotechnologies sont une bonne chose pour l'économie, le graphique ci-dessous montre d'importantes différences nationales par rapport à la moyenne de l'UE27. Les niveaux d'accord varient de 20% à Malte à 60% en Finlande. Les différences dans les niveaux de désaccord sont moins marquées, même si elles vont de 9% en Irlande à 40% en Lettonie. Le point le plus remarquable est l'écart constaté dans les niveaux de réponses « ne sait pas » qui varient de 17% en Finlande à 63% en Irlande.

QB4b.1. Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les nanotechnologies sont une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE)



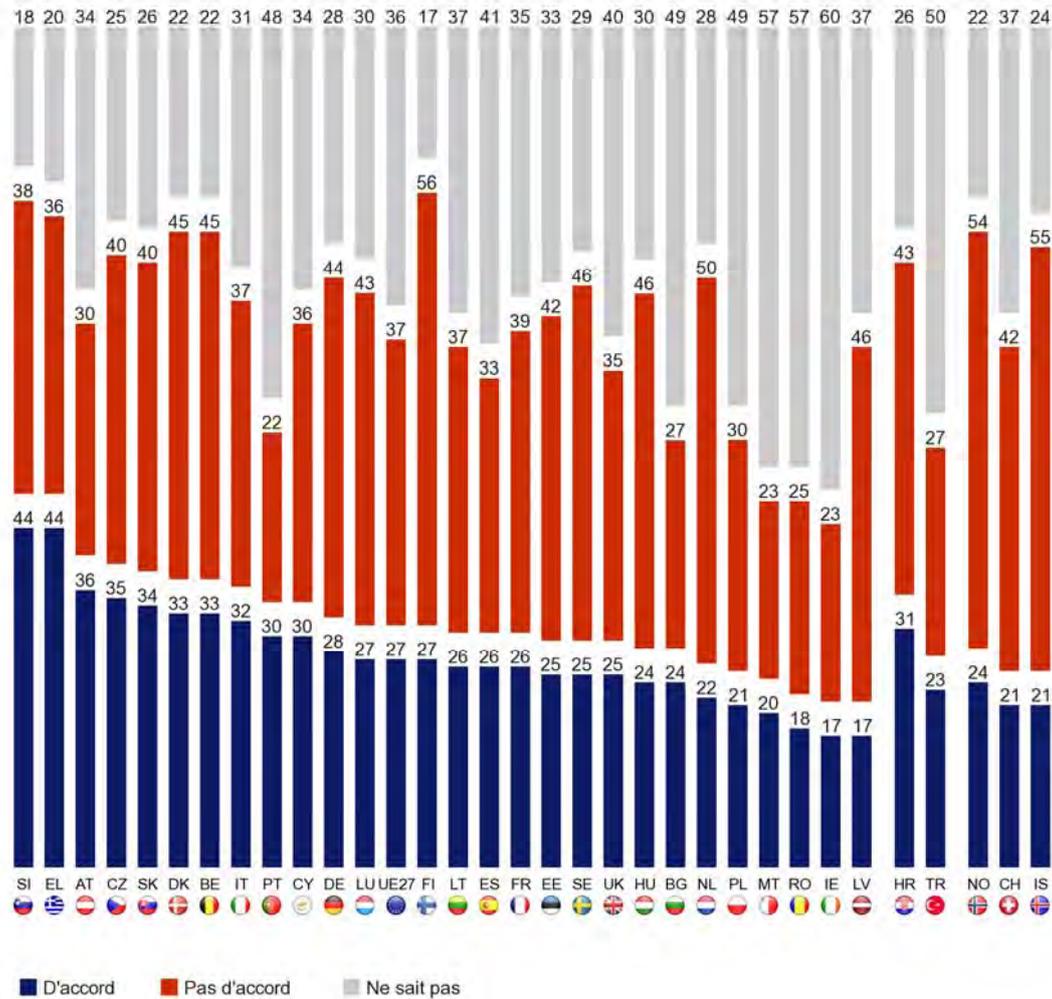
Les variations enregistrées dans ces pays mettent en avant le fait que la connaissance des nanotechnologies exerce une influence majeure. Globalement, les répondants européens qui connaissent les nanotechnologies (62%) sont deux fois plus nombreux que les autres (29%) à donner une réponse positive, tandis que ces derniers sont beaucoup plus susceptibles de ne pas avoir d'opinion (51%) que les premiers (19%).

*– Les Européens ne savent pas avec certitude si les nanotechnologies sont bonnes pour eux ou pas –*

Lorsqu'on leur demande si les nanotechnologies ne sont **pas** bonnes pour eux et leur famille, les répondants sont plus nombreux à donner une réponse négative (37%) que positive (27%). Toutefois, une grande proportion de répondants (36%) est incapable de formuler une opinion. L'analyse par pays montre que c'est en Slovaquie et en Grèce (44% dans ces deux pays) que les répondants sont les plus nombreux à dire qu'elles ne sont pas bonnes pour eux, devant l'Autriche (36%) et la République tchèque (35%). Les niveaux de désaccord les plus élevés sur cette question sont enregistrés en Finlande (56%), Islande (55%), Norvège (54%) et aux Pays-Bas (50%). La proportion de répondants qui ne peuvent pas exprimer une opinion varie de 17% en Finlande à 60% en Irlande.

QB4b.2. Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les nanotechnologies ne sont pas bonnes pour vous et votre famille



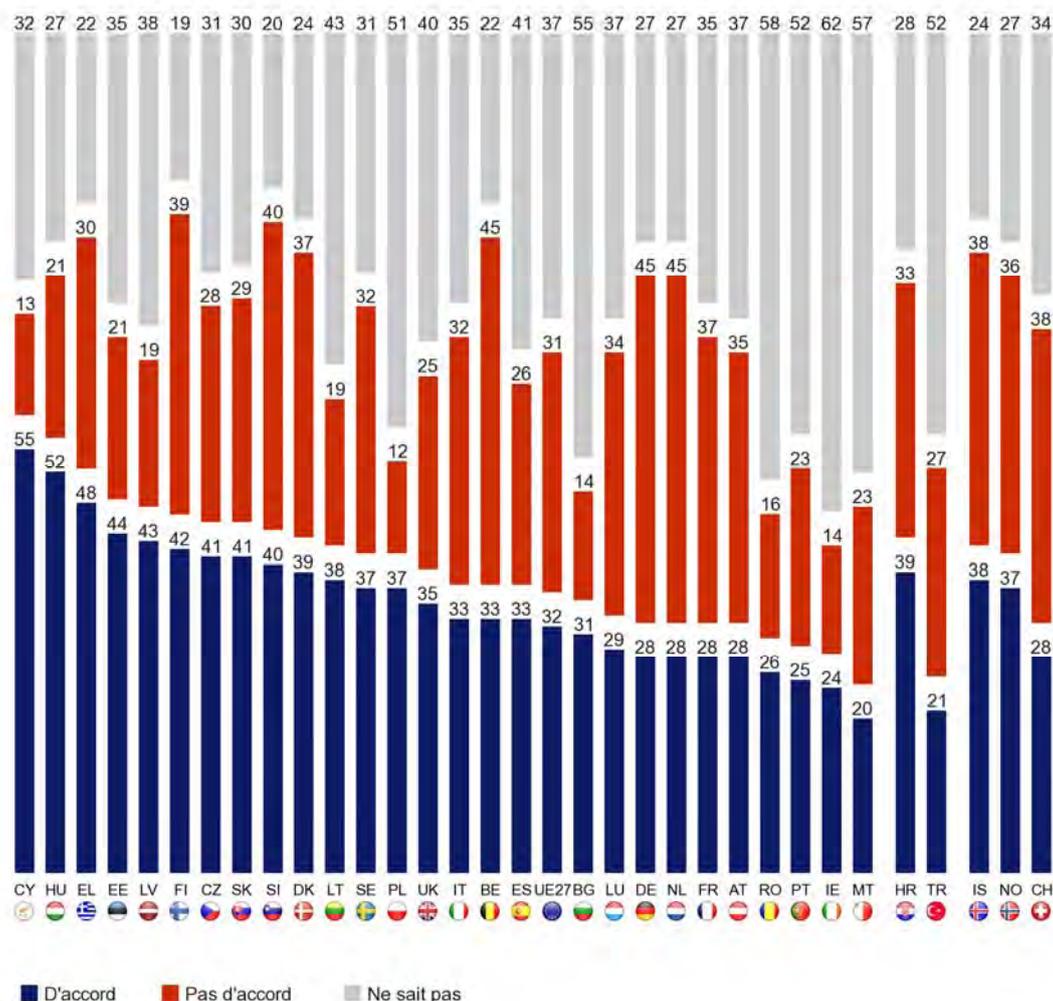
Une fois encore, l'incidence de la connaissance est très marquée. En effet, 51% des répondants ayant entendu parler des nanotechnologies avant l'étude ne sont pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle les nanotechnologies ne sont **pas** bonnes pour eux et pour leur famille, pour 25% seulement de ceux qui n'en avaient pas entendu parler.

– Les Européens ne savent pas vraiment si les nanotechnologies aident les habitants des pays en voie de développement –

Les citoyens européens ne savent pas avec certitude si les nanotechnologies aident les habitants des pays en voie de développement. Bien que 32% des répondants soient d'accord et 31% pas d'accord avec cette affirmation, la réponse la plus fréquente est « ne sait pas » (37%). Au niveau national, ce taux excède 50% en Irlande (62%), en Roumanie (58%), à Malte (57%), en Bulgarie, au Portugal, en Turquie (52% dans ces trois pays) et en Pologne (51%). Les réponses positives sont plus fréquentes à Chypre (55%) et en Hongrie (52%), tandis que les réponses négatives sont les plus nombreuses en Belgique, en Allemagne et aux Pays-Bas (45% dans tous les cas).

QB4b.3. Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les nanotechnologies aident les habitants des pays en voie de développement

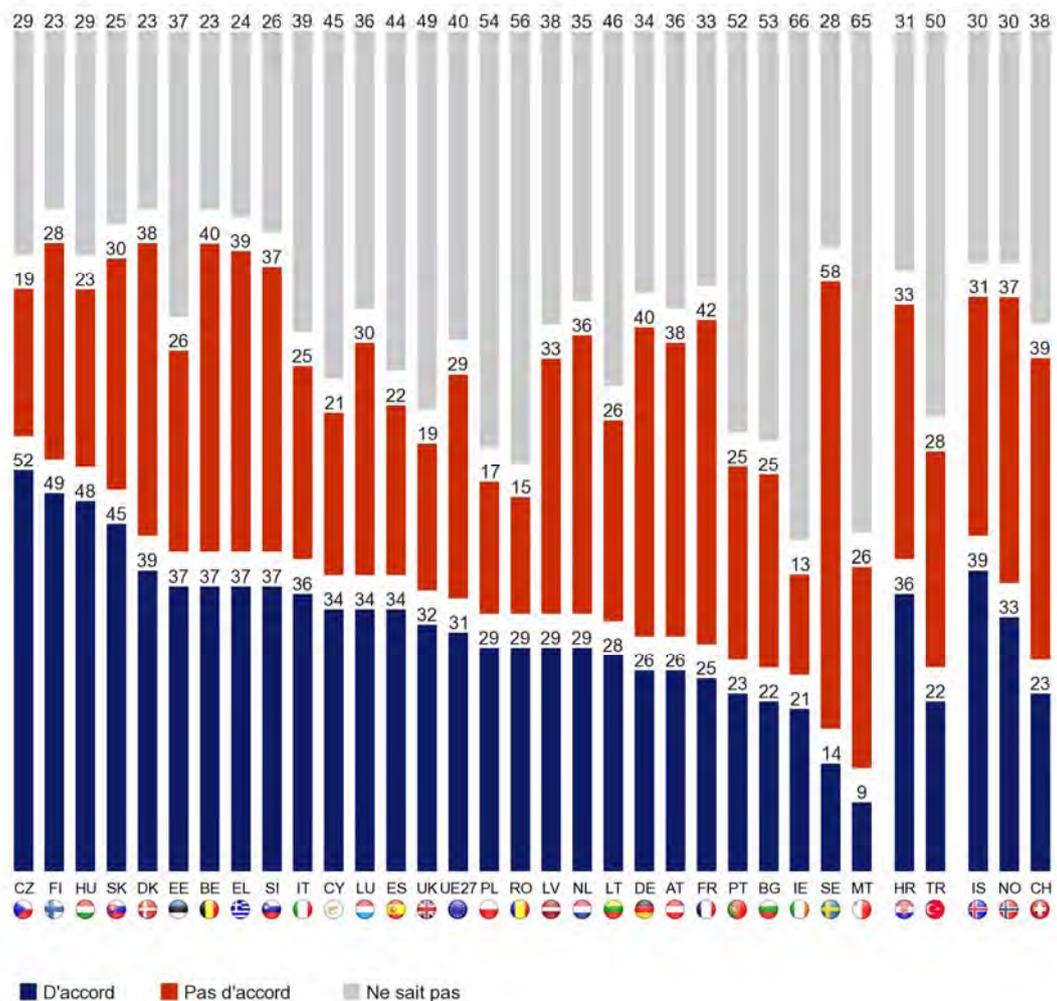


– Incertitude sur la sécurité pour les générations futures –

En ce qui concerne la sûreté des nanotechnologies, 31% des répondants sont d'accord pour dire qu'elles sont sûres pour les générations futures et 29% formulent l'opinion inverse. Quatre répondants sur dix n'expriment pas d'opinion sur le sujet. Le graphique ci-dessous illustre les variations entre les pays. Les opinions les plus tranchées s'expriment en République tchèque, qui est le seul pays où plus de la moitié des répondants (52%) se dit d'accord et en Suède où 58% ne sont pas d'accord.

QB4b.4. Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les nanotechnologies sont sûres pour les générations futures

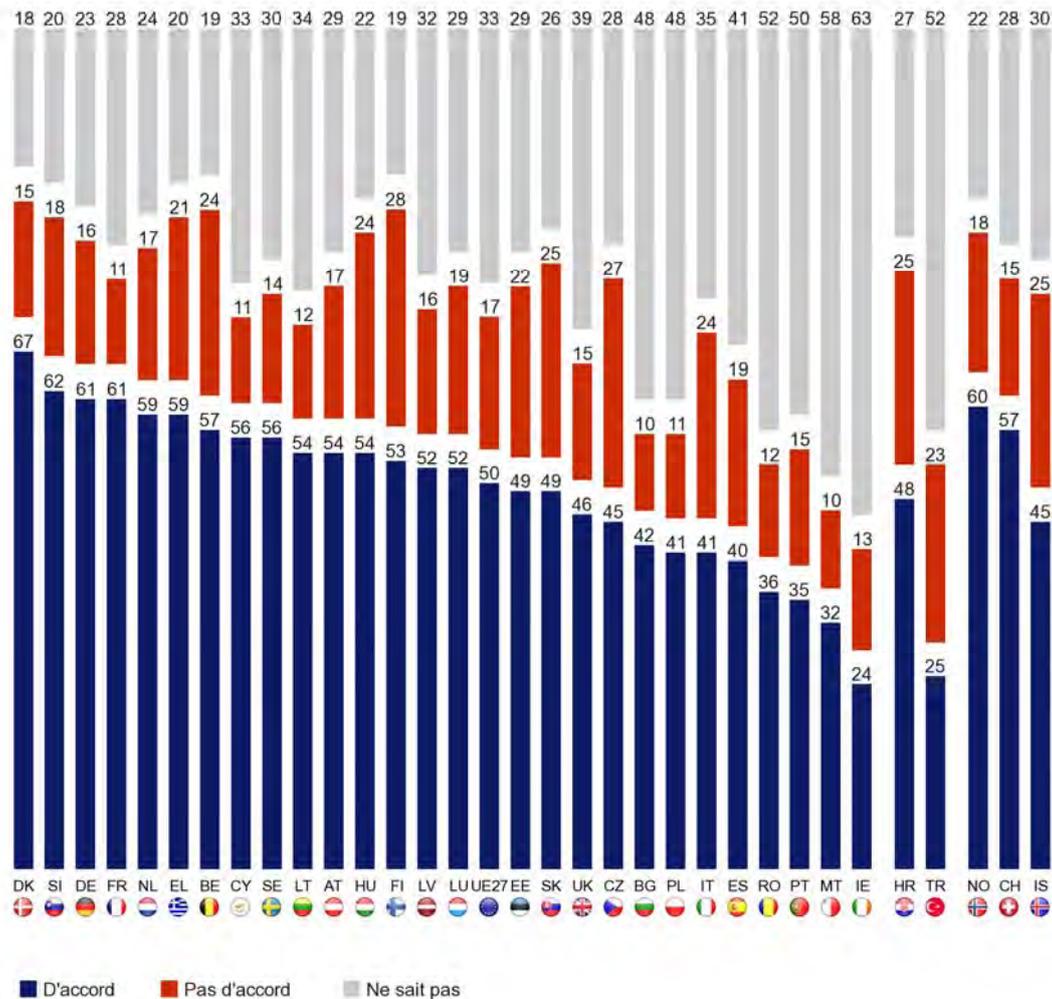


– Opinions sur les bénéfices et les risques –

Si l'on se penche de plus près sur le sentiment des Européens à l'égard des risques et des bénéfices liés aux nanotechnologies, nous constatons qu'au niveau national, la proportion de réponses « ne sait pas » varie de 18% au Danemark à 63% en Irlande. Plusieurs pays affichent toutefois une opinion publique plus élaborée. Les pays affichant les taux d'accord les plus élevés sont le Danemark (67%), la Slovénie (62%), l'Allemagne et la France (61% dans les deux cas). Dans aucun pays, les répondants ne sont plus de trois sur dix à se déclarer d'accord avec cette affirmation.

QB4b.5. Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les nanotechnologies sont bénéfiques pour certaines personnes mais sont un risque pour d'autres

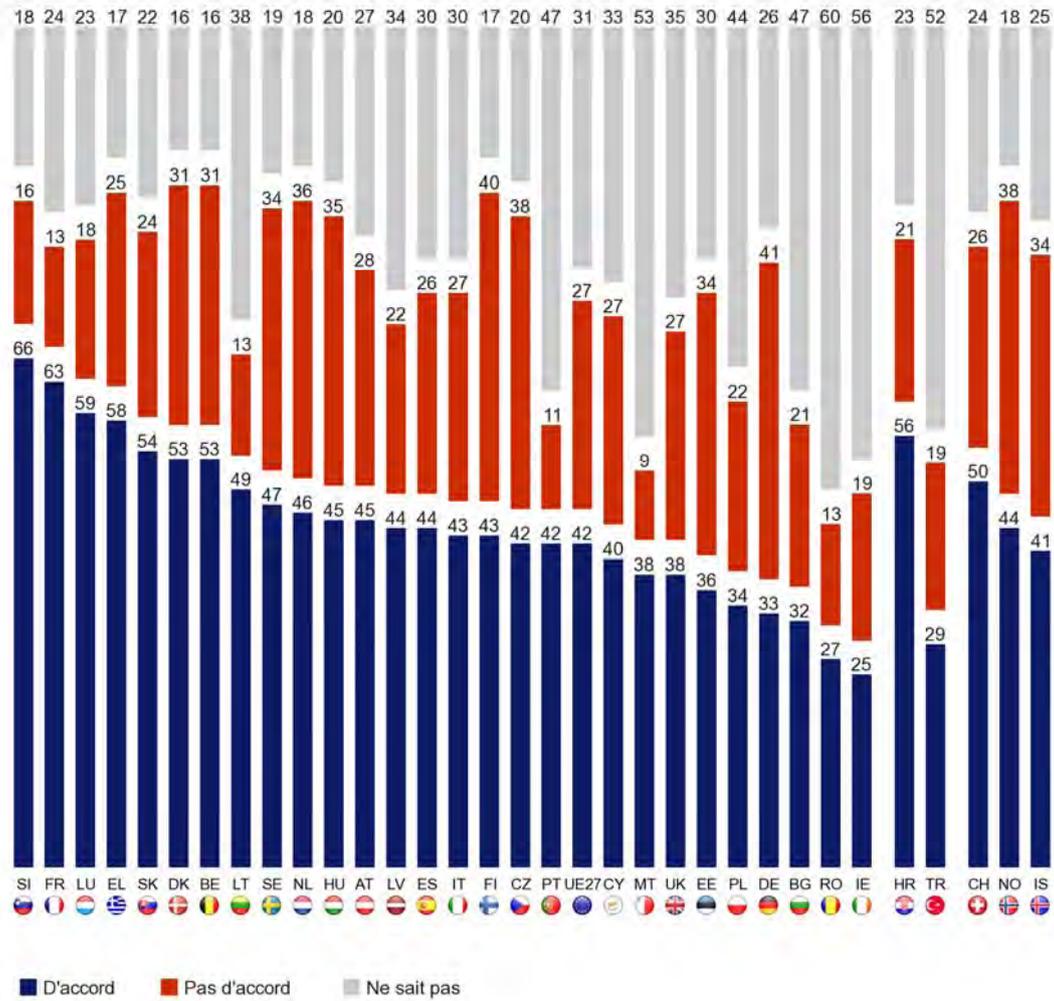


*– Les Européens ont tendance à considérer que les nanotechnologies ne sont fondamentalement pas naturelles –*

Les Européens ont tendance à considérer que les nanotechnologies ne sont fondamentalement pas naturelles : 42% sont d'accord avec cette affirmation, tandis que 27% ne sont pas d'accord et 31% sont sans opinion. Les niveaux de réponses positives à cette affirmation sont les plus élevés en Slovénie (66%), en France (63%), au Luxembourg (59%), en Grèce (58%) et en Slovaquie (54%). Les répondants en Allemagne sont les plus susceptibles de ne pas se déclarer d'accord avec cette affirmation (41%). C'est aussi le seul pays où les répondants sont plus nombreux à ne pas être d'accord que l'inverse (33%). L'absence d'opinion prévaut toutefois dans plusieurs pays, principalement en Roumanie (60%), en Irlande (56%), à Malte (53%) et en Turquie (52%).

QB4b.6. Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les nanotechnologies ne sont fondamentalement pas naturelles

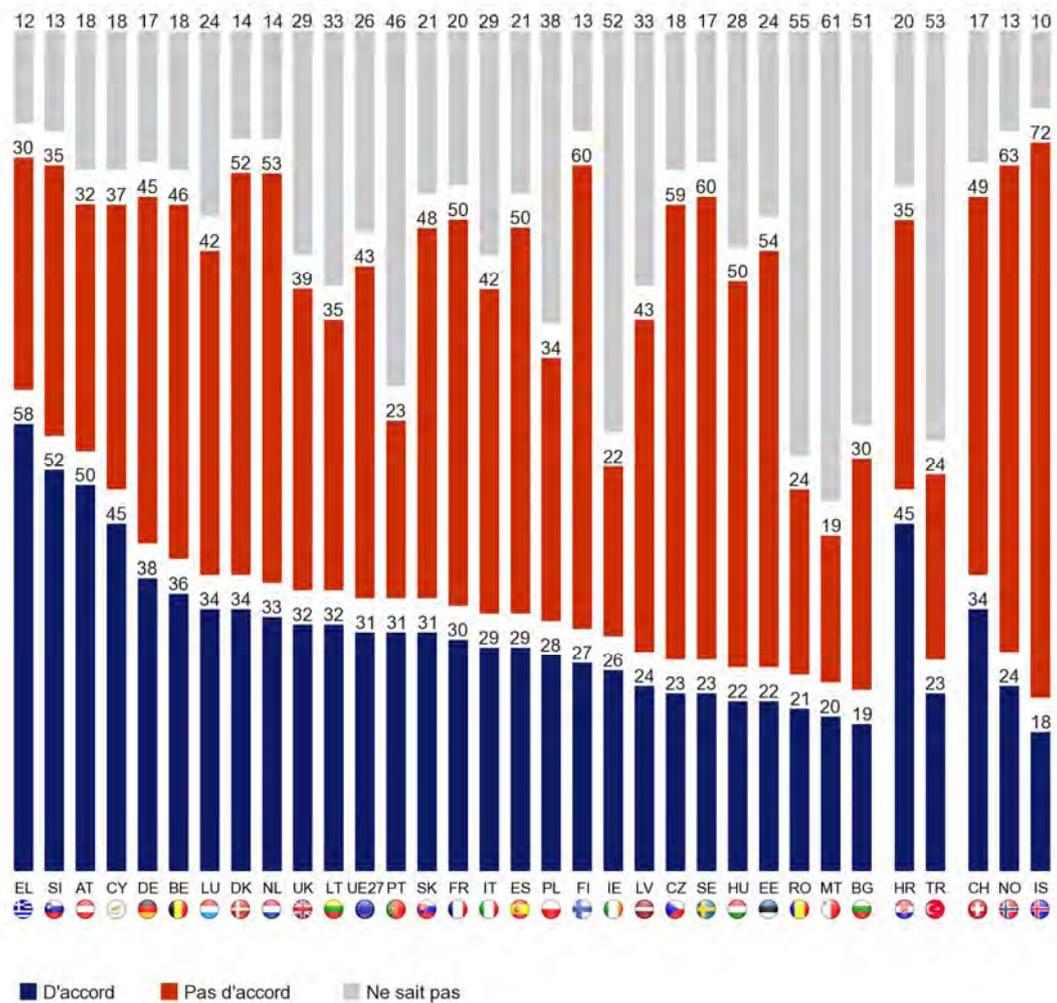


– Les nanotechnologies mettent trois Européens sur dix mal à l’aise –

Un examen plus approfondi du sentiment des répondants à l’égard des nanotechnologies révèle que quatre Européens sur dix (43%) ne sont pas d’accord pour dire que « les nanotechnologies vous mettent mal à l’aise ». Ils sont toutefois 31% à se déclarer d’accord et un peu plus d’un quart à ne pas formuler d’opinion (26%). Les répondants en Grèce (58%), en Slovénie (52%) et en Autriche (50%) sont plus enclins à se déclarer d’accord avec cette affirmation. Dans plusieurs pays, une large majorité affirme ne pas être d’accord, notamment en Islande (72%), en Norvège (63%), en Suède et en Finlande (60% dans ces deux pays).

QB4b.7. Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d’accord ou pas d’accord.

Les nanotechnologies vous mettent mal à l’aise



Sur le plan sociodémographique, les femmes ont plus tendance que les hommes à se déclarer mal à l'aise à l'égard des nanotechnologies (respectivement 34% contre 28%). Le degré de connaissance des nanotechnologies joue un rôle déterminant puisque 61% de ceux qui en ont connaissance ne se disent pas d'accord contre 27% seulement de ceux qui n'en ont pas connaissance.

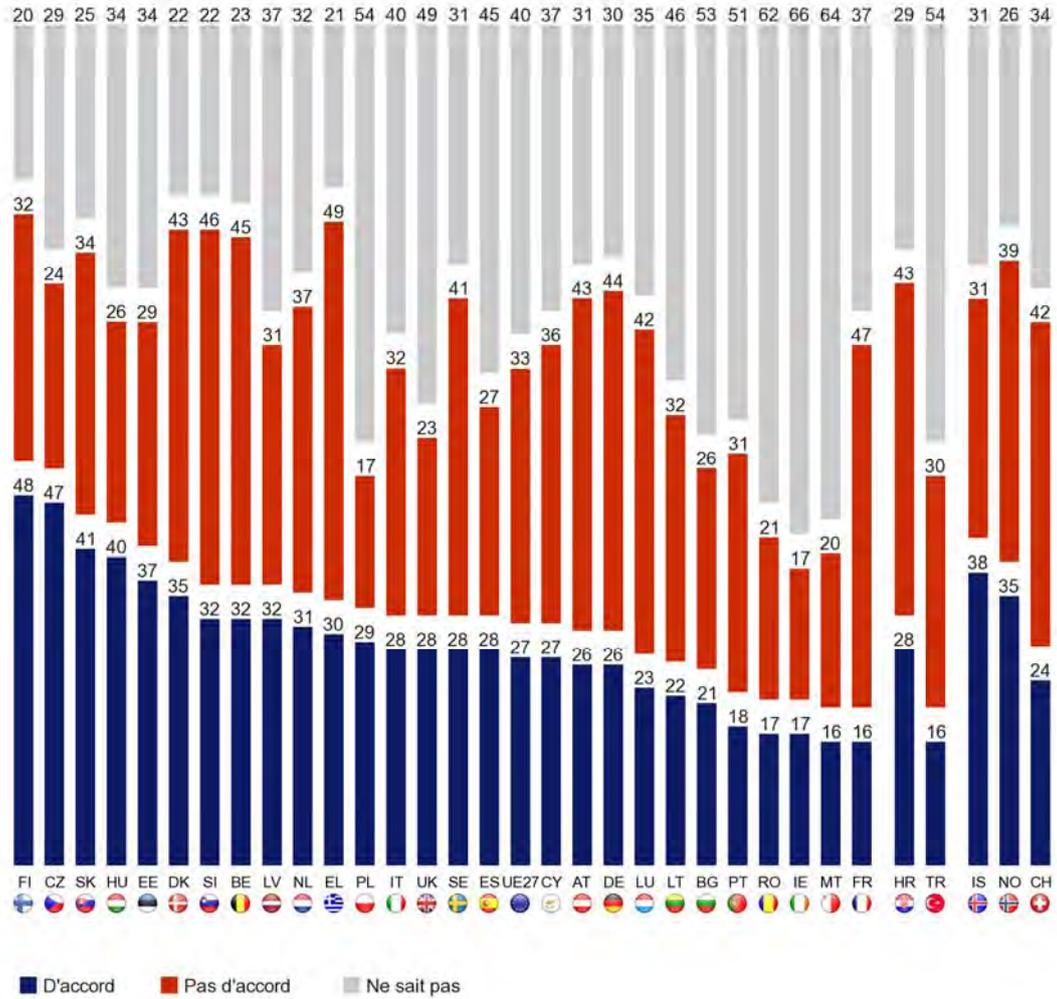
*– Les Européens ne savent pas si les nanotechnologies sont sans danger pour leur santé –*

Si l'on se penche sur le danger que présentent les nanotechnologies en matière de santé, nous constatons que bon nombre d'Européens sont incapables de formuler une opinion : 40% ne savent pas dire si elles sont sans danger pour leur santé et celle de leur famille. Ils sont 27% à penser qu'elles sont sans danger et 33% à donner la réponse opposée.

Les variations nationales illustrées dans le tableau ci-dessous montrent que les répondants en Finlande (48%) et en République tchèque (47%) sont les plus nombreux à penser que les nanotechnologies sont sans danger. 49% des répondants en Grèce, suivis par 47% en France et 46% en Slovénie ne sont pas d'accord avec cette affirmation. Plusieurs pays affichent cependant un taux de réponse « ne sait pas » supérieur à la moitié des répondants. C'est notamment le cas en Irlande (66%), à Malte (64%) et en Roumanie (62%).

QB4b.8. Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les nanotechnologies sont sans dangers pour votre santé et celle de votre famille

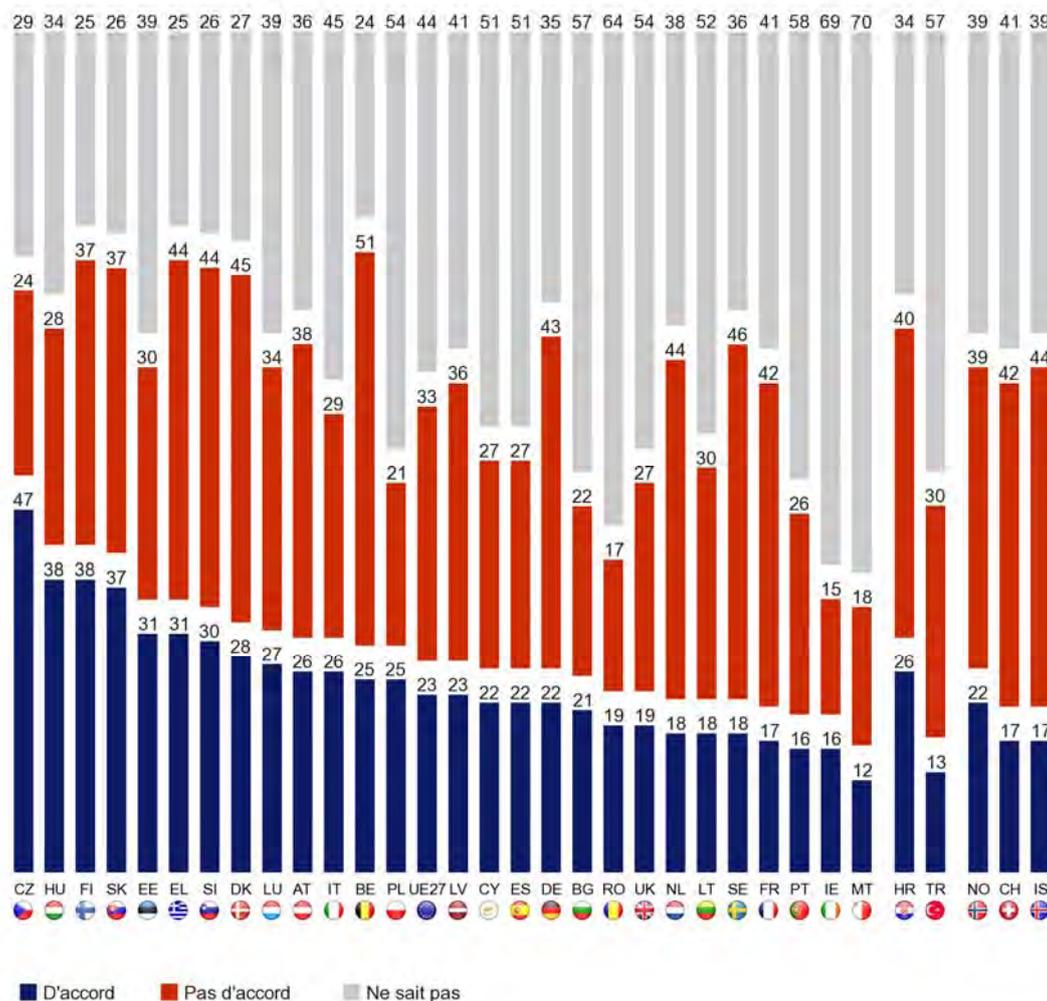


– Incertitude sur le risque potentiel pour l'environnement –

Le degré de préoccupation quant au caractère nuisible des nanotechnologies pour l'environnement a également été étudié. Il en résulte que 33% des Européens ne sont pas d'accord sur le fait que les nanotechnologies ne sont **pas** nuisibles pour l'environnement. Seuls 23% des répondants sont d'accord avec cette affirmation et ils sont 44% à donner la réponse « ne sait pas ». Le graphique ci-dessous montre qu'à Malte (70%) et en Irlande (69%), près de sept répondants sur dix n'ont pas d'opinion sur le sujet. La République tchèque (47%) enregistre le taux d'accord le plus élevé, devant la Finlande et la Hongrie (38% dans ces deux pays). Les répondants de Belgique sont les plus nombreux à ne pas se déclarer d'accord avec l'affirmation selon laquelle les nanotechnologies ne sont pas nuisibles pour l'environnement (51%).

QB4b.9. Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Les nanotechnologies ne sont pas nuisibles pour l'environnement



Une fois encore, la connaissance des nanotechnologies exerce une incidence importante sur les attitudes des Européens, puisque 32% de ceux qui en ont connaissance se disent d'accord pour 16% seulement de ceux qui n'en ont pas connaissance et 28% ne sont pas d'accord.

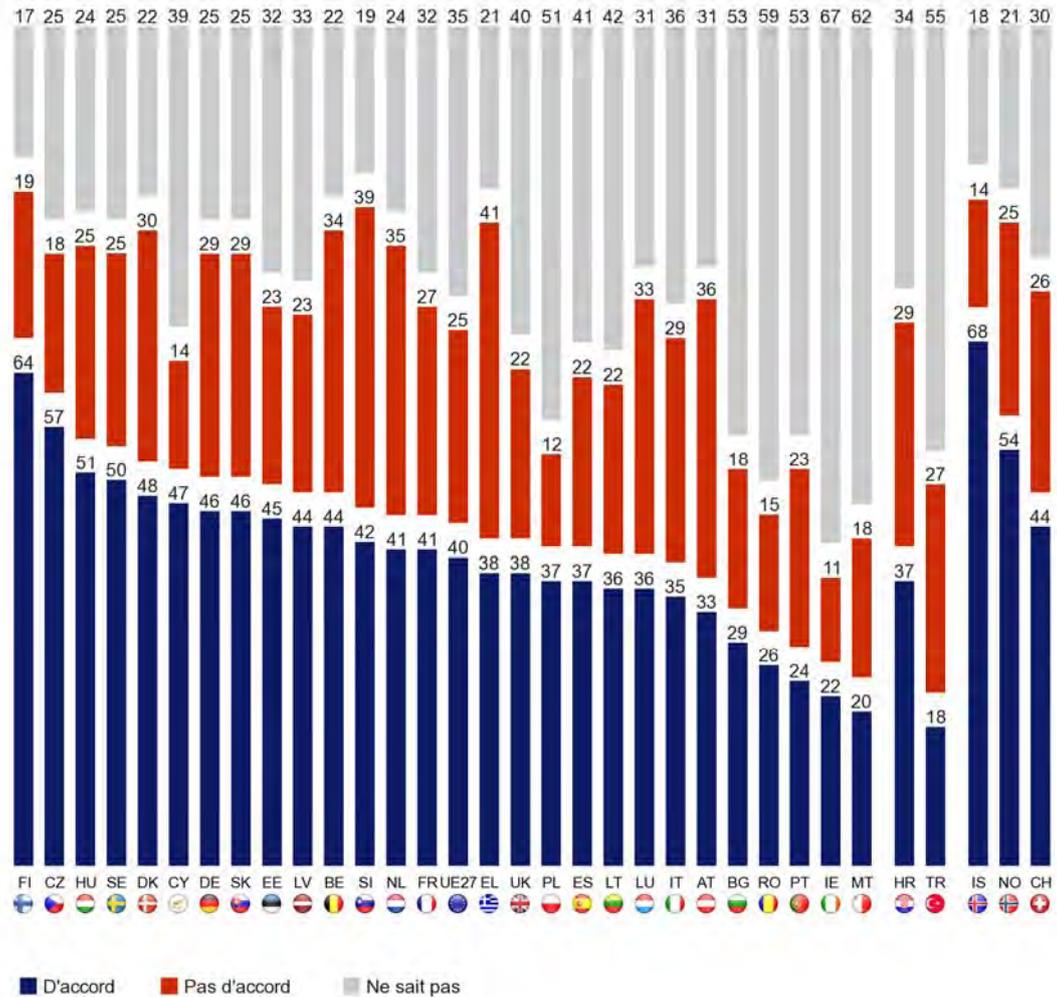
– *Tendance à penser que les nanotechnologies devraient être encouragées* –

La dernière question relative aux nanotechnologies récapitule l'opinion globale des répondants en leur demandant si les nanotechnologies devraient être encouragées. De façon générale, 40% des Européens s'accordent à dire que les nanotechnologies devraient être encouragées et 25% expriment l'avis opposé. Le graphique ci-dessous

met toutefois en avant d'importantes différences entre les pays, plus particulièrement dans le taux de réponses « ne sait pas », qui confirme les grandes variations du niveau de connaissance des nanotechnologies déjà soulignées précédemment.

QB4b.10. Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Il faut encourager le développement des nanotechnologies



## 2.3 Notoriété du clonage des animaux

La science du clonage des animaux remonte aux années 1950. La notoriété du clonage des animaux n'a atteint le public qu'en 1997, suite à la naissance de la brebis « Dolly »<sup>22</sup>, premier mammifère cloné à partir d'une cellule adulte (et non d'une cellule embryonnaire). Cette expérience a prouvé que les animaux peuvent être produits sans passer par la reproduction normale, pas même à partir de cellules embryonnaires mais à partir d'une cellule animale quelconque.

Suite à la prise de conscience, à la fin des années 1990, que le clonage pourrait apporter un bénéfice pratique et économique à l'élevage à des fins de production alimentaire, le public a commencé à manifester à l'égard de cette science des préoccupations en matière de sûreté, d'impact environnemental, de risques et à se demander qui en bénéficiera. Au cours des dix dernières années, les États ont pris des mesures visant à évaluer le clonage des animaux et son incidence sur la sécurité<sup>23</sup>. L'opinion scientifique quant à elle est que le clonage des animaux destinés à la consommation ne doit pas susciter de craintes injustifiées.

Dans cette partie, nous soulignons le niveau de compréhension et l'opinion du public au sujet du clonage des animaux. Nous avons commencé par demander aux répondants s'ils avaient déjà entendu parler de clonage d'animaux destinés à la consommation avant cette enquête<sup>24</sup>. Ensuite, par une série de questions, nous cherchons à décrire l'attitude des Européens à l'égard du clonage d'animaux destinés à la consommation.

### *- Une notoriété importante -*

Le graphique ci-dessous montre que 75% des Européens ont entendu parler du clonage des animaux, contre 25% seulement qui n'en avaient pas entendu parler. L'analyse par pays révèle que le degré de notoriété publique est le plus élevé en Allemagne, en Suède et aux Pays-Bas (87% pour chaque pays), suivis de la Grèce (85%), la Finlande (84%), le Danemark et le Royaume-Uni (81% dans ces deux pays).

---

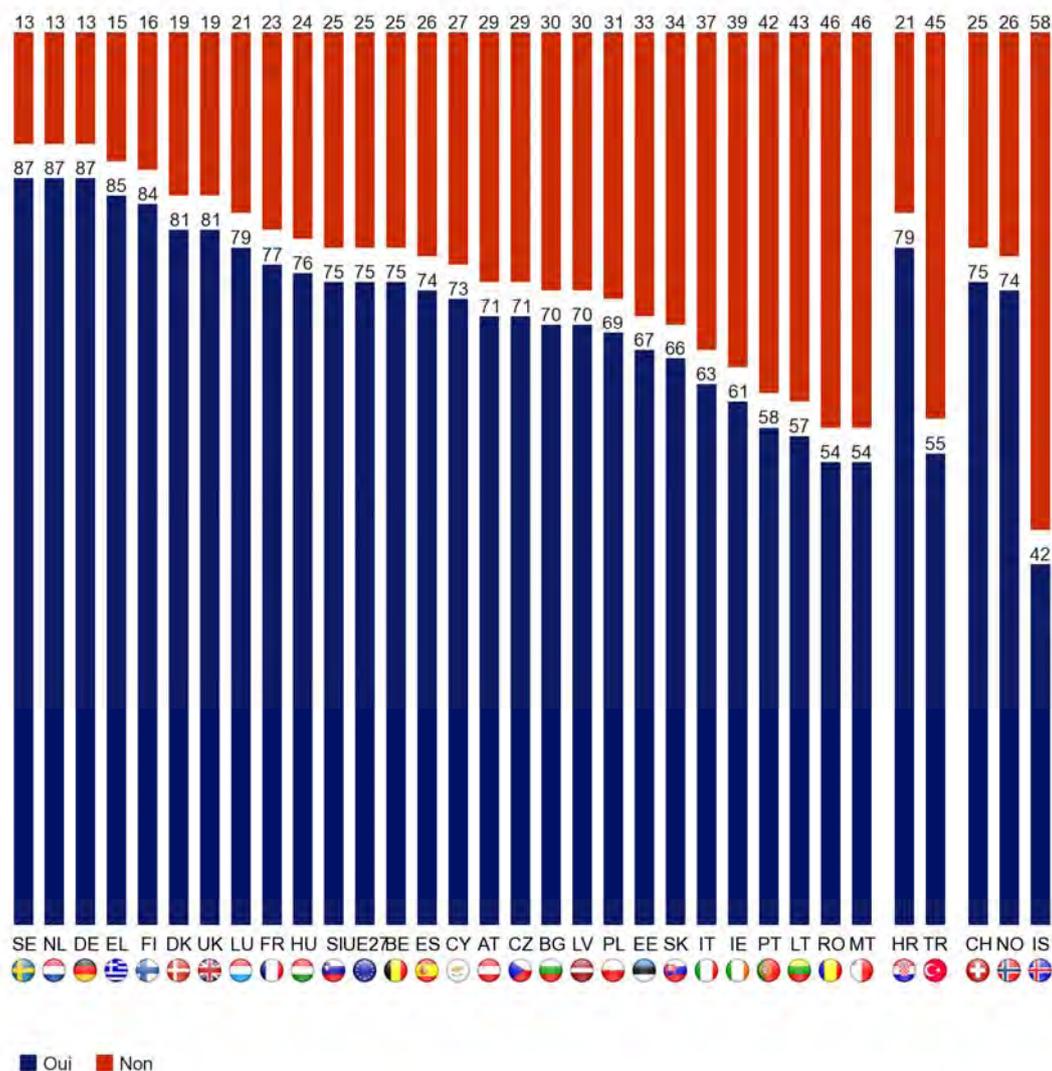
<sup>22</sup> <http://www.sciencemuseum.org.uk/antenna/dolly/index.asp> (en anglais uniquement).

<sup>23</sup> <http://www.efsa.europa.eu/fr/ahawtopics/topic/cloning.htm>

<sup>24</sup> QB5b Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler de clonage d'animaux destinés à la consommation ?

À l'inverse, nous constatons que l'Islande est le seul pays où plus de la moitié des répondants n'a pas entendu parler du clonage des animaux (58%), devant Malte et la Roumanie (46% dans ces deux pays) et la Turquie (45%).

QB5b. Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler de clonage d'animaux destinés à la consommation ?



L'analyse des données sociodémographiques montre que les hommes sont un peu plus nombreux que les femmes à connaître cette science (77% contre 72%). Les cadres (84%) et les répondants qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus (83%) sont les plus susceptibles d'avoir entendu parler du clonage des animaux. Le niveau de notoriété est légèrement plus élevé parmi les athées (80%) et ceux qui croient en l'existence d'une force spirituelle supérieure (79%) que parmi ceux qui

croient en Dieu (71%). Les Européens qui ont une formation scientifique sont également un peu plus susceptibles (79%) d'avoir entendu parler du clonage des animaux que ceux qui n'ont aucune formation scientifique (71%).

<b>QB5b Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler de clonage d'animaux destinés à la consommation ? (SI 'SPLIT B')</b>		
	<b>Oui</b>	<b>Non</b>
UE27	75%	25%
<b>Sexe du répondant</b>		
 Homme	77%	23%
Femme	72%	28%
<b>Age</b>		
 15-24	72%	28%
25-39	75%	25%
40-54	78%	22%
55 +	74%	26%
<b>Age de fin d'études</b>		
 15-	66%	34%
16-19	76%	24%
20+	83%	17%
Toujours étudiant	73%	27%
<b>Profession de l'interviewé</b>		
 Indépendants	79%	21%
Cadres	84%	16%
Autres employés	76%	24%
Ouvriers	75%	25%
Hommes/ femmes au foyer	68%	32%
Chômeurs	72%	28%
Retraités	74%	26%
Etudiants	73%	27%
<b>Etudes en sciences/ technologies...</b>		
Oui	79%	21%
Non	71%	29%
<b>Croyance religieuse/ spirituelle</b>		
Croit en Dieu	71%	29%
Croit en force spirituelle/ vivante	79%	21%
Non-croyant	80%	20%

– Un sujet de discussion –

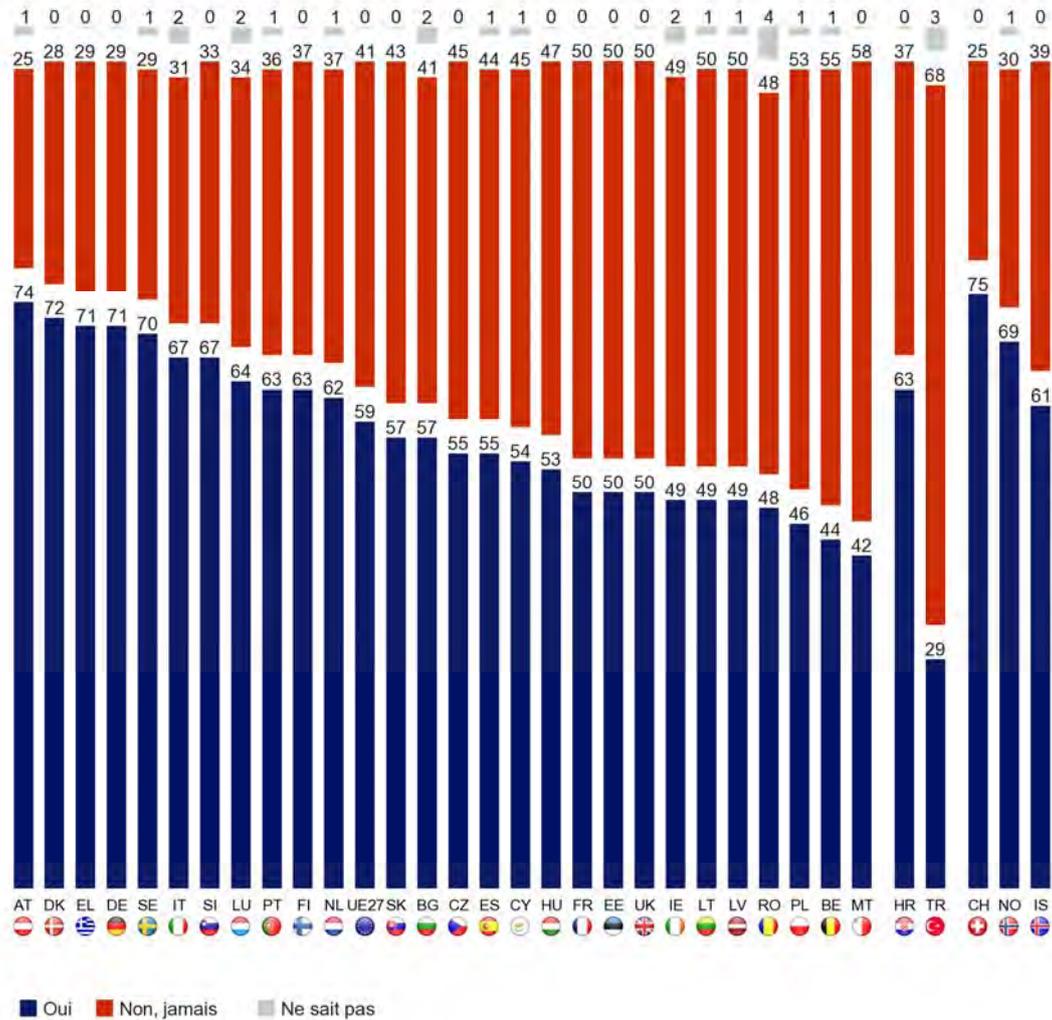
Il a été demandé aux répondants ayant entendu parler du clonage des animaux destinés à la consommation s'ils avaient déjà abordé la question avec quelqu'un avant l'enquête<sup>25</sup>. Le graphique ci-dessous montre que 59% des répondants qui connaissent cette science répondent par l'affirmative. Les pourcentages les plus élevés sont observés en Suisse (75%), en Autriche (74%), au Danemark (72%), en Allemagne et en Grèce (71% dans ces deux pays). Les répondants en Turquie indiquent le plus souvent ne pas avoir abordé le sujet (68%), suivi par ceux à Malte (58%), en Belgique (55%) et en Pologne (53%).

---

<sup>25</sup> QB6b.1 Avez-vous déjà ... Abordé la question du clonage d'animaux destinés à la consommation avec quelqu'un avant aujourd'hui ?

QB6b.1. Avez-vous déjà ... ?

Abordé la question du clonage d'animaux destinés à la consommation avec quelqu'un avant aujourd'hui



L'analyse sociodémographique montre que la propension à aborder le sujet varie en fonction de la catégorie socioprofessionnelle : les étudiants (71%) et les cadres (70%) sont les plus susceptibles d'avoir abordé le sujet du clonage des animaux destinés à la consommation, tandis que les Européens qui n'ont aucune formation scientifique ne sont que 52% à en avoir fait autant.

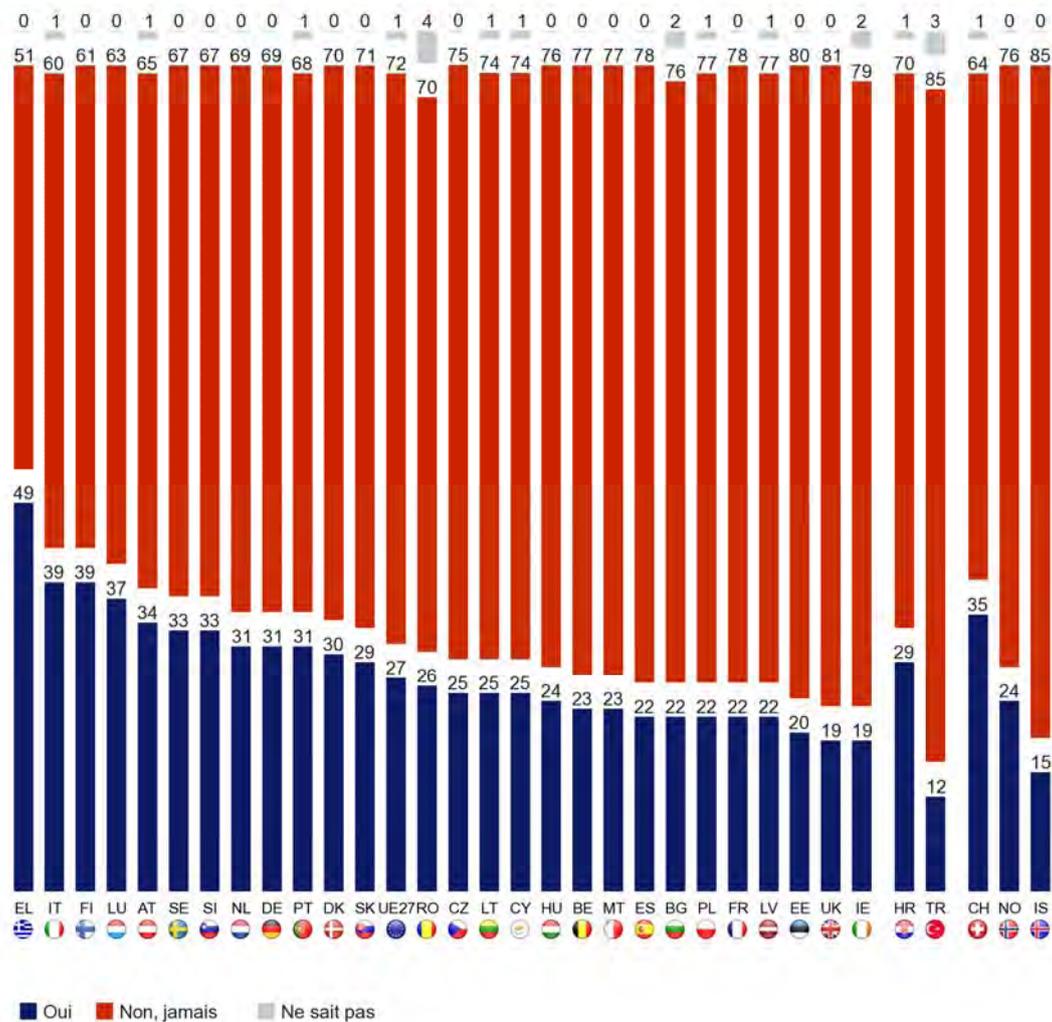
- La recherche active est beaucoup moins courante -

Nous nous sommes également penchés sur le niveau d'intérêt porté à l'égard du clonage des animaux en demandant aux répondants qui connaissent cette science s'ils

avaient déjà cherché des informations sur le sujet<sup>26</sup>. Le graphique ci-dessous montre que seuls 27% de ces Européens ont déjà cherché des informations sur le clonage des animaux et la production alimentaire. Nous trouvons les Européens les plus impliqués en Grèce, où 49% ont cherché des informations sur le sujet, devant la Finlande et l'Italie (39% dans ces deux pays), et le Luxembourg (37%). À l'opposé, nous constatons que 85% des répondants en Turquie et en Islande ayant connaissance de cette science n'ont jamais cherché d'informations sur ce sujet.

QB6b.2. Avez-vous déjà ... ?

Cherché des informations sur le clonage d'animaux



<sup>26</sup> QB6b.2 Cherché des informations sur le clonage d'animaux ?

Le facteur sociodémographique qui influence le plus le degré d'implication est le niveau d'éducation. En effet, 45% des étudiants ont cherché des informations, alors que ceux qui ont arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ou moins ne sont que 18% à en avoir fait autant.

### 2.3.1 Attitudes à l'égard du clonage des animaux

L'attitude des citoyens européens à l'égard du clonage des animaux a été examinée en leur demandant s'ils sont d'accord ou non avec la même série d'affirmations que nous avons déjà utilisée précédemment<sup>27</sup>.

*– Peu d'Européens pensent que le clonage des animaux destinés à la consommation est une bonne chose pour l'économie de leur pays –*

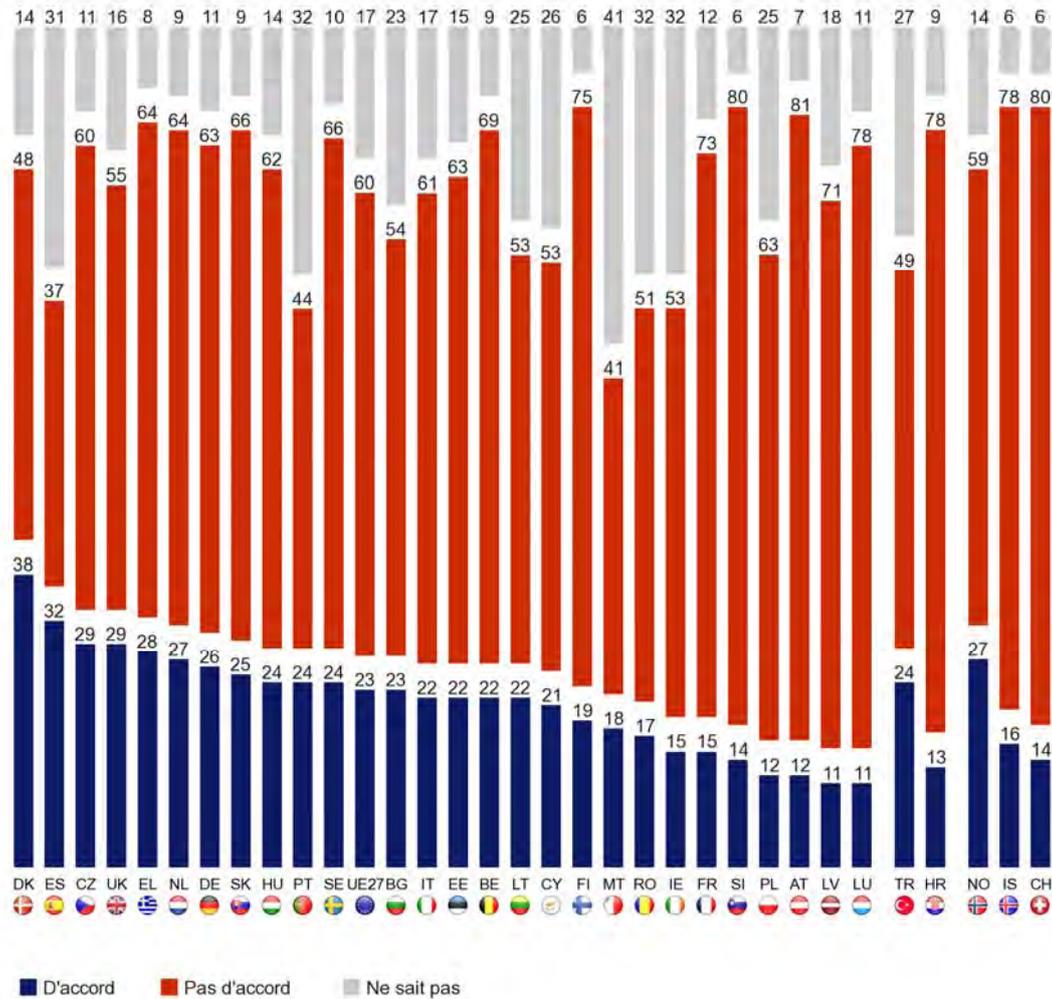
Le graphique ci-dessous montre que la majorité des Européens (60%) ne pense pas que le clonage des animaux destinés à la consommation soit une bonne chose pour l'économie de leur pays, tandis qu'ils sont moins d'un quart (23%) à se dire d'accord avec cette affirmation.

---

<sup>27</sup> QB7b Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord... : QB7b.1 Le clonage d'animaux destinés à la consommation est une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE) ; QB7b.2 Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est pas bon pour vous et votre famille ; QB7b.3 Le clonage d'animaux destinés à la consommation aide les habitants des pays en voie de développement ; QB7b.4 Le clonage d'animaux destinés à la consommation est sûr pour les générations futures ; QB7b.5 Le clonage d'animaux destinés à la consommation est bénéfique pour certaines personnes mais est un risque pour d'autres ; QB7b.6 Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est fondamentalement pas naturel ; QB7b.7 Le clonage d'animaux destinés à la consommation vous met mal à l'aise ; QB7b.8 Le clonage d'animaux destinés à la consommation est sans danger pour votre santé et celle de votre famille ; QB7b.9 Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est pas nuisible pour l'environnement ; QB7b.10 Il faut encourager le développement du clonage d'animaux destinés à la consommation.

QB7b.1. Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation est une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE)



L'analyse par pays révèle que le pourcentage le plus élevé de réponses affirmatives enregistré au Danemark reste néanmoins faible, à 38%. Les pourcentages de réponses négatives varient de 37% en Espagne à 81% en Autriche. Dans plusieurs pays, une part significative de répondants n'exprime pas d'opinion, le pourcentage de réponse « ne sait pas » le plus élevé est celui des répondants à Malte.

La connaissance du clonage des animaux influence quelque peu l'opinion des personnes interrogées, puisque l'étude montre qu'un quart de ceux qui en ont connaissance est d'accord, par rapport à 16% à peine de ceux qui n'en ont pas entendu parler précédemment. Le niveau d'éducation constitue quant à lui un facteur principal de clivage de l'opinion : 34% des étudiants se déclarent d'accord avec cette

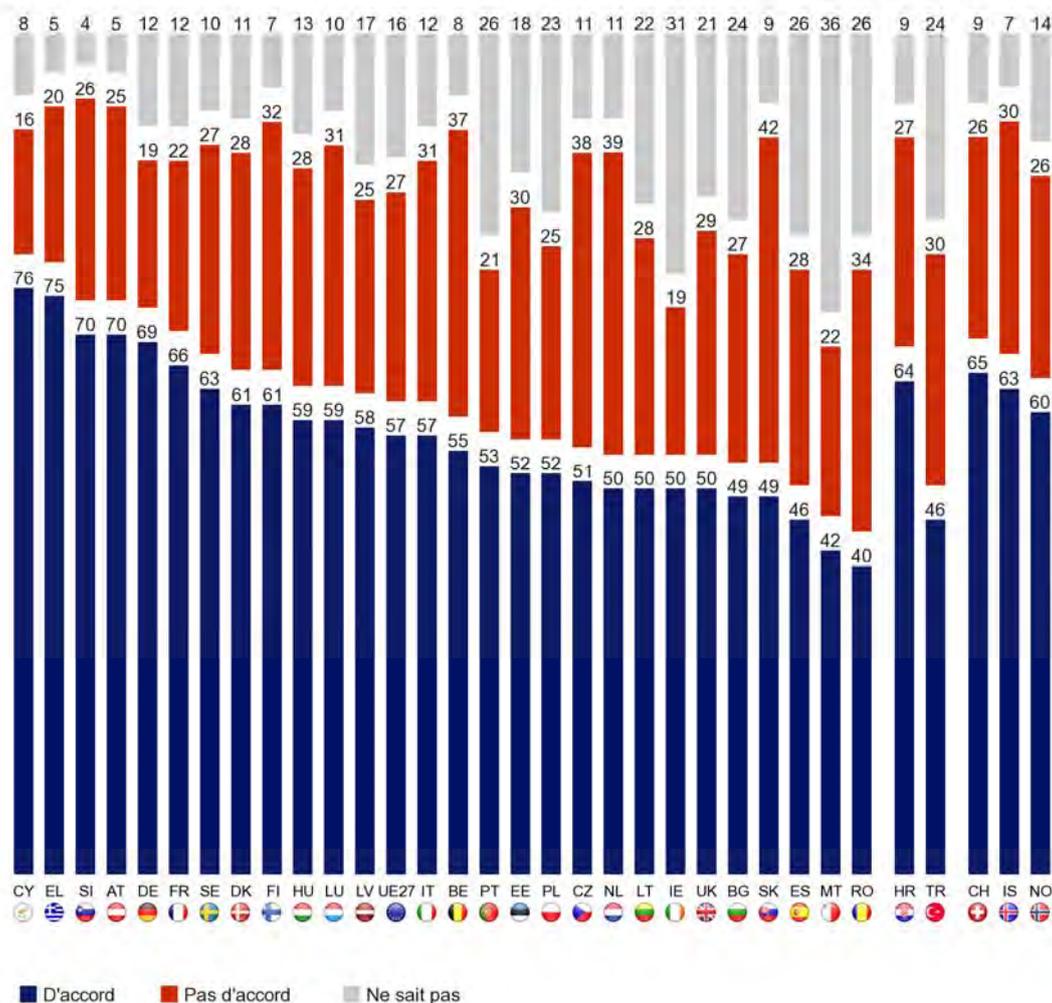
affirmation alors que ceux qui ont arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ou moins ne sont que 19% à donner la même réponse et 23% sont sans opinion.

*– Plus de la moitié des Européens pense que le clonage des animaux destinés à la consommation n'est pas une bonne chose pour eux –*

L'étude révèle que 57% des répondants estiment que le clonage des animaux destinés à la consommation n'est **pas** une bonne chose pour eux et leur famille, tandis qu'ils sont 27% seulement à affirmer l'inverse. Nous constatons toutefois d'importantes variations de l'opinion publique d'un pays à l'autre. L'opinion selon laquelle le clonage des animaux est une mauvaise chose est la plus largement répandue à Chypre (76%) et en Grèce (75%), opinion partagée par sept répondants sur dix en Slovénie et en Autriche. À l'opposé, des minorités importantes de sondés en Slovaquie (42%), aux Pays-Bas (39%), en République tchèque (38%) et en Belgique (37%) ne pensent pas que le clonage des animaux soit une mauvaise chose pour eux. Dans aucun pays, cependant, les répondants sont plus nombreux à ne pas être d'accord que l'inverse.

QB7b.2. Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est pas bon pour vous et votre famille



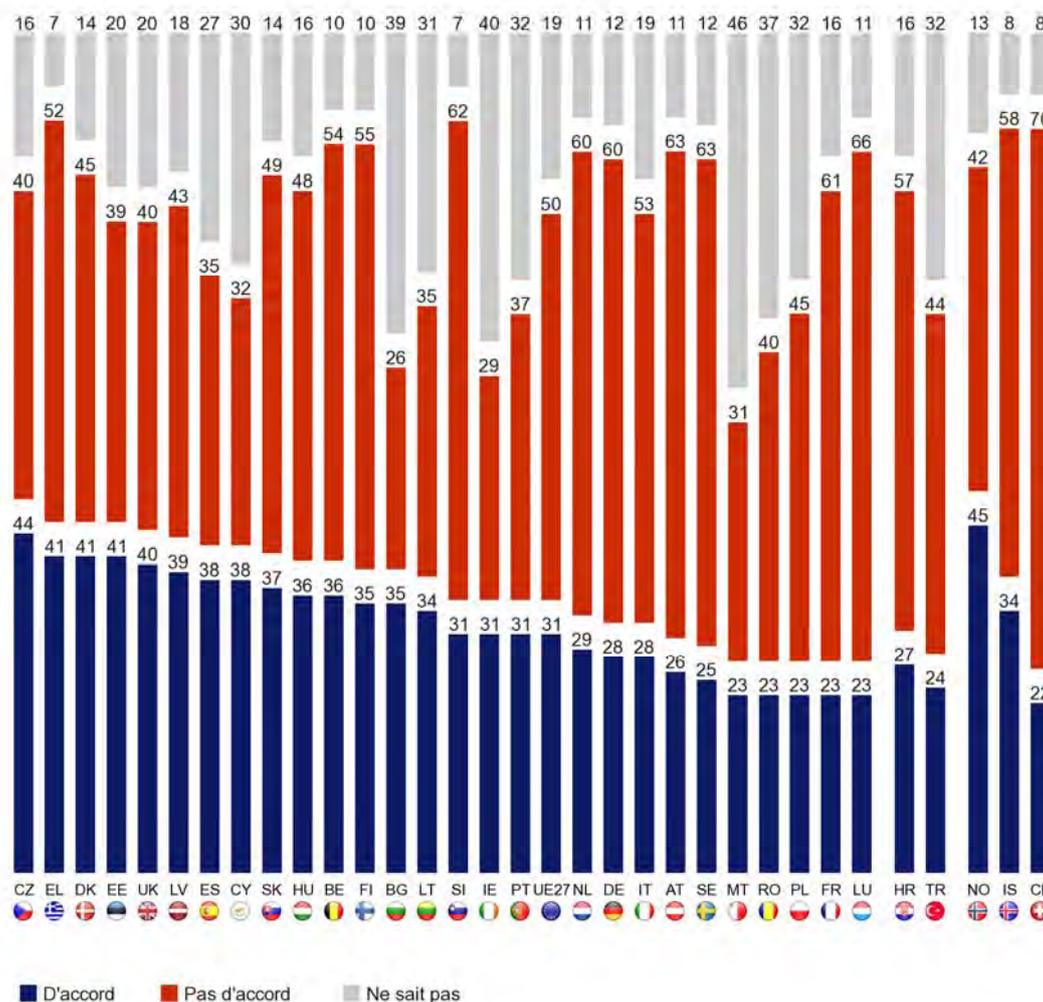
– Seuls trois Européens sur dix pensent que le clonage des animaux destinés à la consommation aide les habitants des pays en voie de développement –

Les Européens ne sont pas convaincus que le clonage des animaux destinés à la consommation aide les habitants des pays en voie de développement. Ils sont en effet 50% à marquer leur désaccord sur cette affirmation et seulement 31% à donner la réponse inverse. Les pays qui soutiennent le plus cette affirmation sont la Norvège (45%), la République tchèque (44%) et la Grèce, le Danemark et l'Estonie (41% dans les trois), tandis que la Suisse (70%), le Luxembourg (66%), l'Autriche et la Suède (63% dans ces deux pays) la soutiennent le moins largement.

Dans plusieurs pays, les répondants sont plus nombreux à penser que le clonage des animaux destinés à la consommation aide les habitants des pays en voie de développement que le contraire : en Bulgarie, (35% contre 26%), à Chypre (38% contre 32%), en Espagne (38% contre 35%), en République tchèque (44% contre 40%) et, enfin, en Norvège (45% contre 42%).

QB7b.3. Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation aide les habitants des pays en voie de développement



Une fois de plus, le niveau de connaissance influence largement les différences d'attitudes. 34% des répondants qui ont entendu parler du clonage des animaux affirment qu'il aide les habitants des pays en voie de développement par rapport à 24% de ceux qui n'en ont pas entendu parler avant.

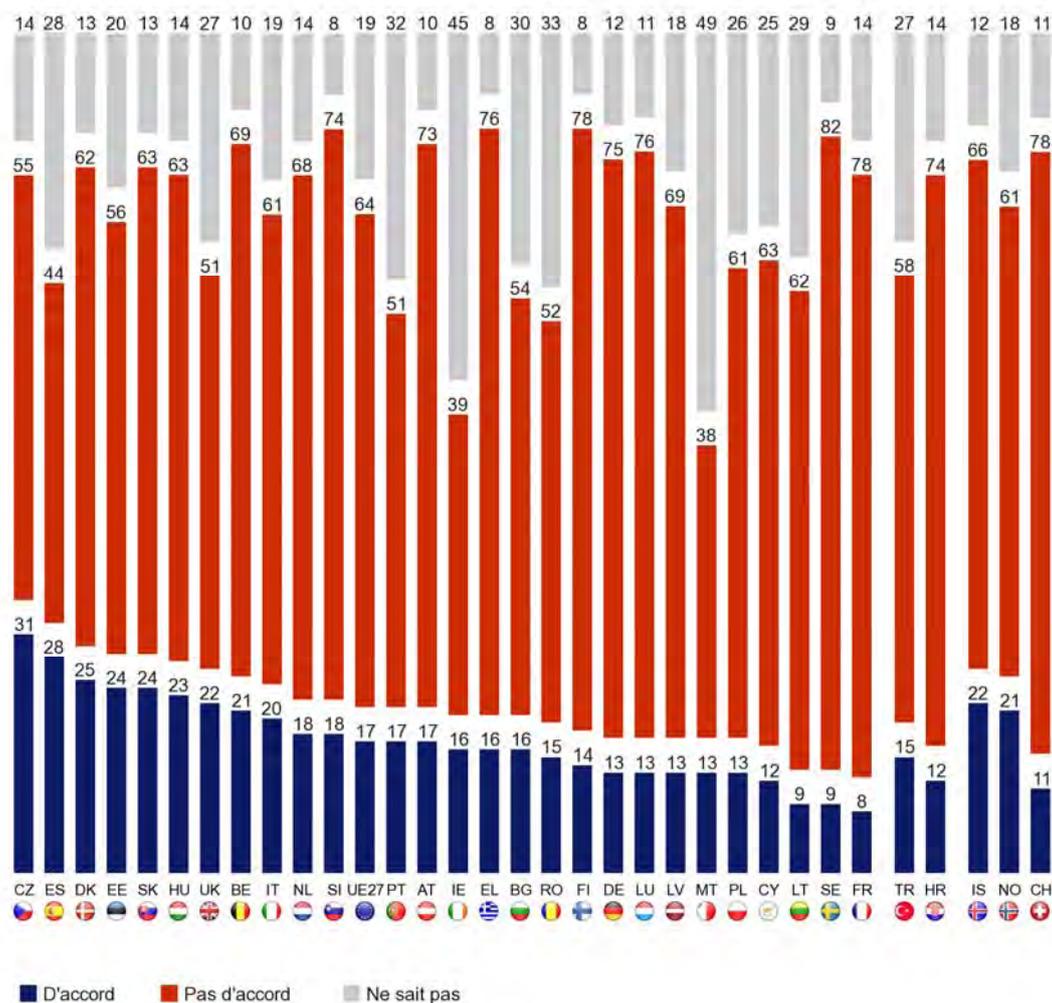
— La majorité des Européens n'est pas d'accord avec le fait que le clonage des animaux destinés à la consommation soit sûr pour les générations futures —

Les Européens sont clairement préoccupés par la question de la sûreté du clonage des animaux destinés à la consommation. Ils forment en effet une majorité de 64% à ne pas être d'accord avec l'affirmation selon laquelle cette science est sûre pour les générations futures, contre 17% qui se disent d'accord.

Au niveau national, la République tchèque (31%), l'Espagne (28%) et le Danemark (25%) sont les seuls pays dont au moins un quart des citoyens soutient cette affirmation.

QB7b.4. Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation est sûr pour les générations futures



Les réponses négatives à cette question sont les plus nombreuses en Suède (82%), devant la Finlande, la France, la Suisse (78% dans chaque pays), la Grèce et le Luxembourg (76% dans les deux pays). Même si les pourcentages de désaccord sont beaucoup plus faibles dans d'autres pays, aucun n'affiche un taux de réponses « d'accord » supérieur aux réponses « pas d'accord ». Au contraire, dans certains pays – Malte (49%) et l'Irlande (45%) notamment – la proportion de réponses « ne sait pas » est très élevée.

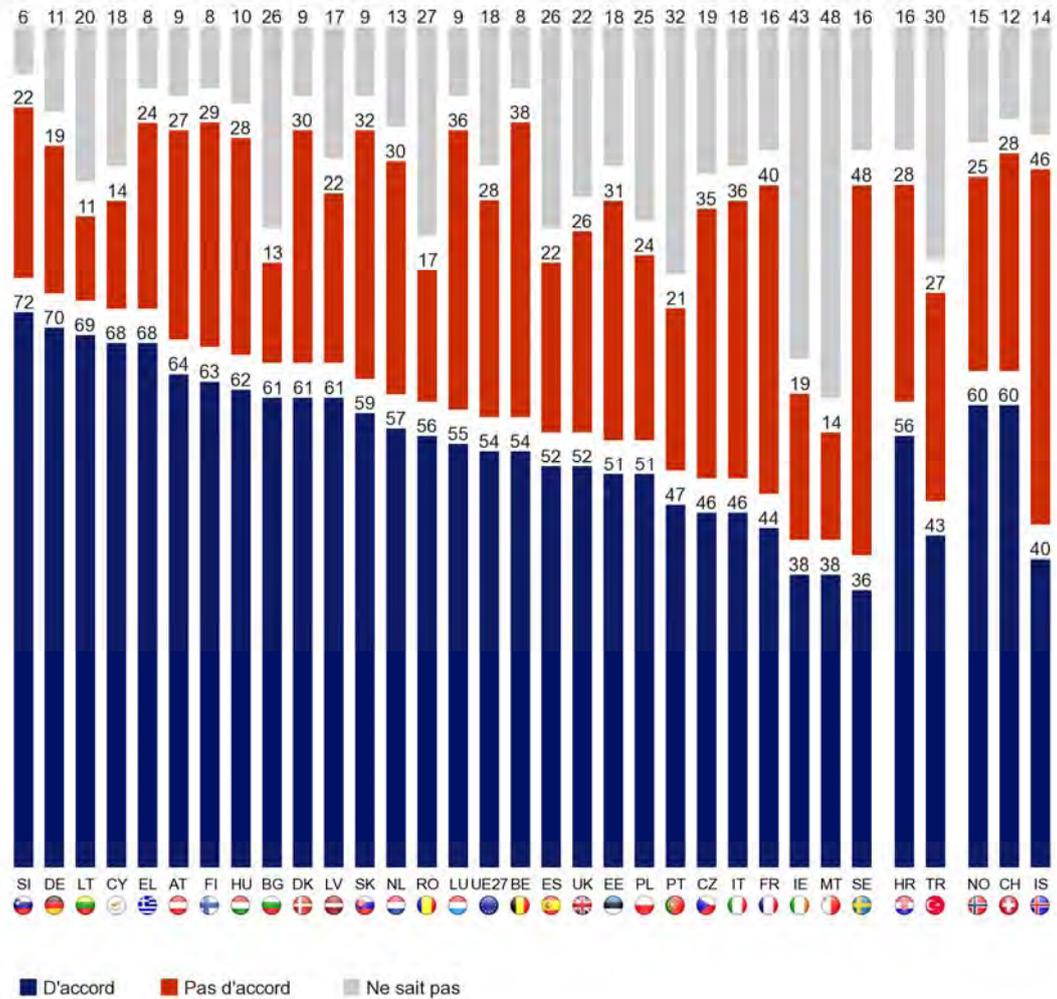
Si les facteurs sociodémographiques n'impliquent que peu de variations, l'impact de la connaissance reste, une fois encore, évident. Ceux qui ont une connaissance du clonage des animaux ont plus tendance à ne pas être d'accord que ceux qui n'en ont jamais entendu parler (respectivement 66% et 55%).

*– Consensus général sur l'idée que le clonage des animaux destinés à la consommation est bénéfique pour certaines personnes mais est un risque pour d'autres –*

Les Européens sont une majorité (54%) à affirmer que le clonage des animaux destinés à la consommation est bénéfique pour certaines personnes mais est un risque pour d'autres, alors qu'ils ne sont que 28% à marquer leur désaccord sur cette affirmation. Le graphique ci-dessous montre que les pourcentages de réponses positives varient de 36% en Suède à 72% en Slovaquie. Les pays où les répondants sont plus nombreux à se déclarer d'accord plutôt que l'inverse sont majoritaires. Les seuls pays qui présentent la tendance inverse sont la Suède (respectivement 48% et 36%) et l'Islande (respectivement 46% et 40%). À Malte (48%) et en Irlande (43%), la réponse la plus fréquente est « ne sait pas ».

QB7b.5. Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation est bénéfique pour certaines personnes mais est un risque pour d'autres



La connaissance du clonage des animaux est, une fois de plus, un facteur essentiel de formation de l'opinion. Les répondants qui en ont déjà entendu parler sont plus nombreux à donner une réponse positive que les autres (respectivement 58% et 43%). Les pourcentages de désaccord sont identiques dans les deux groupes.

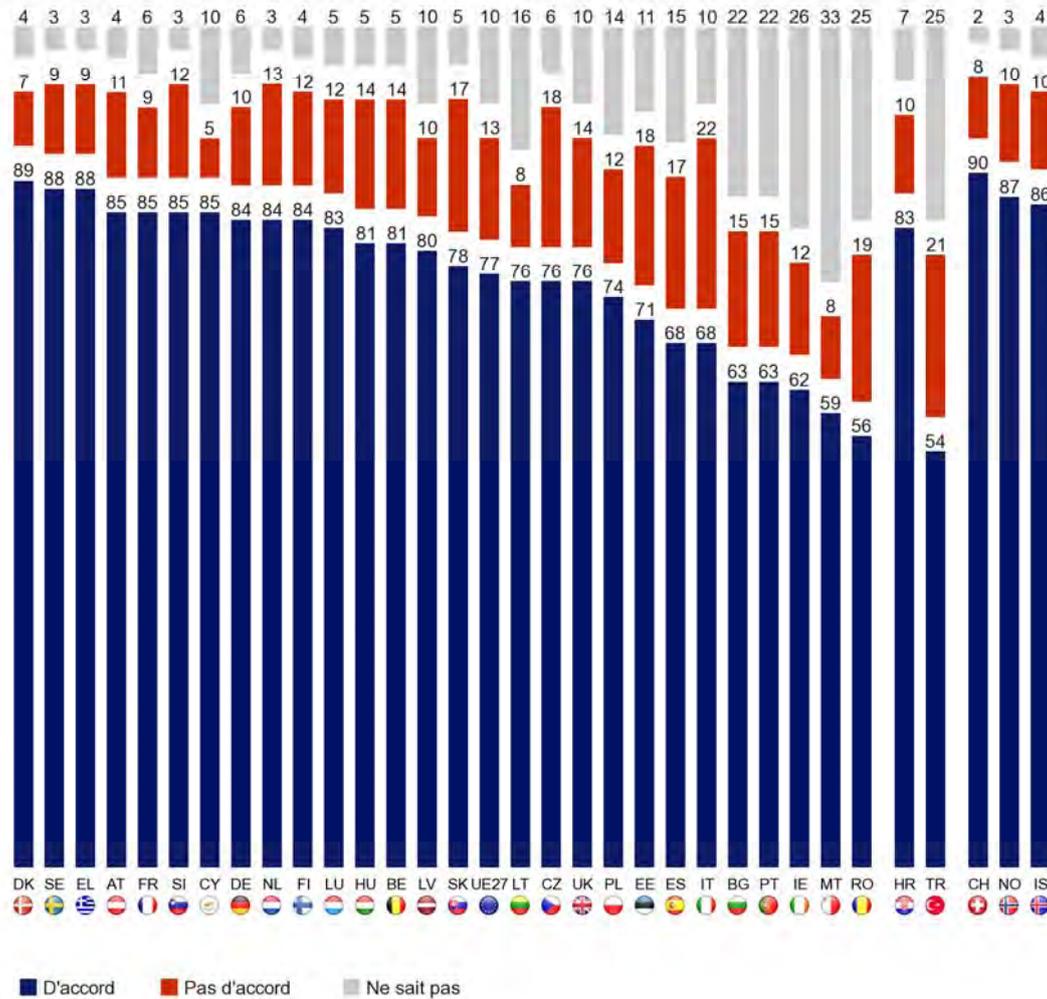
*– Plus des trois quarts des Européens considèrent que le clonage des animaux destinés à la consommation n'est fondamentalement pas naturel –*

Un examen plus approfondi des sentiments des citoyens Européens à l'égard du clonage des animaux montre que 77% des Européens donnent une réponse positive à l'affirmation selon laquelle que le clonage des animaux destinés à la consommation n'est fondamentalement pas naturel et 13% une réponse négative.

Le graphique ci-dessous montre que les pourcentages nationaux s'inscrivent dans une fourchette qui va de 54% en Turquie à 90% en Suisse. Avec 22%, les répondants d'Italie sont les plus nombreux à manifester leur désaccord sur cette affirmation, tandis que la proportion de réponses « ne sait pas » varie d'à peine 2% en Suisse à 33% à Malte.

QB7b.6. Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est fondamentalement pas naturel



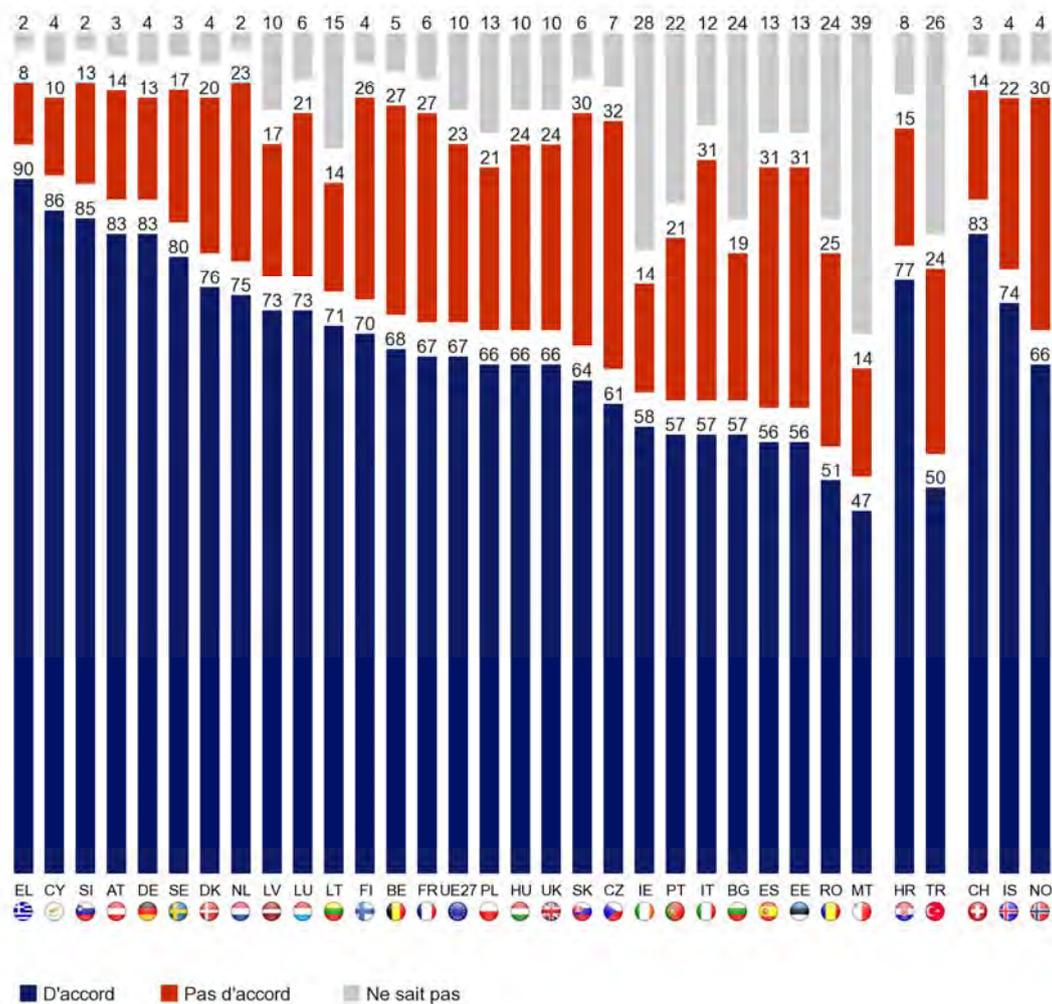
Les facteurs sociodémographiques montrent que les cadres (82%) et les répondants qui ont poursuivi leurs études jusqu'à 20 ans ou plus (80%) sont les catégories qui répondent le plus souvent que le clonage des animaux destinés à la consommation n'est fondamentalement pas naturel. En termes de connaissance, nous constatons un écart de 19 points de pourcentage dans les niveaux d'accord de l'opinion (81% de ceux qui connaissent et 63% de ceux qui ne connaissent pas).

– Deux Européens sur trois se sentent mal à l’aise à l’égard du clonage des animaux destinés à la consommation –

L’étude montre en outre que la majorité (67%) des Européens est d’accord pour dire que le clonage des animaux destinés à la consommation les met mal à l’aise, tandis qu’ils ne sont que 23% à soutenir l’opinion contraire.

QB7b.7. Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d’animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d’accord ou pas d’accord.

Le clonage d’animaux destinés à la consommation vous met mal à l’aise



Le graphique présenté ci-dessus permet de conclure que les répondants en Grèce (90%), à Chypre (86%), en Slovénie (85%), en Allemagne, en Autriche et en Suisse (83% dans les trois pays) sont les plus nombreux à marquer leur accord sur cette affirmation. À l’inverse, Malte (47%), la Turquie (50%) et la Roumanie (51%) affichent

les pourcentages d'accord les plus faibles. Dans ces derniers pays, la proportion de répondants sans opinion est élevée, même si dans tous les pays les répondants sont plus nombreux à se déclarer d'accord avec l'affirmation selon laquelle le clonage des animaux destinés à la consommation les met mal à l'aise qu'à exprimer l'opinion contraire.

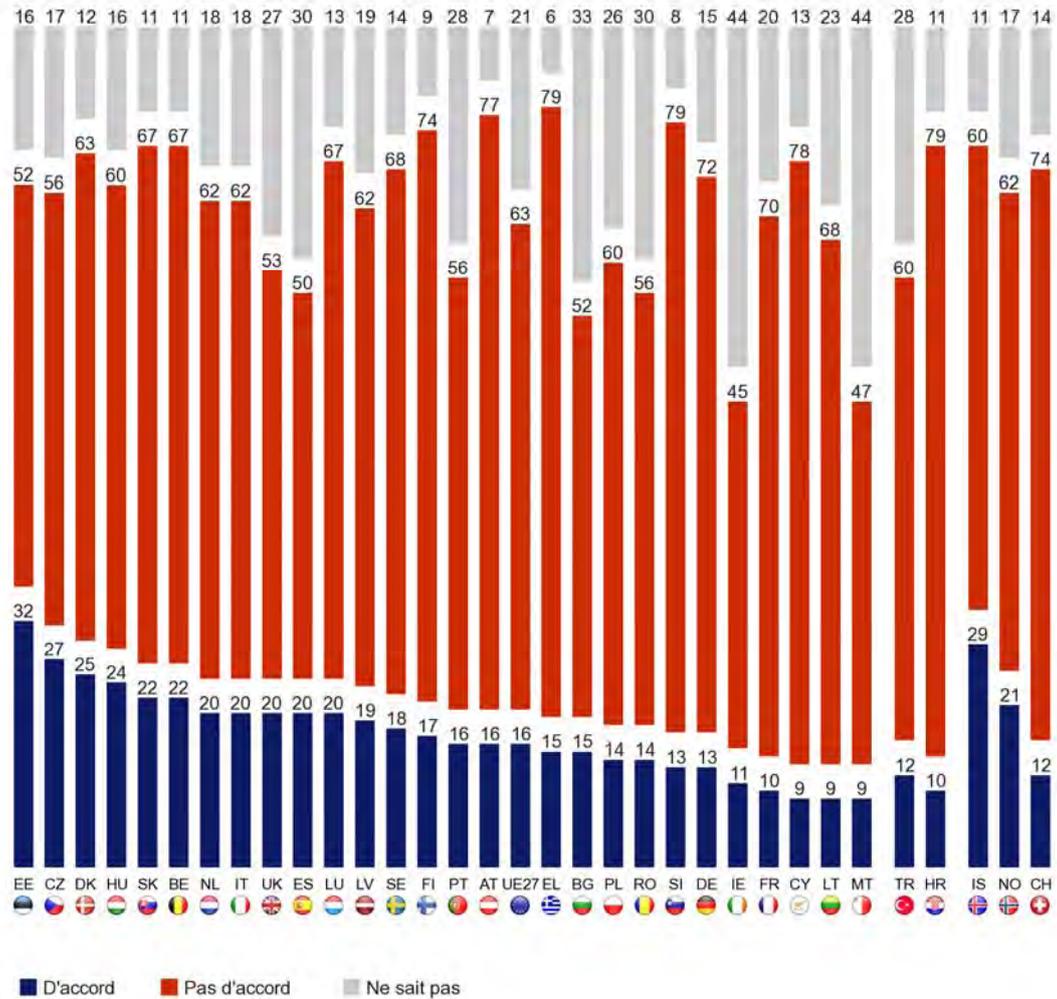
Les facteurs sociodémographiques montrent que le sexe influence les réponses, puisque les hommes sont 62% à donner la réponse « d'accord » contre 71% pour les femmes. Les cadres (73%), les retraités (72%) et les répondants âgés de 40 ans et plus (71%) ont le plus tendance à marquer leur accord avec cette affirmation. Une fois encore, le niveau de connaissance influence les réponses : 71% de ceux qui ont entendu parler de la question du clonage des animaux sont d'accord, pour 58% des répondants qui n'en avaient pas entendu parler.

*– Près de deux répondants sur trois ne pensent pas que le clonage des animaux destinés à la consommation soit sans danger pour leur santé et celle de leur famille –*

Lorsqu'on leur soumet l'affirmation selon laquelle le clonage des animaux destinés à la consommation est sans danger pour leur santé et celle de leur famille, les répondants européens sont une majorité de 63% à ne pas être d'accord, et 16% seulement sont d'accord. Au niveau national, le pourcentage d'accord le plus élevé est celui en Estonie, à 32%. À l'opposé, les pourcentages les plus importants de désaccord sont enregistrés en Grèce, en Slovénie et en Croatie (79% dans les trois pays). De plus, dans tous les pays, les répondants sont plus nombreux à se dire « pas d'accord » qu'à exprimer l'opinion inverse.

QB7b.8. Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation est sans danger pour votre santé et celle de votre famille



L'analyse sociodémographique indique que le sexe influence la réponse donnée, puisque 59% des hommes ne sont pas d'accord pour 65% des femmes. Les cadres sont les plus susceptibles de partager cette opinion (68%). Le niveau de connaissance exerce une fois encore une influence déterminante puisque ceux qui en ont entendu parler marquent plus largement leur désaccord que les autres (respectivement 65% et 55%).

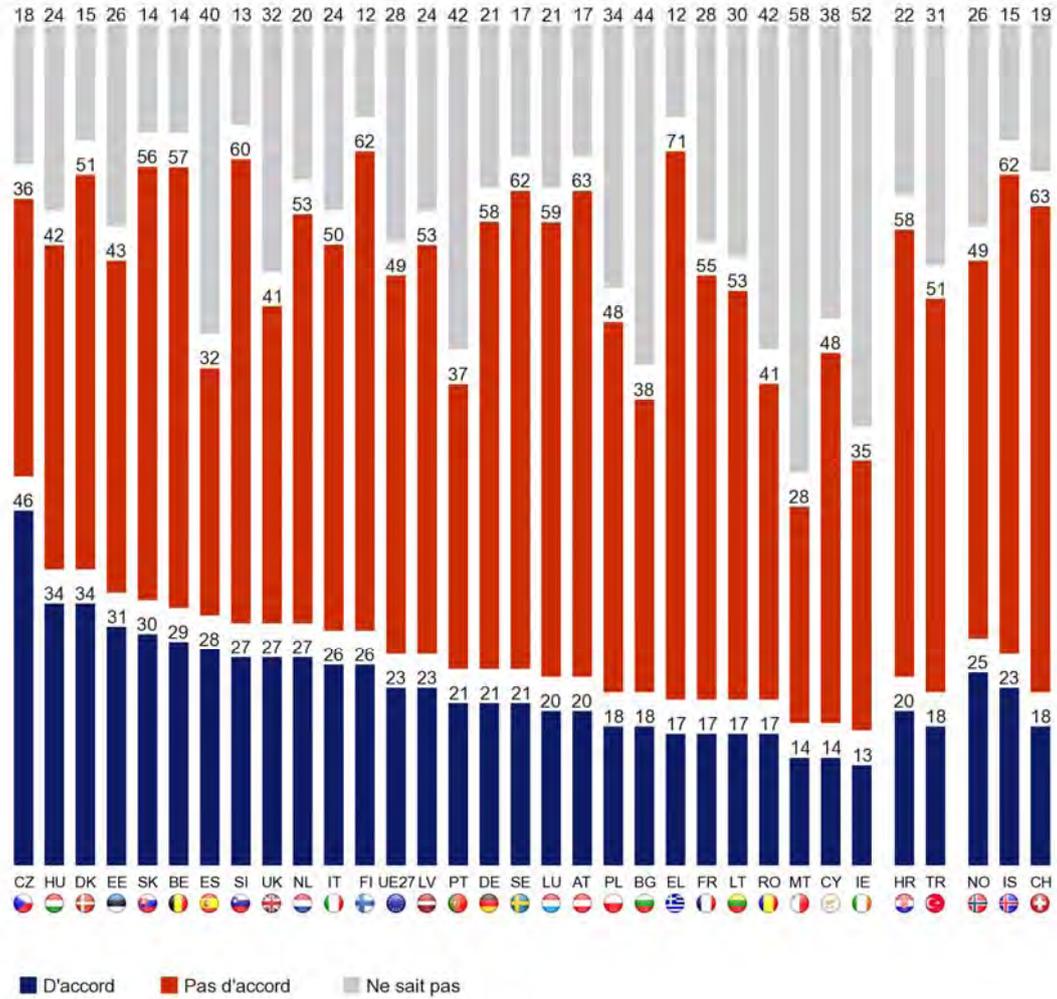
*– Les Européens ont tendance à ne pas être d'accord avec le fait que le clonage des animaux destinés à la consommation n'est pas nuisible pour l'environnement –*

Si l'on se penche sur les attitudes des Européens à l'égard du clonage des animaux destinés à la consommation et de l'environnement, on constate qu'ils ne sont que 23% à affirmer que le clonage des animaux destinés à la consommation n'est **pas** nuisible pour l'environnement, alors que 49% défendent l'opinion inverse. Plus d'un quart des Européens (28%) n'exprime pas d'opinion.

Le pourcentage de réponses positives le plus élevé est enregistré en République tchèque, avec 46%, qui est aussi le seul pays où les répondants sont plus nombreux à se dire d'accord avec cette affirmation que l'inverse (36%). Le Danemark et la Hongrie (34% pour ces deux pays) sont les seuls autres pays où plus d'un tiers des répondants se dit d'accord. Le tableau ci-dessous illustre en outre que les répondants en Grèce (71%), en Autriche, en Suisse (63% dans ces deux pays), en Finlande et en Suède (62%) sont les moins d'accord avec cette affirmation. À Malte (58%) et en Irlande (52%), plus de la moitié des répondants n'a pas d'opinion à ce sujet.

QB7b.9. Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est pas nuisible pour l'environnement

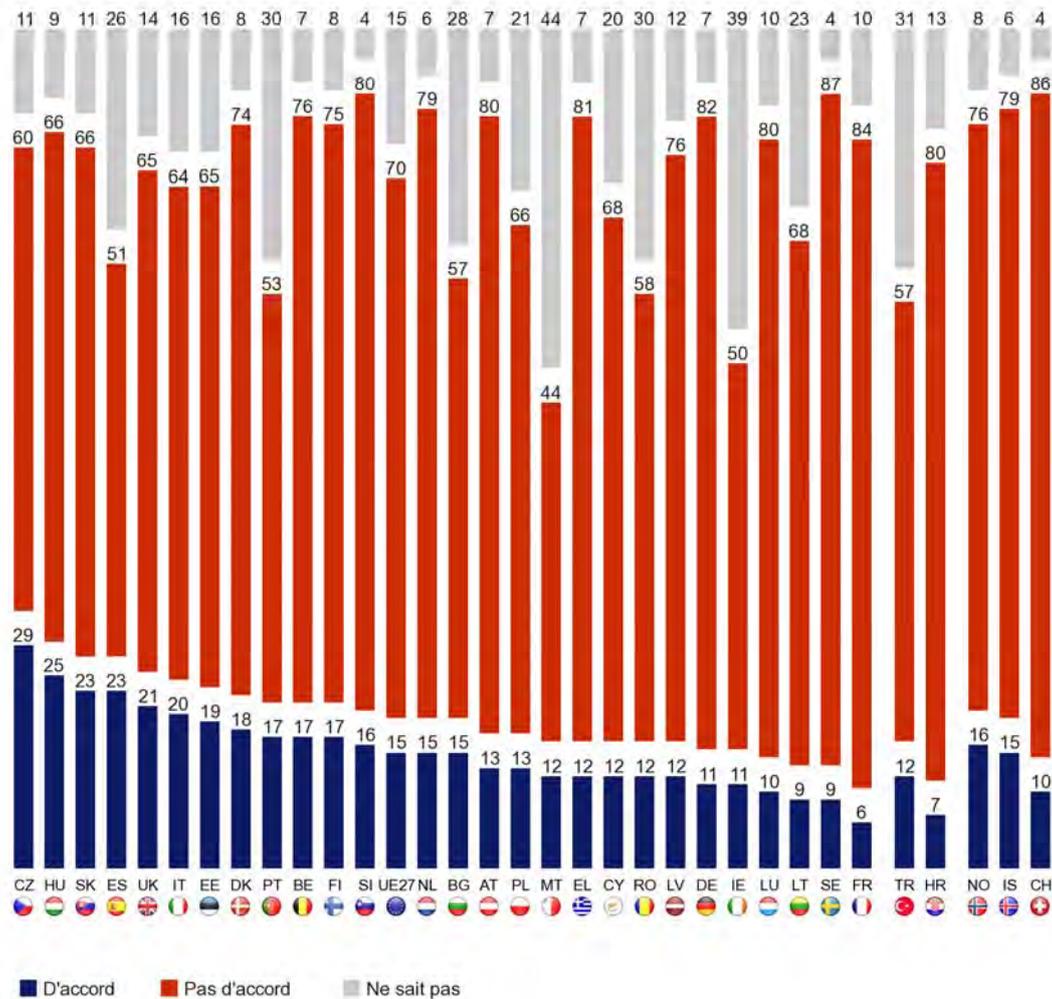


– Le clonage des animaux destinés à la consommation ne devrait pas être encouragé –

La dernière question sur ce thème synthétise l'opinion générale des Européens à l'égard du clonage des animaux destinés à la consommation. Une large majorité – 70% des répondants – n'est pas d'accord pour dire que le clonage des animaux destinés à la consommation devrait être encouragé. Seuls 15% des répondants se disent d'accord avec cette affirmation.

QB7b.10. Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Il faut encourager le développement du clonage d'animaux destinés à la consommation



Le graphique présenté ci-dessus montre qu'avec 29%, le niveau d'accord le plus élevé se situe parmi les répondants en République tchèque, devant la Hongrie (25%), qui est le seul autre pays où plus d'un quart des répondants s'accorde à dire que le clonage des animaux destinés à la consommation devrait être encouragé. Les personnes interrogées en Suède (87%), en Suisse (86%) et en France (84%) sont les moins enclines à soutenir cette affirmation.

L'analyse sociodémographique met en avant plusieurs facteurs déterminants. Le sexe influence clairement la réponse, puisque 66% des hommes et 73% des femmes ne soutiennent pas cette idée. Le groupe des plus jeunes (âgés de 15 à 24 ans) expriment moins clairement leur désaccord (64%) que les personnes âgées de 40 à 54 ans (73%). Le niveau d'éducation influence également les résultats : 74% des répondants qui ont suivi les plus longues études, jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus, ne sont pas d'accord avec cette affirmation, contre 68% de ceux qui ont arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ou moins. De façon générale, les cadres ont plus tendance à ne pas être d'accord avec cette affirmation (76%) que les autres catégories.

Tout au long de l'analyse, nous avons pu constater l'importance du niveau de connaissance dans la formation de l'opinion. Dans ce cas, les résultats montrent que les répondants qui ont entendu parler du clonage des animaux avant l'étude ont plus tendance à dire qu'il ne faut pas l'encourager que ceux qui n'en avaient pas entendu parler (respectivement 73% et 62%).

## 2.4 Le transfert de gènes

Le transfert de gènes consiste à intégrer à un organisme du matériel génétique provenant d'un autre organisme. Il existe deux types de transferts de gènes : le transfert horizontal et le transfert vertical. Le transfert horizontal est un processus par lequel un organisme incorpore du matériel génétique appartenant à un autre organisme qui ne lui est pas apparenté. Le transfert vertical implique qu'un organisme reçoit du matériel génétique provenant d'un organisme qui lui est apparenté ou d'un ancêtre.

En dehors du débat scientifique, les transferts artificiels de gènes, horizontal et vertical, sont considérés comme des formes du génie génétique. L'émergence de ces nouvelles technologies, comme pour toute nouvelle technologie, a suscité un débat et des inquiétudes dans l'opinion publique en ce qui concerne les questions de sûreté, les risques et l'impact sur l'environnement.

Dans ce chapitre, nous nous penchons sur la notoriété de cette pratique, ainsi que sur les attitudes du public vis-à-vis de ces deux formes de transfert de gènes. Nous débuterons par le transfert horizontal de gènes<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Les questions relatives au transfert horizontal de gènes ont été posées au SPLIT A de l'échantillonnage et celles qui portent sur le transfert vertical de gènes ont été posées au SPLIT B.

### **2.4.1: Notoriété et attitudes à l'égard du transfert horizontal de gènes**

La connaissance des répondants à l'égard du transfert horizontal de gènes a été examinée au travers de l'exemple de l'introduction artificielle dans un pommier d'un gène résistant provenant d'une autre espèce, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Il a été demandé aux répondants de dire s'ils sont d'accord ou non avec une série d'affirmations<sup>29</sup>.

*– La suggestion selon laquelle le transfert horizontal de gènes est une idée prometteuse suscite des réponses mitigées –*

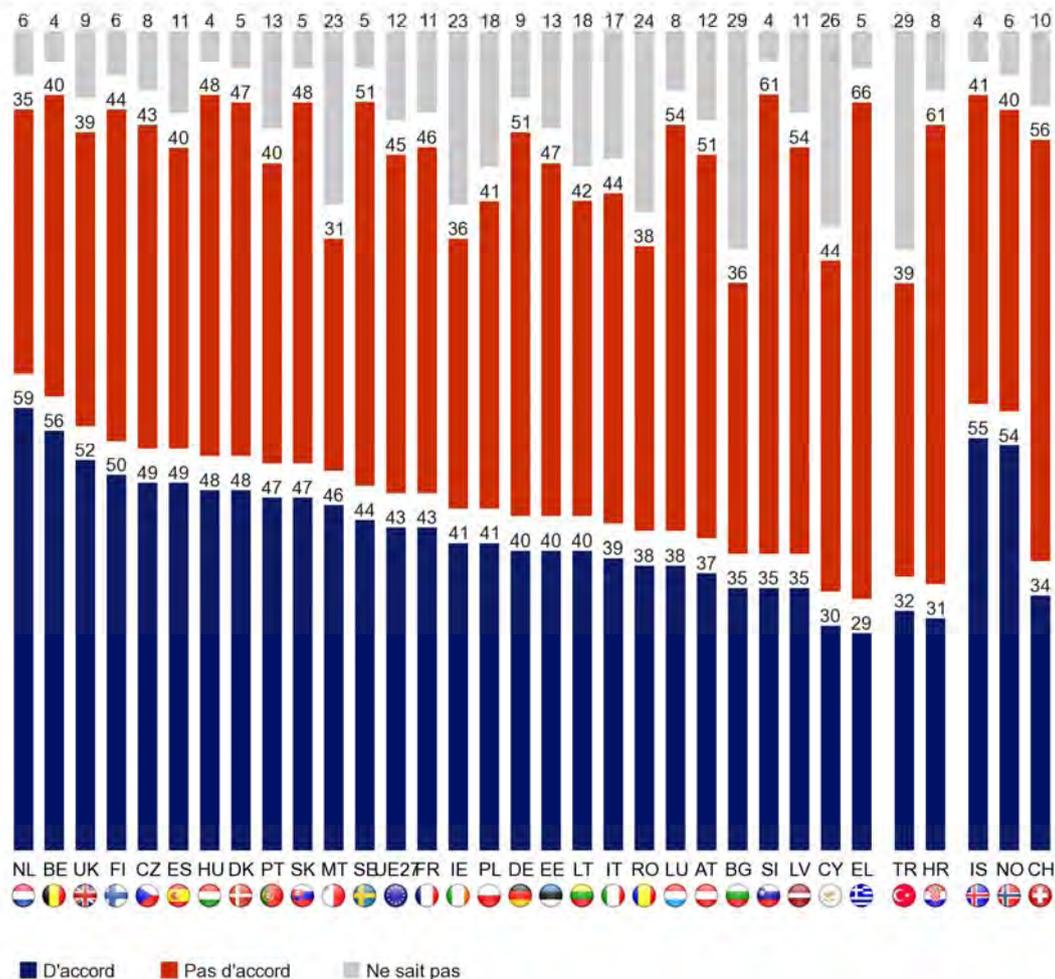
Lorsqu'il est demandé aux Européens de donner leur avis sur l'affirmation selon laquelle l'introduction artificielle dans une plante d'un gène résistant provenant d'une autre plante ou d'un autre animal est une bonne idée, leur avis est partagé : 43% se disent d'accord et 45% pas d'accord. Les 12% restants n'ont pas d'opinion sur la question.

---

<sup>29</sup> QB8b La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord....QB8b.1 C'est une idée prometteuse ; QB8b.2 La consommation des pommes produites en utilisant cette technique ne présentera aucun risque ; QB8b.3 C'est nuisible pour l'environnement ; QB8b.4 Fondamentalement, ce n'est pas naturel ; QB8b.5 Cela vous met mal à l'aise ; QB8b.6 Il faudrait l'encourager. Réponses : Tout à fait d'accord, Plutôt d'accord, Plutôt pas d'accord, Pas du tout d'accord, Ne sait pas.

QB8b.1. La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

C'est une idée prometteuse



L'analyse des résultats au niveau national nous permet de constater que les Pays-Bas (59%), la Belgique (56%), l'Islande (55%), la Norvège (54%), le Royaume-Uni (52%) et la Finlande (50%) sont les pays où au moins la moitié des répondants pense que le transfert de gènes d'un autre animal ou d'une autre plante pour le rendre résistant aux maladies est une bonne idée. À l'inverse, en Grèce (66%), en Slovénie, en Croatie (61% dans ces deux pays), en Suisse (56%), en Lettonie, au Luxembourg (54% dans ces deux pays), en Allemagne, en Autriche et en Suède (51% dans ces deux pays), plus de la moitié des répondants pense que ce n'est pas une idée prometteuse.

D'un point de vue sociodémographique, nous constatons des divergences considérables entre les groupes. L'âge, le niveau d'éducation, la catégorie socioprofessionnelle et la situation sociale sont autant de facteurs qui influencent les résultats. Une majorité parmi les étudiants (54%), les jeunes, ceux qui se positionnent en haut de l'échelle sociale (51% pour les deux) et les cadres (50%), pense que le transfert horizontal de gènes est une idée prometteuse.

La formation scientifique est également un facteur d'influence, puisque (47%) de ceux qui en ont une sont plus souvent d'accord que ceux qui n'en ont pas (40%) pour dire que le transfert de gènes d'un autre animal ou d'une autre plante pour améliorer la résistance aux maladies est une bonne idée.

**QB8b.1 La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.**

**C'est une idée prometteuse  
(SI 'SPLIT B')**

	D'accord	Pas d'accord	DK
UE27	43%	45%	12%
<b>Age</b>			
 15-24	51%	36%	13%
25-39	47%	42%	11%
40-54	43%	47%	10%
55 +	39%	46%	15%
<b>Age de fin d'études</b>			
 15-	37%	47%	16%
16-19	42%	46%	12%
20+	49%	43%	8%
Toujours étudiant	54%	34%	12%
<b>Profession de l'interviewé</b>			
 Indépendants	49%	44%	7%
Cadres	50%	44%	6%
Autres employés	46%	44%	10%
Ouvriers	45%	43%	12%
Hommes/ femmes au foyer	35%	48%	17%
Chômeurs	42%	44%	14%
Retraités	38%	47%	15%
Etudiants	54%	34%	12%
<b>Autopositionnement sur l'échelle sociale</b>			
Bas (1-4)	39%	46%	15%
Moyen (5-6)	43%	46%	11%
Haut (7-10)	51%	40%	9%
<b>Etudes en sciences/ technologies...</b>			
Oui	47%	44%	9%
Non	40%	45%	15%

*– Les Européens ont tendance à penser que les pommes « génétiques » présentent un risque –*

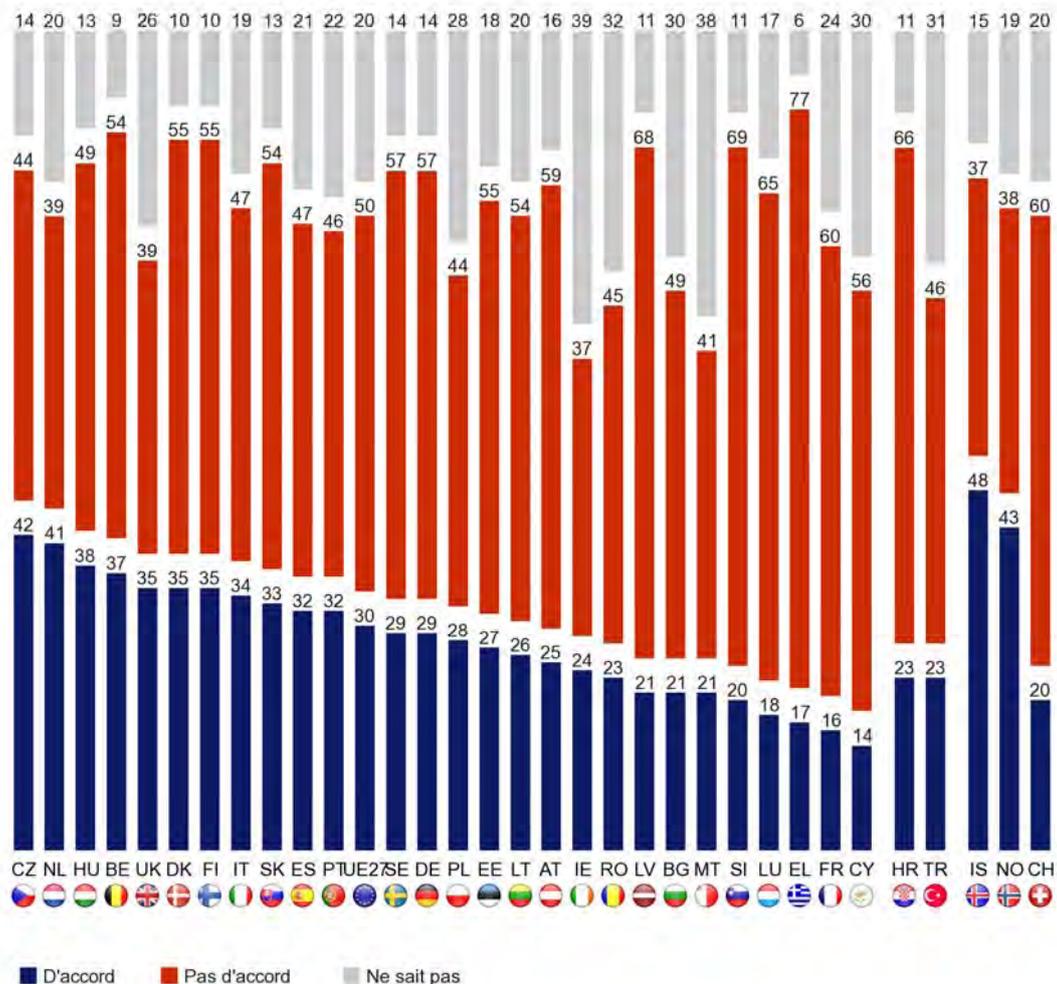
Lorsqu'on demande aux citoyens européens si les aliments produits par transfert horizontal de gènes les inquiète, nous constatons que la moitié d'entre eux (50%) n'est pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle la consommation de pommes produites en utilisant cette technique ne présentera aucun risque. Sur l'échantillon interrogé dans l'ensemble de l'UE27, seuls 30% des citoyens sont d'accord pour dire que cette technique est sans risque.

Cette étude montre que les répondants d'Islande sont les plus nombreux à donner la réponse « d'accord » (48%), devant la Norvège (43%), la République tchèque (42%) et les Pays-Bas (41%). L'Islande et la Norvège sont les deux seuls pays où les répondants sont significativement plus nombreux à se dire d'accord plutôt que pas d'accord.

Le désaccord est l'opinion la plus répandue en Grèce (77%), en Slovénie (69%), en Lettonie (68%) et en Croatie (66%). Seuls deux pays (à savoir l'Irlande et Malte) affichent une minorité significative de réponses « ne sait pas ».

QB8b.2. La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

La consommation des pommes produites en utilisant cette technique ne présentera aucun risque



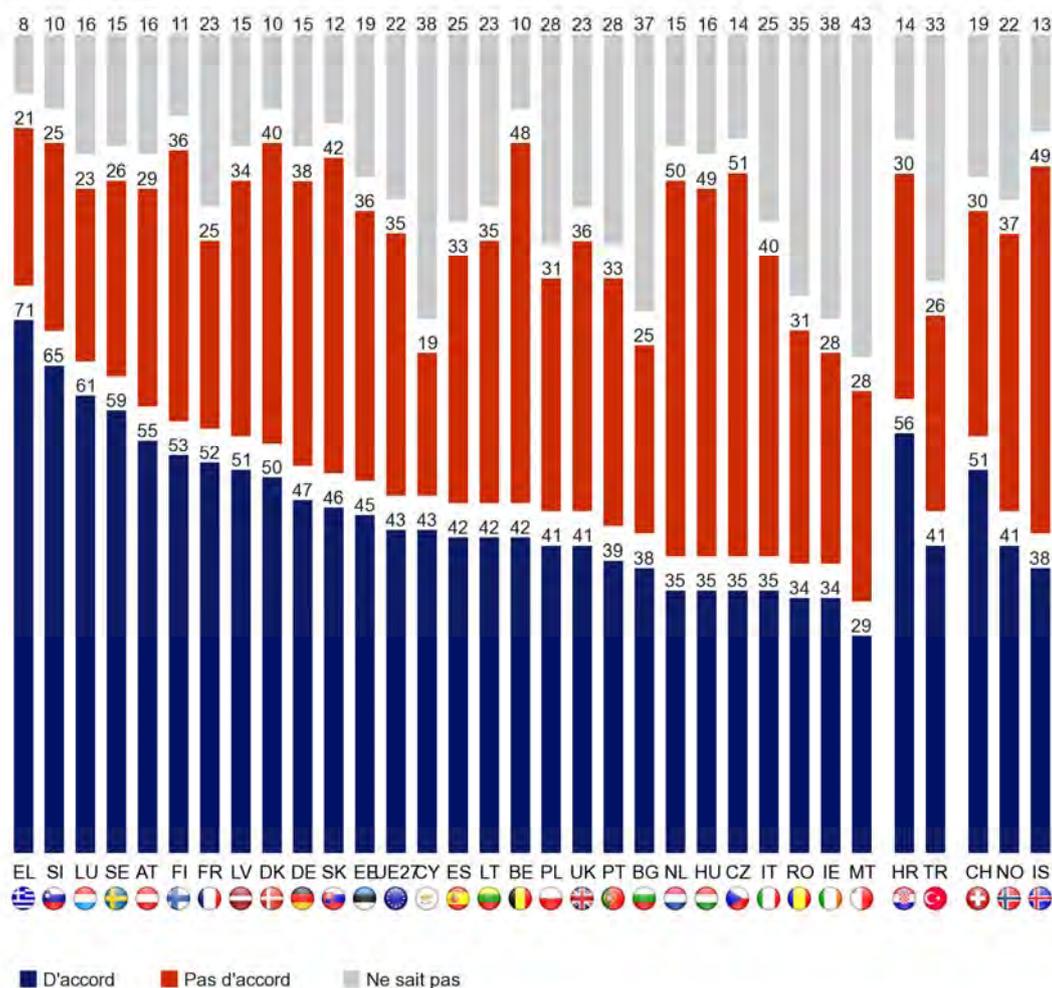
Au niveau sociodémographique, nous constatons quelques variations dans les niveaux d'accord mais, de manière générale, les différences sont faibles parmi les Européens qui ne sont pas d'accord avec cette affirmation. Les pourcentages d'accord moins élevés s'expliquent principalement par des taux plus élevés des réponses « ne sait pas » qui pourraient indiquer un lien entre une réponse positive et la connaissance du sujet.

– Préoccupation pour l'environnement –

Les Européens se montrent également préoccupés par le fait que le transfert horizontal de gènes pourrait être nuisible pour l'environnement : 43% des répondants soutiennent cette affirmation, 35% ne sont pas d'accord et 22% n'expriment aucune opinion. Le tableau ci-dessous éclaire les différences qui existent entre les pays. L'opinion selon laquelle le transfert horizontal de gènes sera nuisible pour l'environnement est la plus largement exprimée en Grèce (71%), en Slovénie (65%) et au Luxembourg (61%). À l'inverse, en République tchèque (51%) et aux Pays-Bas (50%), plus de la moitié des personnes interrogées n'est pas d'accord avec cette affirmation.

QB8b.3. La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

C'est nuisible pour l'environnement



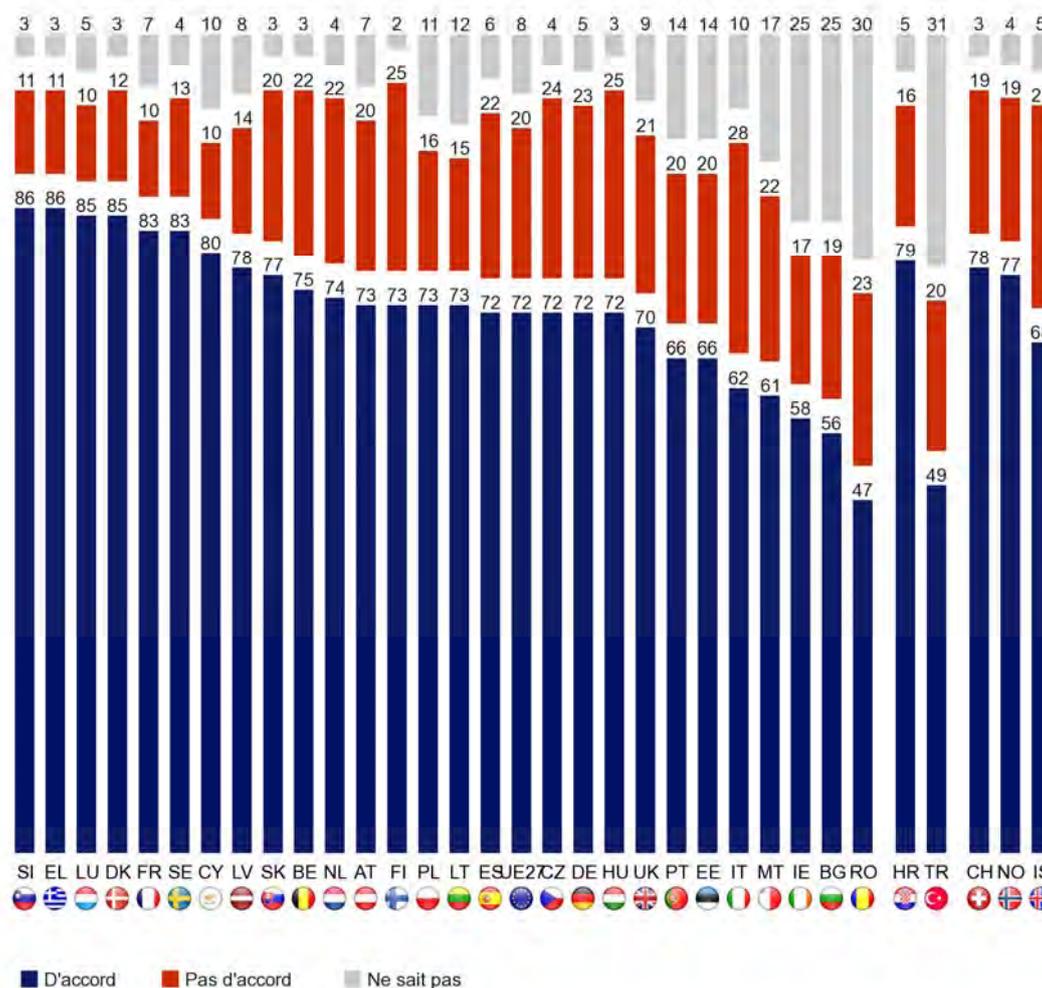
L'analyse des facteurs sociodémographiques montre que ceux qui vivent dans des zones rurales et ceux qui affichent des opinions politiques de gauche sont les plus susceptibles d'être d'accord avec cette affirmation (47%). Le sexe peut aussi influencer les réponses, puisque 46% des femmes pensent que le transfert horizontal de gènes sera nuisible pour l'environnement, contre 40% chez les hommes.

– Fondamentalement, ce n'est pas naturel –

Une large majorité (72%) d'Européens estime que le transfert horizontal de gènes n'est fondamentalement pas naturel. Seul un Européen sur cinq ne partage pas cette opinion.

QB8b.4. La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Fondamentalement, ce n'est pas naturel



L'idée selon laquelle que cette pratique n'est fondamentalement pas naturelle est la plus répandue en Grèce et en Slovénie (86% dans ces deux pays), au Danemark et au Luxembourg (85% pour les deux), en France et en Suède (83% dans ces deux pays). À l'autre extrémité, la Turquie (49%) et la Roumanie (47%) sont les deux seuls pays où moins de la moitié des sondés est d'accord pour dire que le transfert horizontal de gènes n'est fondamentalement pas naturel. L'Italie (28%), l'Islande (27%), la Finlande et la Hongrie (25% dans ces deux pays) sont les seuls pays dont les répondants sont au moins un quart à ne pas partager cette opinion.

Nous constatons un consensus important parmi les différents groupes sociodémographiques concernant le fait que le transfert horizontal de gènes (soit l'introduction artificielle dans un pommier d'un gène résistant provenant d'une autre espèce, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures) n'est pas naturel. Les pourcentages varient de 69% pour les répondants qui ont arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ou moins à 75% pour ceux qui affirment avoir des opinions politiques de gauche.

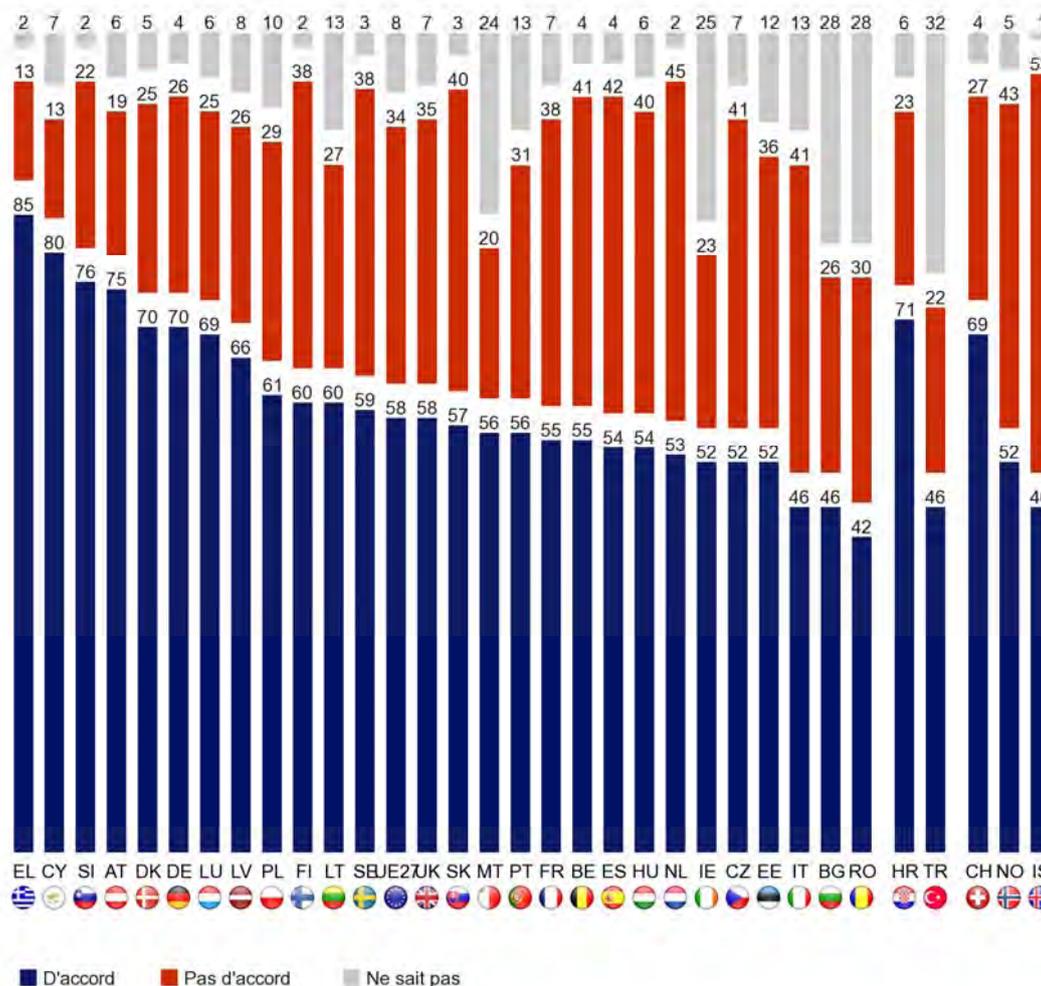
*– Près de six Européens sur dix expriment leur malaise sur le sujet –*

Une majorité (58%) d'Européens affirme que le transfert horizontal de gènes les met mal à l'aise, alors que 34% disent que ce n'est pas le cas. 8% des répondants n'ont pas d'opinion à ce sujet.

L'analyse des résultats par pays montre qu'en Grèce (85%), à Chypre (80%), en Slovénie (76%) et en Autriche (75%) les trois quarts des répondants ou plus se sentent mal à l'aise. L'Islande est le seul pays dans lequel plus de la moitié des répondants (53%) n'est pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle l'introduction artificielle dans un pommier d'un gène résistant provenant d'une autre espèce, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures, les met mal à l'aise.

QB8b.5. La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux lavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Cela vous met mal à l'aise



Les facteurs sociodémographiques font apparaître quelques différences d'opinion en fonction du sexe et de l'âge : les hommes et les jeunes sont moins susceptibles de se sentir mal à l'aise que les femmes et les personnes plus âgées. Ceux qui vivent dans des zones rurales ont plus tendance à se sentir mal à l'aise (61%) que leurs concitoyens qui vivent en milieu urbain (57%).

La formation scientifique influence également les résultats, puisque 56% de ceux qui en ont une se sentent mal à l'aise par rapport à 61% de ceux qui n'ont pas ce type de formation. La religion semble également influencer sur les opinions : 60% des Européens qui croient en Dieu se sentent mal à l'aise contre 56% des non-croyants. Globalement,

cette analyse montre que la tendance générale dans tous les groupes sociaux est de se sentir mal à l'aise à l'égard du transfert horizontal de gènes.

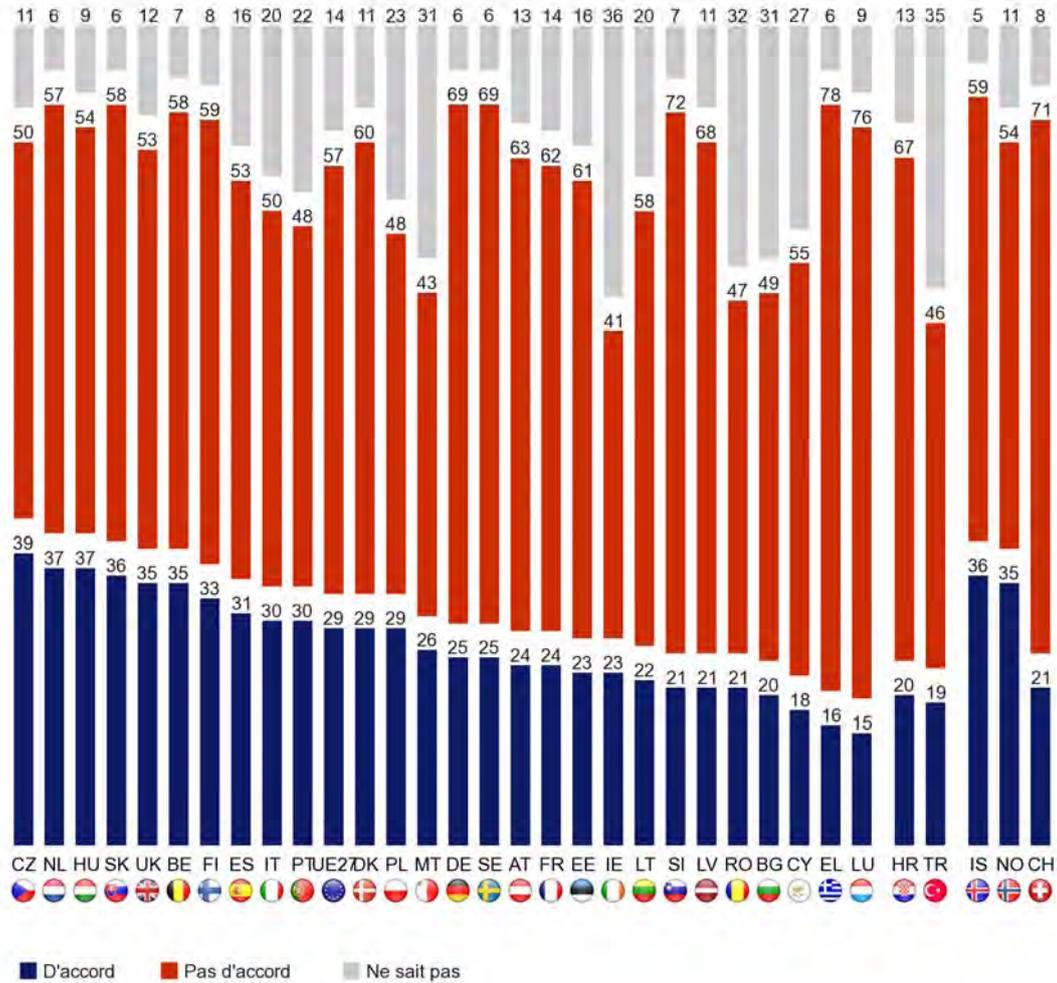
*– Le transfert horizontal de gènes ne devrait pas être encouragé –*

Nous nous sommes penchés sur le sentiment général des citoyens Européens à l'égard du transfert horizontal de gènes en leur demandant si celui-ci devrait être encouragé. Une majorité d'Européens n'est pas d'accord avec cette affirmation (57%) tandis que 29% sont d'accord. Bien que le pourcentage d'accord soit faible dans tous les pays, les répondants de République tchèque (39%), des Pays-Bas et de Hongrie (37%) sont plus nombreux à être d'accord que dans les autres pays. Dans aucun pays, les répondants d'accord avec l'affirmation selon laquelle le transfert horizontal de gènes ne devrait pas être encouragé sont plus nombreux que ceux qui ne sont pas d'accord.

Le graphique ci-dessous montre que les répondants de Grèce (78%) et du Luxembourg (76%) expriment le plus largement l'opinion selon laquelle le transfert horizontal de gènes ne devrait pas être encouragé.

QB8b.6. La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Il faudrait l'encourager



– Large consensus en faveur d'un étiquetage spécial –

Enfin, nous avons demandé aux Européens s'ils estiment souhaitable que les aliments produits grâce aux techniques de transfert horizontal de gènes portent un étiquetage spécial<sup>30</sup>. Une grande majorité (83%) d'Européens pense que les pommes créées à l'aide de cette technique seraient semblables aux aliments GM et devraient être

<sup>30</sup> QB9b Et laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ? Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient semblables aux aliments GM et devraient être clairement identifiées par une étiquette spéciale ; Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient identiques à des pommes normales et ne nécessiteraient pas d'étiquetage spécial.

clairement identifiées par une étiquette spéciale. Seuls 10% des Européens pensent que cette mesure n'est pas nécessaire.

L'analyse par pays montre que les répondants de tous les pays soutiennent largement le recours à un étiquetage spécial, même si nous constatons quelques variations dans l'intensité de ce soutien. Il varie en effet de 61% en Turquie à plus de 90% à Chypre (96%), en Slovénie (94%), en Grèce (93%) et à Malte (92%). La proportion de répondants qui n'a pas d'opinion à ce sujet est la plus élevée en Turquie (33%), devant l'Irlande (24%). Les répondants en Hongrie et au Portugal sont ceux qui soutiennent le moins l'idée d'un étiquetage spécial, à 15% à peine.

QB9b Et laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ?  
(SI 'SPLIT B')

	Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient semblables aux aliments GM et devraient être clairement identifiées par une étiquette spéciale	Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient identiques à des pommes normales et ne nécessiteraient pas d'étiquetage spécial	NSP
UE27	83%	10%	7%
BE	84%	12%	4%
BG	76%	8%	16%
CZ	86%	10%	4%
DK	89%	9%	2%
DE	87%	9%	4%
EE	78%	10%	12%
IE	69%	7%	24%
EL	93%	5%	2%
ES	85%	10%	5%
FR	86%	7%	7%
IT	75%	13%	12%
CY	96%	1%	3%
LV	90%	7%	3%
LT	79%	13%	8%
LU	87%	11%	2%
HU	82%	15%	3%
MT	92%	2%	6%
NL	84%	14%	2%
AT	78%	13%	9%
PL	81%	11%	8%
PT	72%	15%	13%
RO	71%	10%	19%
SI	94%	4%	2%
SK	87%	10%	3%
FI	89%	9%	2%
SE	89%	8%	3%
UK	87%	8%	5%
HR	81%	7%	12%
TR	61%	6%	33%
IS	89%	10%	1%
NO	85%	11%	4%
CH	85%	10%	5%
<b>Pourcentage le plus élevé par pays</b>	<b>Pourcentage le plus bas par pays</b>		
Pourcentage le plus élevé par item	Pourcentage le plus bas par item		

Le soutien en faveur d'un étiquetage spécial est élevé (et proche de la moyenne de l'UE27) au sein de tous les groupes sociodémographiques analysés.

### **2.4.2: Notoriété et attitudes à l'égard du transfert vertical de gènes**

La notoriété du transfert vertical de gènes et les attitudes des répondants à son égard ont été examinées à partir de l'exemple consistant à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Il a été demandé aux répondants de dire s'ils sont d'accord ou non avec une série d'affirmations<sup>31</sup>.

*– Une majorité d'Européens considère que le transfert vertical de gènes sera utile –*

Une majorité d'Européens (63%) s'accorde à dire que le transfert vertical de gènes sera utile, tandis que 25% seulement expriment l'opinion inverse. 12% de répondants n'ont pas pu exprimer d'opinion.

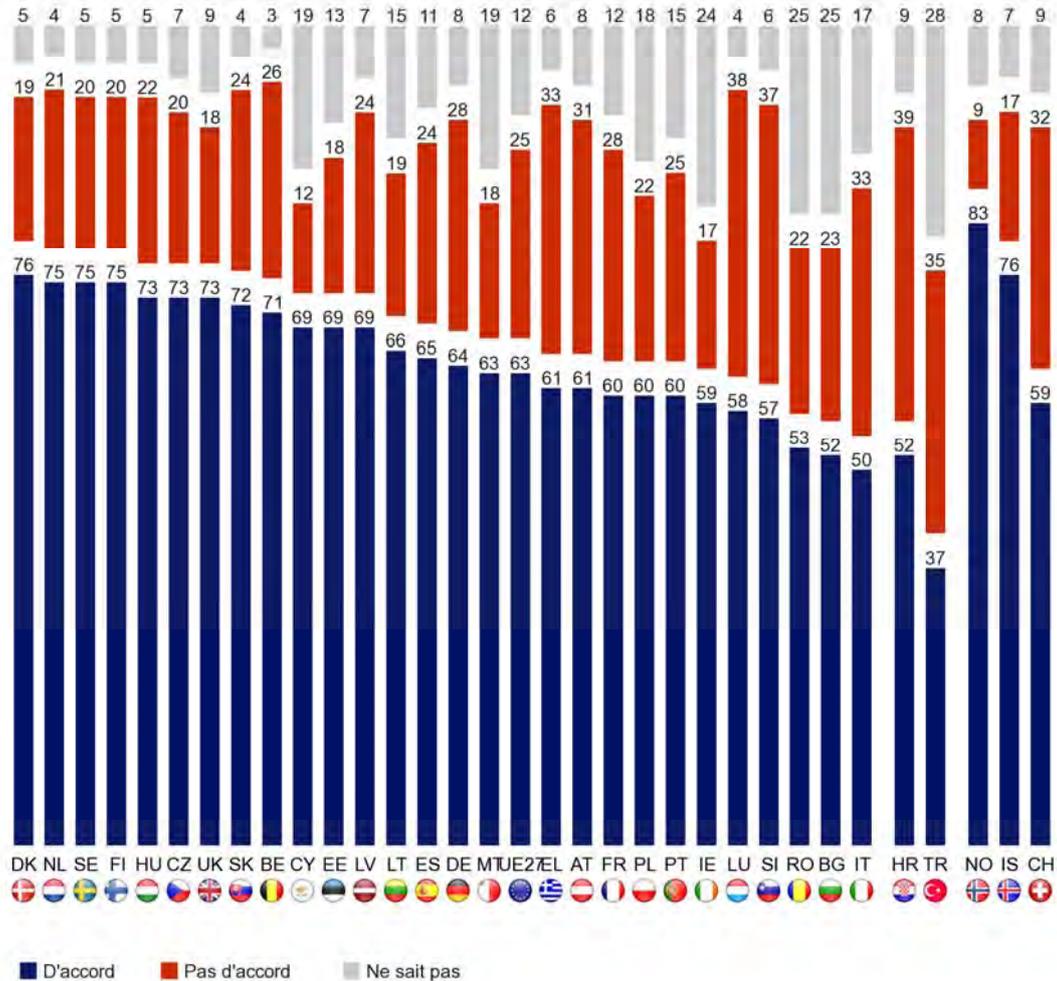
L'analyse des résultats par pays montre que les répondants en Norvège (83%), au Danemark et en Islande (76% dans ces deux pays), aux Pays-Bas, en Finlande et en Suède (75% pour tous) soutiennent le plus largement cette affirmation. Moins de la moitié des répondants dans tous les pays marque leur désaccord avec cette affirmation, tout particulièrement en Croatie (39%), au Luxembourg (38%), en Slovénie (37%) et en Turquie (35%). Ce dernier pays enregistre la proportion la plus élevée de réponses « ne sait pas » (28%).

---

<sup>31</sup> QB10b La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord...QB10b.1 Cette technique sera utile ; QB10b.2 Cette technique sera risquée ; QB10b.3 Cette technique sera nuisible pour l'environnement ; QB10b.4 Fondamentalement, ce n'est pas naturel ; QB10b.5 Cela vous met mal à l'aise ; QB10b.6 Il faudrait l'encourager. Réponses : Tout à fait d'accord, Plutôt d'accord, Plutôt pas d'accord, Pas du tout d'accord, Ne sait pas.

QB10b.1. La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Cette technique sera utile



En ce qui concerne les facteurs sociodémographiques, nous constatons que le sexe, l'âge, le niveau d'éducation et la catégorie socioprofessionnelle entraînent de légères différences. Les étudiants (72%) et les cadres (69%) sont les plus susceptibles de penser que le transfert vertical de gènes sera utile. Ceux ayant une formation scientifique ont plus tendance à donner une réponse positive que les autres (respectivement 67% et 59%), ce qui nous permet d'affirmer que ce facteur influence l'opinion des répondants.

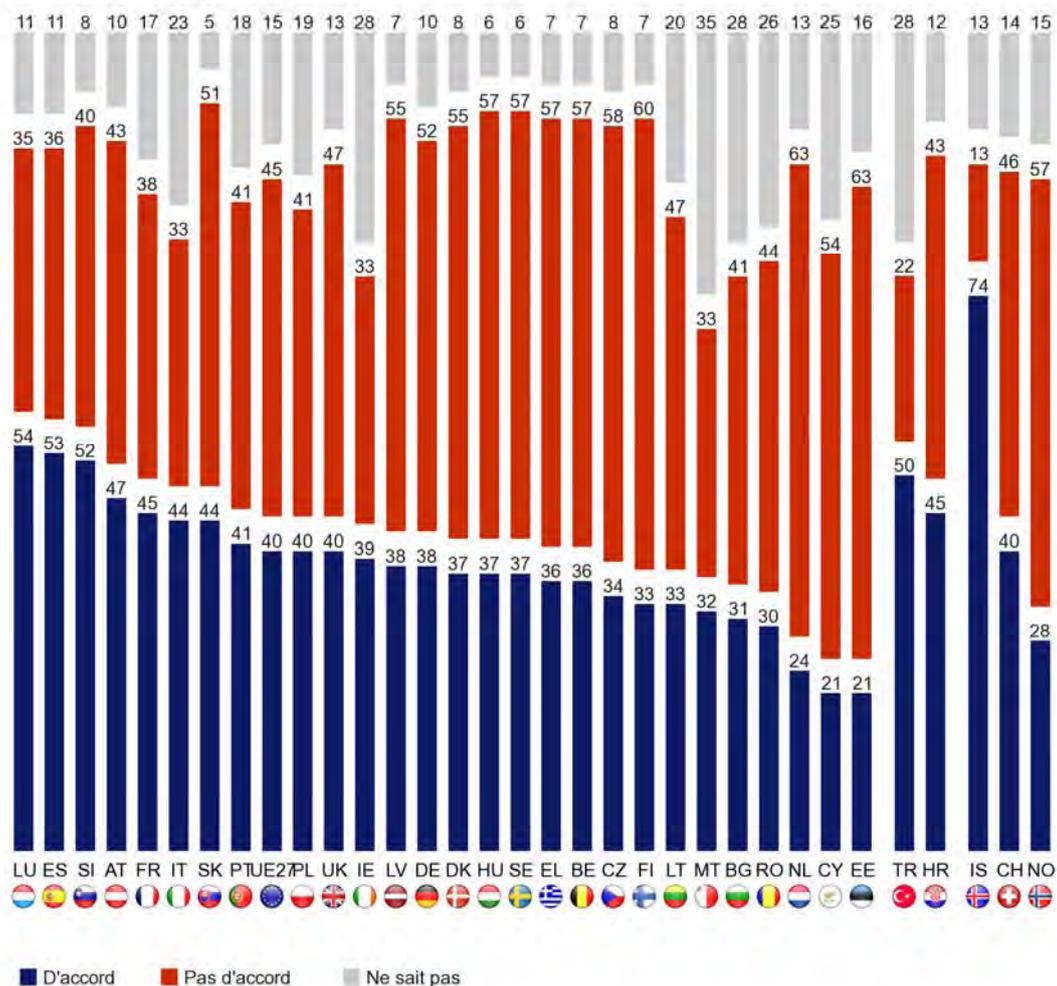
– Les opinions sont divisées en ce qui concerne les risques –

De façon générale, 40% des Européens pensent que la technique du transfert vertical de gènes sera risquée, alors que 45% soutiennent l’opinion inverse. 15% des sondés n’expriment pas d’opinion. L’opinion est divisée dans la plupart des pays.

Les répondants en Islande (74%) sont les plus enclins à considérer cette technique comme risquée, les répondants au Luxembourg (54%), en Espagne (53%), en Slovaquie (52%) et en Turquie (50%) étant les seuls à partager cette opinion à plus de 50%. À l’opposé, trois répondants sur cinq aux Pays-Bas, en Estonie (63% dans ces deux pays) et en Finlande (60%) affirment l’inverse.

QB10b.2. La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Cette technique sera risquée



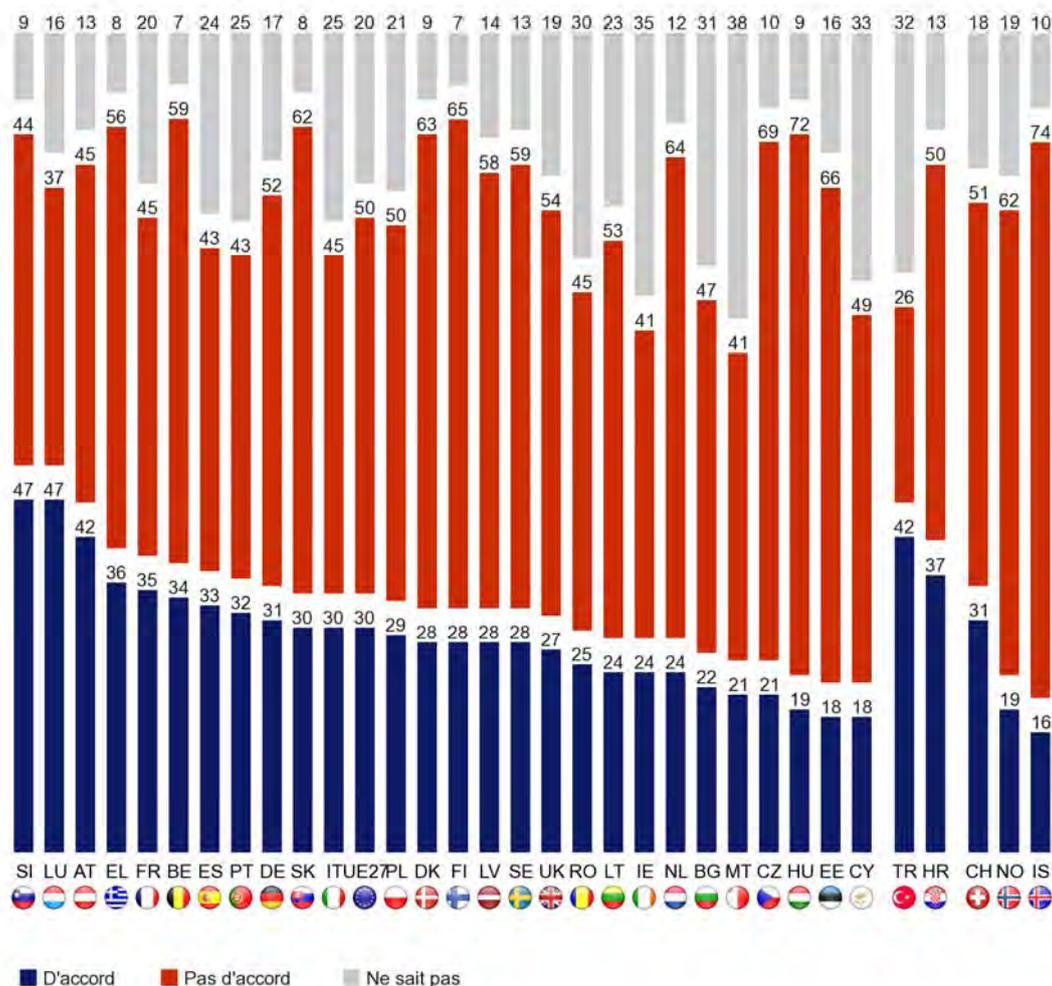
Le clivage au sein de l'opinion est également apparent parmi les différents groupes sociodémographiques. Les opinions sur les risques générés par le transfert vertical de gènes diffèrent plus largement au sein de chaque groupe que d'un groupe à l'autre.

*– Trois Européens sur dix pensent que cette technique sera nuisible pour l'environnement –*

L'examen de la préoccupation des Européens quant à l'impact du transfert vertical de gènes sur l'environnement montre que la moitié des répondants (50%) n'est pas d'accord pour affirmer que cette technologie sera nuisible pour l'environnement, tandis que 30% affirment qu'elle le sera. Nous constatons d'importantes divergences d'opinion entre les pays.

QB10b.3. La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Cette technique sera nuisible pour l'environnement.



Plusieurs pays enregistrent des pourcentages de répondants qui estiment que cette technologie sera nuisible pour l'environnement supérieurs à la moyenne de l'UE27 : la Slovaquie et le Luxembourg (47% dans ces deux pays), l'Autriche et la Turquie (42% dans ces deux pays), la Croatie (37%) et la Grèce (36%). À l'inverse, les répondants en Islande (74%), en Hongrie (72%), en République tchèque (69%) et en Estonie (66%) sont les plus susceptibles de n'être pas d'accord avec cette affirmation.

Les facteurs sociodémographiques montrent que le sexe constitue un facteur relativement marginal puisque les hommes sont 53% et les femmes 48% à ne pas penser que cette technique sera nuisible pour l'environnement.

Le niveau d'éducation est également important : plus les répondants ont prolongé leurs études, moins ils sont susceptibles de penser que le transfert vertical de gènes sera nuisible pour l'environnement. Nous constatons ce même clivage selon que les personnes interrogées ont une formation scientifique ou non, bien qu'il ne soit pas aussi marqué que pour le facteur de l'éducation en général. La religion influence aussi l'opinion publique puisque 47% de ceux qui croient en Dieu ne sont pas d'accord par rapport à 58% des athées.

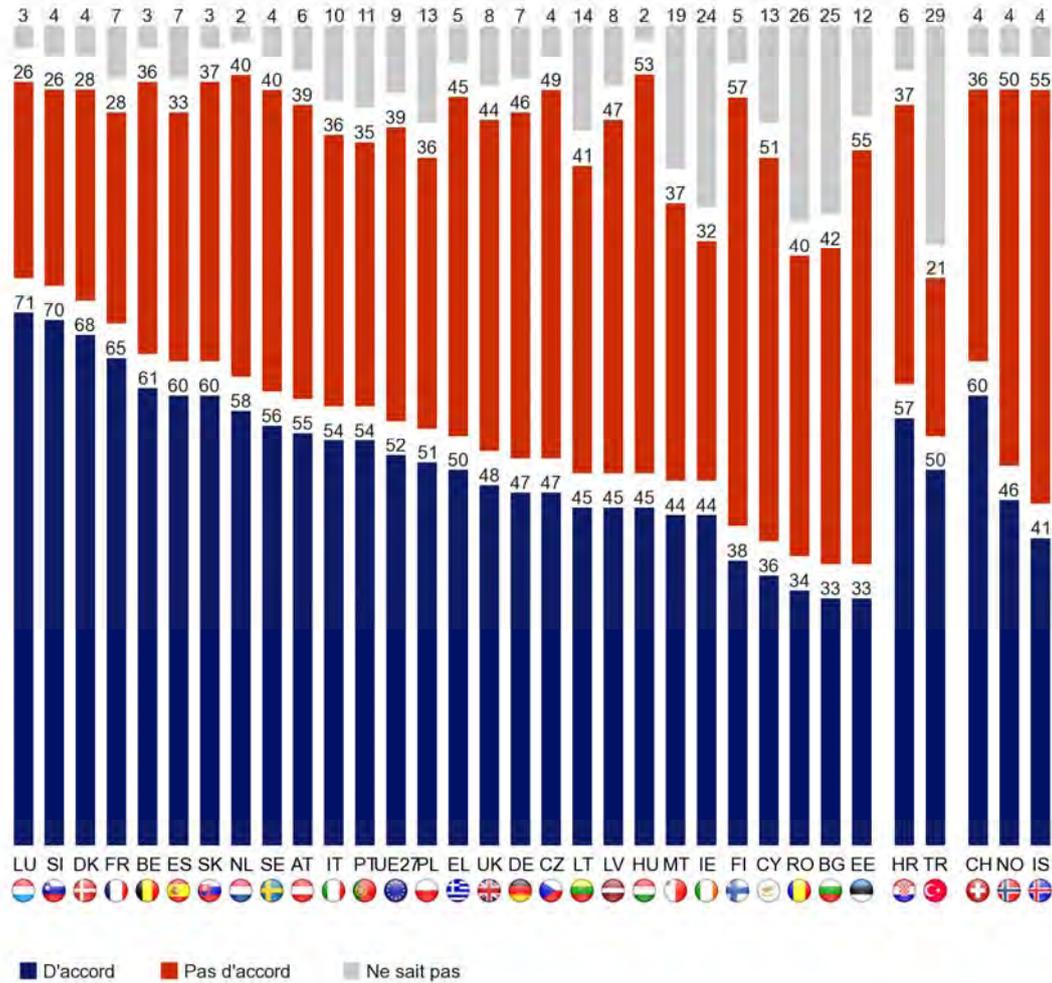
*– La moitié des Européens pense que ce n'est fondamentalement pas naturel –*

Un examen plus détaillé montre qu'une majorité (52%) de répondants pense que le transfert vertical de gènes n'est fondamentalement pas naturel. 39% des Européens ne sont pas d'accord, tandis que 9% sont incapables d'exprimer une opinion.

L'examen des résultats par pays montre que plus des deux tiers des répondants au Luxembourg (71%), en Slovénie (70%) et au Danemark (68%) estiment que cette technologie n'est pas naturelle. À l'inverse, plus de la moitié des répondants en Finlande (57%), en Islande, en Estonie (55% dans ces deux pays), en Hongrie (53%) et à Chypre (51%) exprime l'opinion inverse. Au moins un quart des répondants en Turquie (29%), en Roumanie (26%) et en Bulgarie (25%) n'exprime pas d'opinion.

QB10b.4. La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Fondamentalement, ce n'est pas naturel



– Le transfert vertical de gènes met deux Européens sur cinq mal à l'aise –

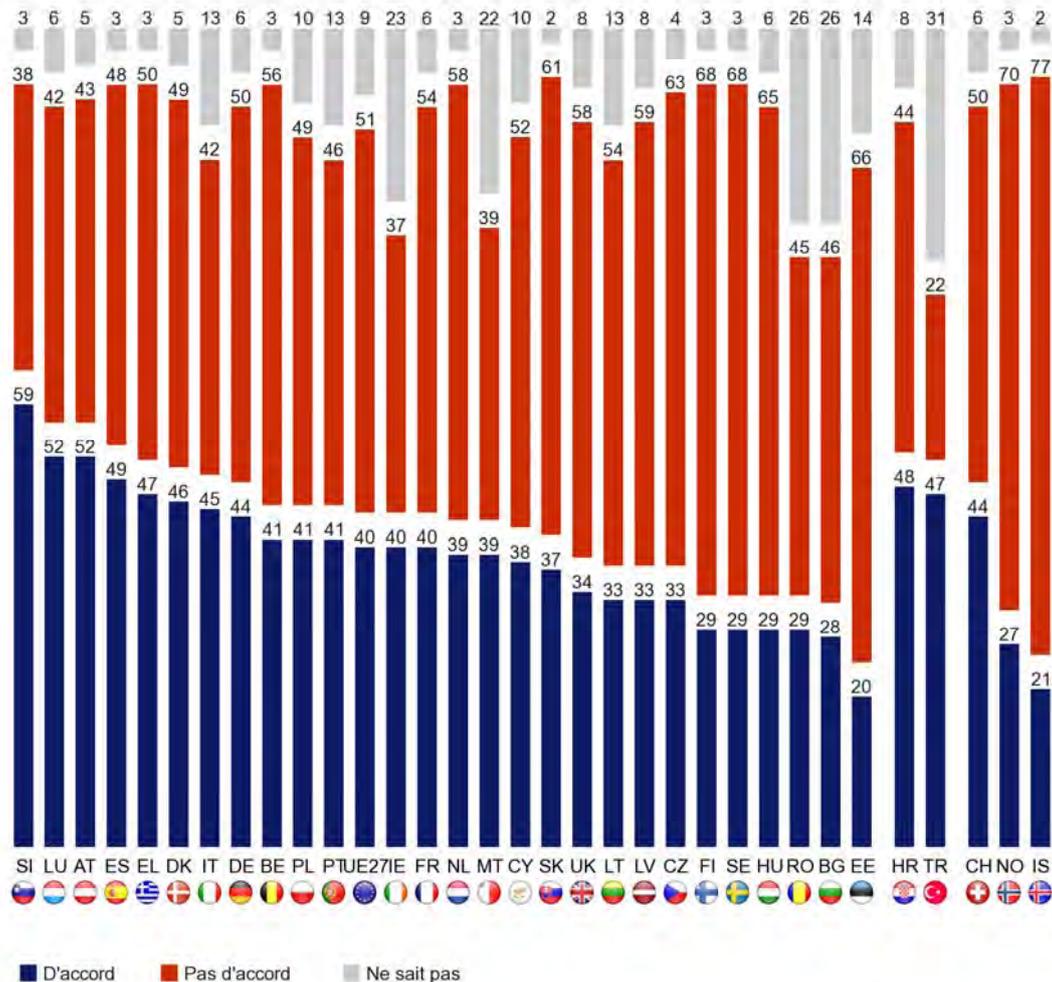
Deux répondants sur cinq (40%) affirment que le transfert vertical de gènes les met mal à l'aise, la majorité (51%) d'entre eux affirmant le contraire.

Les répondants en Slovaquie (59%) sont les plus susceptibles de se sentir mal à l'aise tandis que les répondants en Autriche et au Luxembourg (52% dans les deux pays) sont les seuls autres pays à exprimer majoritairement cette opinion.

Les pourcentages de désaccord sont les plus élevés en Islande (77%), Norvège (70%), Finlande et Suède (68% dans ces deux pays) et en Estonie (66%).

QB10b.5. La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Cela vous met mal à l'aise



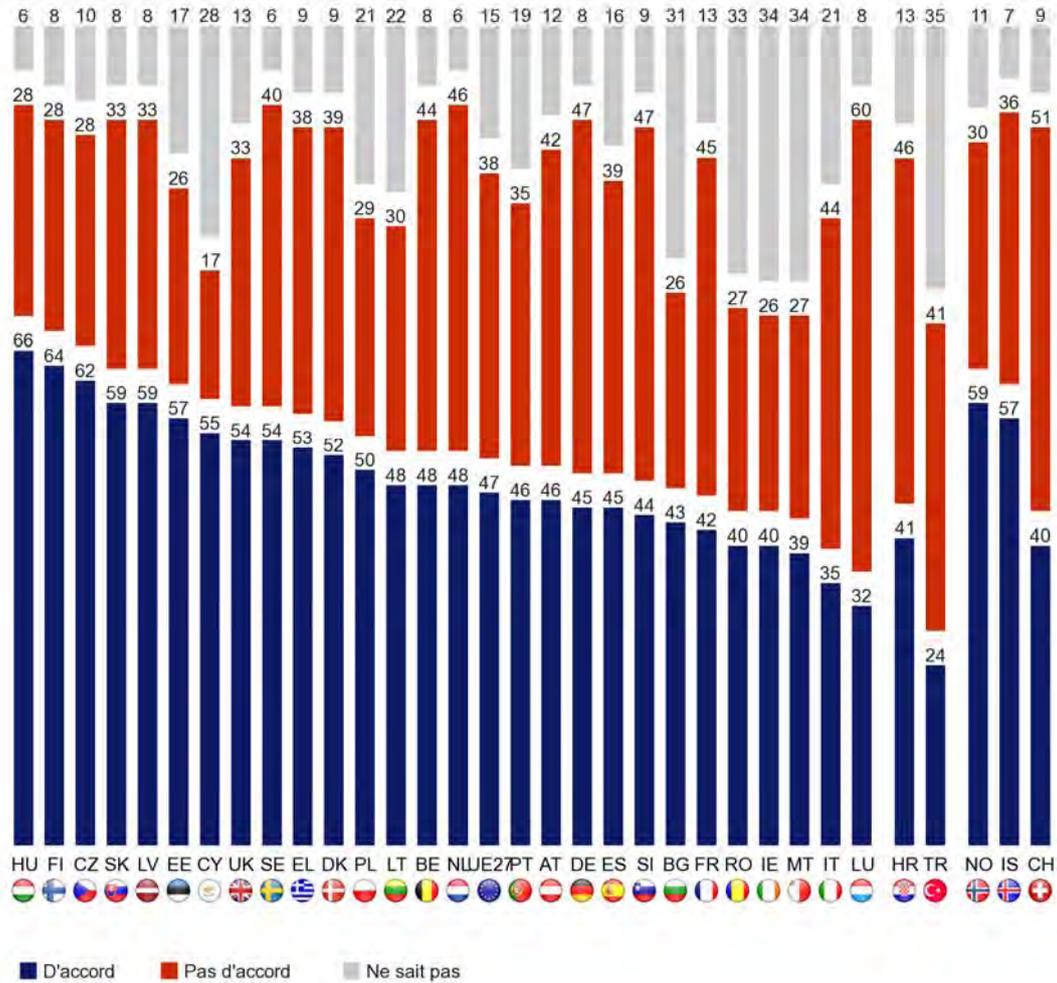
L'analyse sociodémographique montre que les femmes sont plus susceptibles que les hommes de se sentir mal à l'aise à l'égard de cette technique (respectivement 43% et 38%). Les personnes au foyer sont 47% à fournir une réponse en ce sens, devant les indépendants et ceux qui ont arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ou moins (46% dans les deux cas). Avec 27%, les étudiants sont les moins susceptibles de se dire mal à l'aise à l'égard du transfert vertical de gènes.

*– Une faible majorité de répondants estime que le transfert vertical de gènes devrait être encouragé –*

Pour résumer l'opinion générale des citoyens européens à l'égard du transfert vertical de gènes, nous leur avons demandé s'ils pensent que celui-ci devrait être encouragé. Globalement, l'opinion est favorable puisque 47% des Européens sont d'accord et 38% ne le sont pas. Les résultats par pays montrent d'importantes variations d'un pays à l'autre. Comme le montre le graphique ci-dessous, les répondants qui soutiennent le plus le transfert vertical de gènes sont ceux en Hongrie (66%), en Finlande (64%) et en République tchèque (62%), tandis que l'opposition la plus marquée se trouve parmi les répondants au Luxembourg (60%) et en Suisse (51%).

QB10b.6. La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Il faudrait l'encourager



Les facteurs sociodémographiques montrent que le sexe influence l'opinion, puisque 50% des hommes sont d'accord contre 43% chez les femmes. L'opinion selon laquelle cette technique devrait être encouragée est la plus répandue parmi les étudiants et les athées (53% pour les deux groupes) et la moins répandue chez les personnes au foyer (33%).

– Soutien important en faveur d'un étiquetage spécial –

Enfin, nous nous sommes demandé si les Européens pensent que les aliments produits par cette technique devraient être clairement identifiés par une étiquette spéciale<sup>32</sup>. En moyenne, 72% des Européens pensent qu'un étiquetage spécial est indispensable et ils ne sont que 20% à penser que cette précaution n'est pas nécessaire. 8% des répondants n'ont pas d'opinion.

Comme dans le cas du transfert horizontal de gènes, l'analyse par pays montre que dans tous les pays, la majorité des répondants est favorable à l'application d'un étiquetage spécial. L'ampleur de ce soutien varie de 55% en Estonie à 91% en Slovaquie. L'opinion selon laquelle l'étiquetage spécial n'est pas nécessaire est plus largement soutenue pour le transfert vertical de gènes que pour la technique horizontale. Les proportions les plus élevées de citoyens européens qui soutiennent cette opinion sont constatées en Finlande (40%), en Hongrie (37%), en Estonie (35%) et en Norvège (33%). À l'instar du transfert horizontal de gènes, la proportion de répondants qui n'expriment pas d'opinion est la plus élevée en Turquie (27%) et en Irlande (22%).

---

<sup>32</sup> QB11b Et laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ? Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient semblables aux Aliments GM et devraient être clairement identifiées par une étiquette spéciale ; Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient identiques à des pommes normales et ne nécessiteraient pas d'étiquetage spécial.

QB11b Et laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ?  
(SI 'SPLIT B')

	Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient semblables aux aliments GM et devraient être clairement identifiées par une étiquette spéciale	Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient identiques à des pommes normales et ne nécessiteraient pas d'étiquetage spécial	NSP
EU27	72%	20%	8%
BE	79%	17%	4%
BG	57%	26%	17%
CZ	68%	28%	4%
DK	78%	20%	2%
DE	70%	24%	6%
EE	55%	35%	10%
IE	66%	12%	22%
EL	72%	24%	4%
ES	82%	14%	4%
FR	79%	14%	7%
IT	71%	16%	13%
CY	80%	15%	5%
LV	68%	29%	3%
LT	61%	30%	9%
LU	85%	13%	2%
HU	60%	37%	3%
MT	87%	6%	7%
NL	73%	25%	2%
AT	65%	27%	8%
PL	69%	22%	9%
PT	64%	23%	13%
RO	64%	19%	17%
SI	91%	7%	2%
SK	73%	24%	3%
FI	58%	40%	2%
SE	67%	30%	3%
UK	75%	19%	6%
HR	69%	22%	9%
TR	63%	10%	27%
IS	68%	29%	3%
NO	64%	33%	3%
CH	77%	18%	5%
	<b>Pourcentage le plus élevé par pays</b>	<b>Pourcentage le plus bas par pays</b>	
	Pourcentage le plus élevé par item	Pourcentage le plus bas par item	

On ne note que peu de variations en fonction des facteurs sociodémographiques sur cette question. Les cadres (77%), les employés, ainsi que ceux qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus (75% dans les deux cas) sont les plus susceptibles de se déclarer favorables à l'utilisation d'un étiquetage spécial.

## 2.5 Notoriété de la médecine régénérative

La médecine régénérative est le processus qui consiste à créer des tissus vivants, fonctionnels, destinés à réparer ou à remplacer des tissus ou des organes endommagés à cause de l'âge, d'une maladie, d'un accident ou d'un défaut congénital. Ce domaine contient la promesse de la régénération des tissus et des organes endommagés, de la capacité des scientifiques à générer des tissus et des organes en laboratoire et à les implanter dans l'organisme. Cette évolution devrait finalement permettre de résoudre le problème de la pénurie de donneurs et du rejet des greffes. Comme toute nouvelle science, la médecine régénérative n'a pas manqué de susciter des préoccupations sur la sûreté, ainsi que d'ordre moral et éthique. En particulier, certains pensent que la médecine régénérative pourrait être utilisée pour estomper la limite entre le traitement des maladies et des organes endommagés et l'amélioration par la médecine par le développement d'organes offrant des capacités supérieures.

Pour étudier l'opinion des Européens à l'égard de la médecine régénérative, nous avons expliqué aux répondants qu'elle ne concerne pas seulement le développement de traitements pour les personnes malades, mais également la recherche de méthodes permettant d'améliorer les performances des personnes saines, par exemple accroître la concentration ou la mémoire. L'étude examine tout d'abord dans quelle mesure les Européens approuvent la médecine régénérative<sup>33</sup>.

*– Approbation de la médecine régénérative, tant qu'elle est strictement réglementée –*

De façon générale, seul un Européen sur dix (11%) approuve cette pratique sans envisager la nécessité de la réglementer d'une façon ou d'une autre, tandis que 44% d'entre eux l'accepteraient tant qu'elle est strictement réglementée par la loi. 17% des Européens la désapprouvent en toutes circonstances, tandis que 20% ne l'approuveraient que dans des cas très particuliers.

---

<sup>33</sup> QB9a La médecine régénérative ne concerne pas seulement le développement de thérapies pour les personnes malades. Elle étudie aussi les moyens d'améliorer les performances de personnes en bonne santé, par exemple pour améliorer la concentration ou la mémoire. Diriez-vous que... ? REPONSES : Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales soient nécessaires ; Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères ; Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers ; Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances ; Ne sait pas.

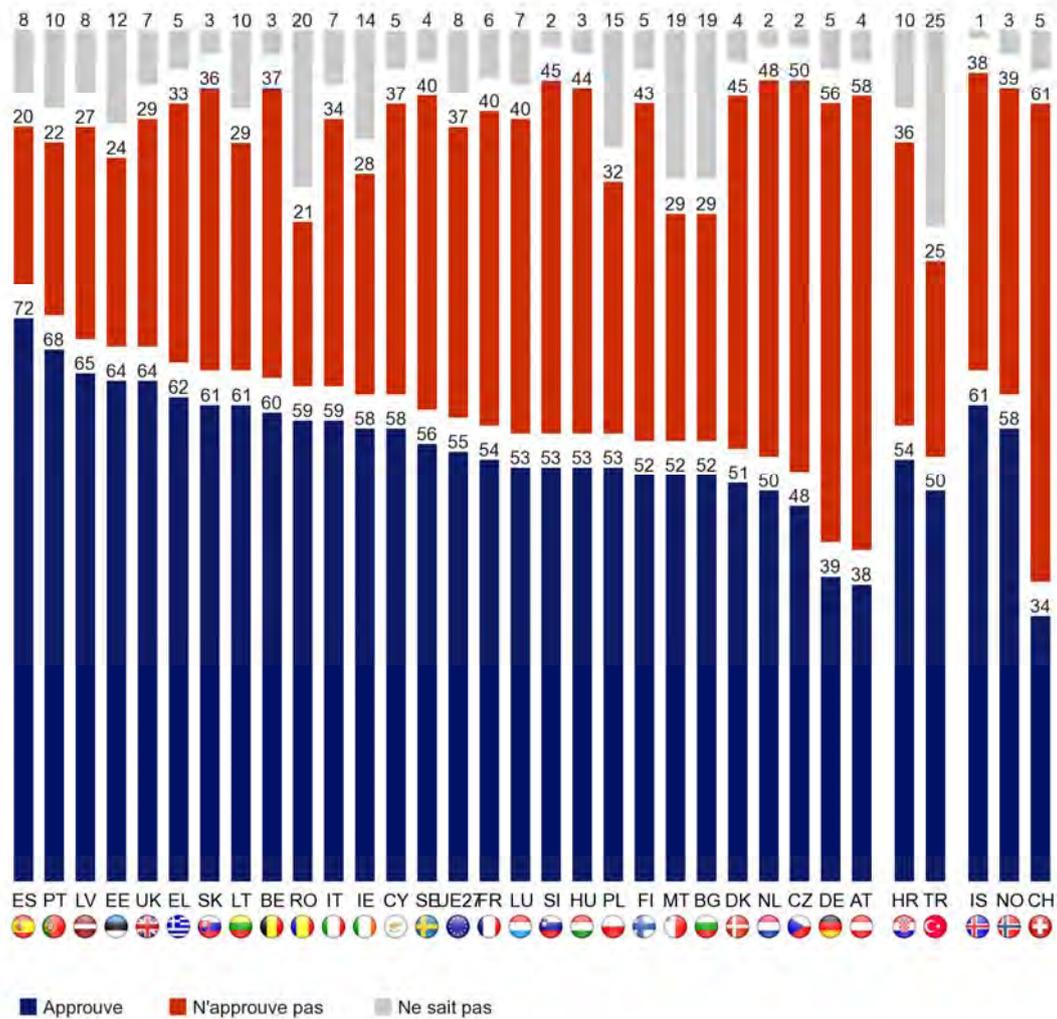


L'analyse par pays montre que l'approbation totale, sans nécessité de réglementation est la plus élevée parmi les répondants en Lituanie (19%), en Estonie, en Lettonie et Espagne (17% dans ces trois pays), tandis que le pourcentage d'opposition catégorique le plus important est enregistré en Suisse (35%) et en Autriche (30%).

Le tableau ci-dessous compare, pays par pays, les pourcentages d'approbation (approbation totale + approbation moyennant réglementation) et le pourcentage de désapprobation (en aucune circonstance + approbation uniquement dans des circonstances particulières). Il montre que l'opinion publique varie de façon importante entre les différents pays passés en revue. Les répondants en Espagne (72%) et au Portugal (68%) soutiennent le plus largement cette science, tandis que la désapprobation est la plus élevée en Suisse (61%), en Autriche (58%) et en Allemagne (56%).

Dans la plupart des pays, l'opinion publique sur le sujet est assez élaborée. La Turquie (25%) et la Roumanie (20%) sont les deux seuls pays où au moins un répondant sur cinq n'exprime pas d'opinion.

QB9a. La médecine régénérative ne concerne pas seulement le développement de thérapies pour les personnes malades. Elle étudie aussi les moyens d'améliorer les performances de personnes en bonne santé, par exemple pour améliorer la concentration ou la mémoire. Diriez-vous que ... ?



Les facteurs sociodémographiques ne révèlent que peu de variations en ce qui concerne les pourcentages d'approbation totale, sans réglementation. De même, les variations en termes de désapprobation complète sont faibles. Si l'on se penche sur les pourcentages d'approbation, nous constatons que le sexe n'influence quasiment pas l'opinion sur cette question, puisque 60% des hommes contre 52% des femmes approuvent la médecine régénérative. Les Européens qui disent se situer en haut de l'échelle sociale sont plus enclins à approuver cette science que ceux qui affirment se situer au bas de cette échelle (respectivement 61% et 51%). De façon générale toutefois, nous ne constatons que peu de variations parmi les groupes sociaux en termes d'acceptation de la médecine régénérative.

### **2.5.1: Attitudes à l'égard de la médecine régénérative**

Le domaine de la médecine régénérative est très vaste et l'attitude des répondants a donc été évaluée grâce à une série d'affirmations relatives à cette science, auxquelles il leur était demandé de dire s'ils étaient d'accord ou pas<sup>34</sup>.

*– Près de deux Européens sur cinq pensent que les recherches sur des embryons humains devraient être interdites –*

Près de deux Européens sur cinq s'accordent à dire que les recherches sur des embryons humains devraient être interdites, même si cela implique que d'éventuels traitements ne soient pas disponibles pour les personnes malades<sup>35</sup>. Cependant, la majorité des répondants (52%) n'est pas d'accord avec le fait que ces recherches devraient être interdites, tandis qu'un sur dix n'a pas d'opinion sur le sujet.

L'opinion publique diffère considérablement d'un pays à l'autre. L'opposition à ce type de recherches (c'est-à-dire le pourcentage d'accord avec l'affirmation) est plus répandue en Autriche (60%), au Luxembourg (54%), ainsi qu'en Slovénie et en Grèce (53% dans ces deux pays), tandis que les répondants en Islande (70%), en Norvège (68%) et en Suède (66%) la soutiennent le plus largement.

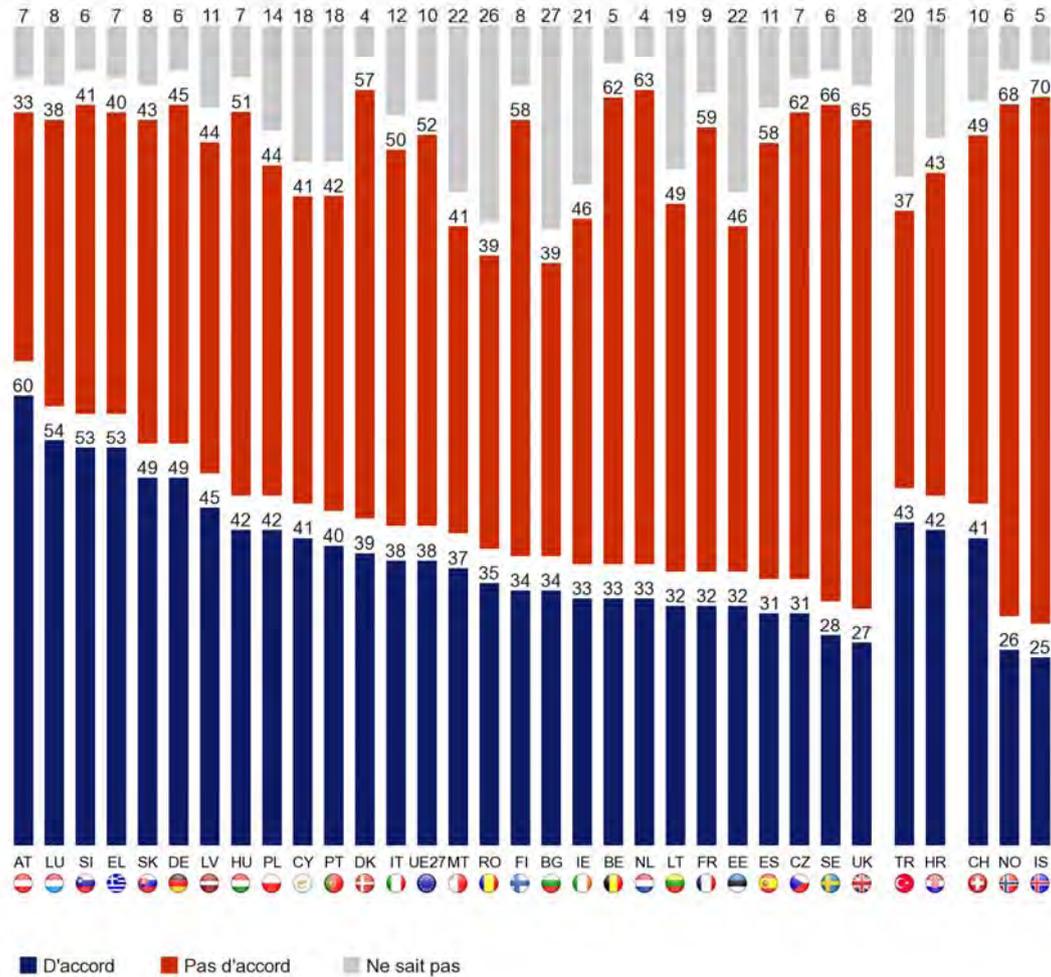
---

<sup>34</sup> QB10a. J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative. Réponses : Tout à fait d'accord ; Plutôt d'accord ; Plutôt pas d'accord ; Pas du tout d'accord ; Ne sait pas.

<sup>35</sup> QB10a.1 Les recherches sur des embryons humains devraient être interdites, même si cela implique que d'éventuels traitements ne sont pas disponibles pour les personnes malades.

QB10a.1. J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

Les recherches sur des embryons humains devraient être interdites, même si cela implique que d'éventuels traitements ne sont pas disponibles pour les personnes malades



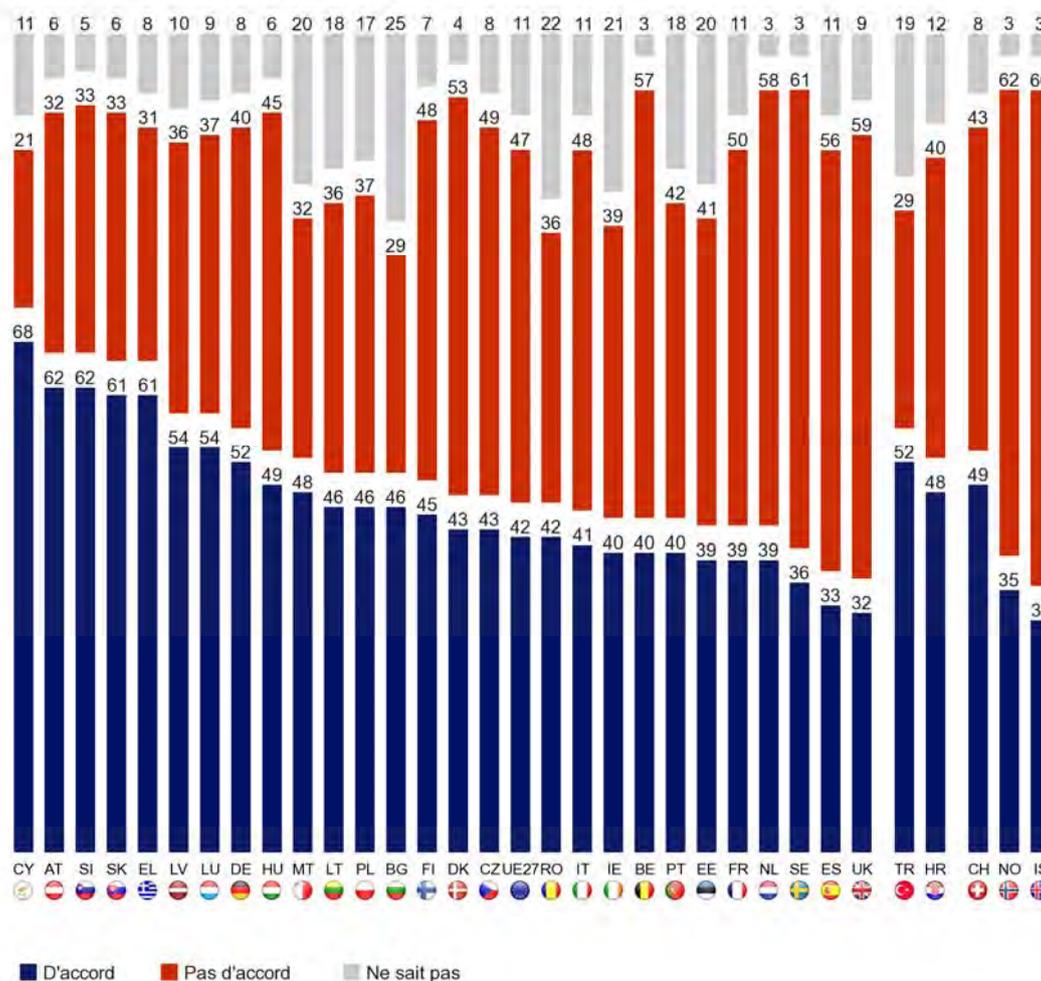
L'analyse sociodémographique montre que ces recherches sont plus largement soutenues (c'est-à-dire le taux de désaccord avec cette affirmation) par les hommes que par les femmes (respectivement 55% et 50%). Les autres facteurs qui influencent l'opinion publique sont la formation scientifique, ceux qui en dispose étant plus susceptibles de n'être pas d'accord avec cette affirmation (57% contre 48%), ainsi que la religion, puisque l'étude montre que les athées sont plus nombreux à soutenir ce type de recherches que ceux qui croient en Dieu (respectivement 65% et 45%).

– Une petite majorité considère que l'utilisation d'embryons humains est éthiquement acceptable –

En moyenne, 42% des sondés pensent que, sur le plan éthique, l'utilisation d'embryons humains dans la recherche médicale est une mauvaise chose, même si elle offre des perspectives de traitements médicaux prometteurs<sup>36</sup>, alors que 47% pensent le contraire. 11% des personnes interrogées se déclarent sans opinion.

QB10a.2. J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

Sur le plan éthique, l'utilisation d'embryons humains dans la recherche médicale est une mauvaise chose, même si elle offre des perspectives de traitements médicaux prometteurs



<sup>36</sup> QB10a.2 Sur le plan éthique, l'utilisation d'embryons humains dans la recherche médicale est une mauvaise chose, même si elle offre des perspectives de traitements médicaux prometteurs.

L'opinion selon laquelle, sur le plan éthique, l'utilisation d'embryons humains dans la recherche humaine est une mauvaise chose est la plus répandue à Chypre (68%), en Autriche, en Slovénie (62% dans ces deux pays) ainsi qu'en Slovaquie et en Grèce (61% dans ces deux pays). À l'inverse, les répondants en Islande (66%), en Norvège (62%) et en Suède (61%) sont les plus susceptibles d'exprimer leur désaccord sur le sujet.

En termes sociodémographiques, la religion exerce une influence significative en la matière. Seul un tiers des athées considère que sur le plan éthique, l'utilisation des embryons humains dans la recherche médicale est une mauvaise chose, alors que ceux qui croient en Dieu sont 48% à exprimer cette opinion.

*– Soutien en faveur d'une recherche susceptible de déboucher sur de nouveaux traitements –*

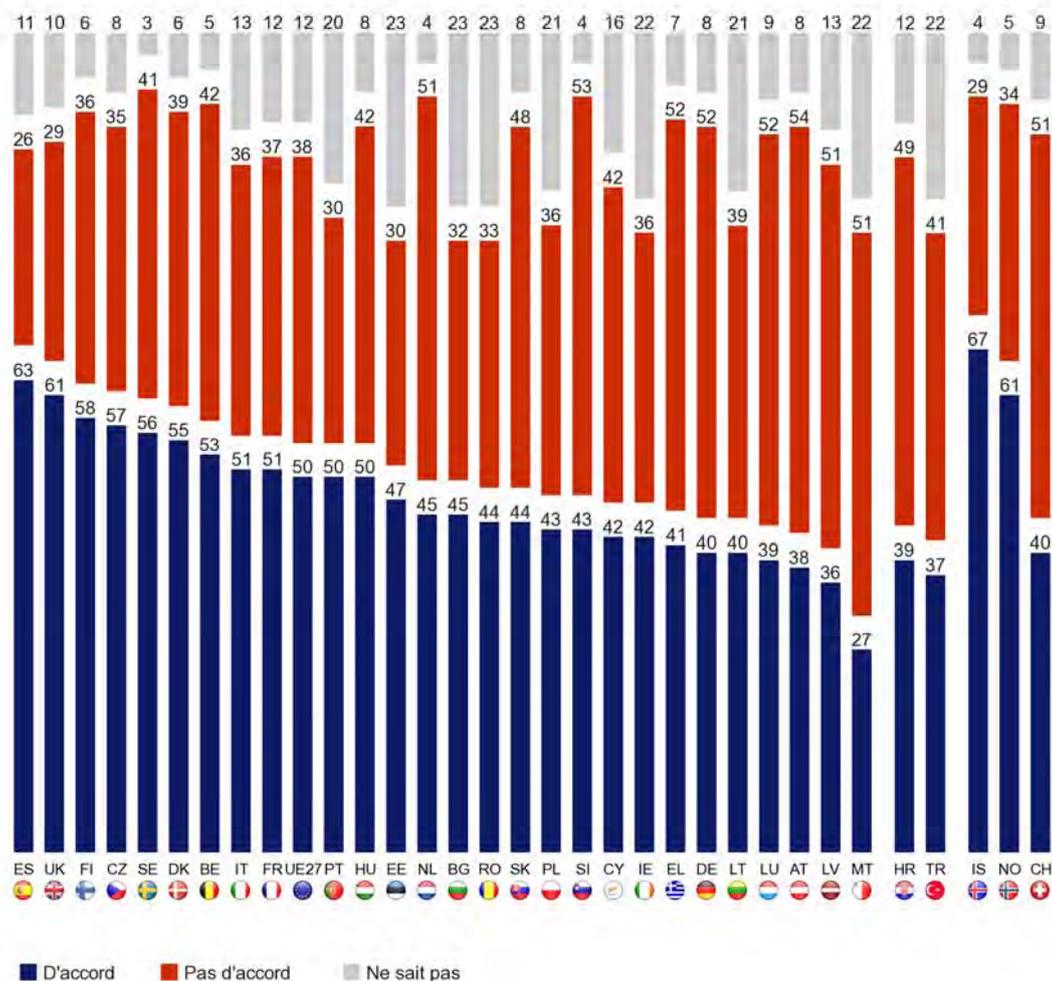
Un répondant sur deux est d'accord avec l'affirmation selon laquelle nous avons le devoir d'autoriser la recherche, si elle est susceptible de déboucher sur de nouveaux traitements importants, même si elle implique la création ou l'utilisation d'embryons humains<sup>37</sup>. 38% sont contre et 12% n'expriment pas d'opinion.

---

<sup>37</sup> QB10a.3 Nous avons le devoir d'autoriser la recherche susceptible de déboucher sur de nouveaux traitements importants, même si cela implique la création ou l'utilisation d'embryons humains.

QB10a.3. J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

Nous avons le devoir d'autoriser la recherche susceptible de déboucher sur de nouveaux traitements importants, même si cela implique la création ou l'utilisation d'embryons humains



La comparaison des résultats par pays montre que l'opinion publique est largement divisée. Le graphique ci-dessus montre que les répondants en Islande (67%), en Espagne (63%), au Royaume-Uni et en Norvège (61% dans ces deux pays) soutiennent le plus largement ce type de recherche, alors qu'en Autriche (54%), en Slovaquie (53%), en Grèce, en Allemagne, au Luxembourg (52% pour ces trois pays), aux Pays-Bas, en Lettonie, à Malte et en Suisse (51% chacun), l'opposition est la plus nette.

L'examen des facteurs sociodémographiques révèle que le sexe, la formation (scientifique) et la religion sont autant de facteurs qui exercent une influence déterminante sur l'opinion. L'impact est le plus fort dans le cas de la religion, avec

44% de ceux qui croient en Dieu qui sont d'accord avec cette affirmation, contre 60% des athées.

*– La science devrait prévaloir sur l'éthique –*

L'étude montre que les Européens sont enclins à laisser la science prévaloir sur l'éthique. 45% des répondants s'accordent à dire qu'en cas de divergence entre les points de vue éthique et scientifique sur la médecine régénérative, c'est le point de vue scientifique qui devrait prévaloir. En effet, 39% affirment ne pas être d'accord avec cette affirmation<sup>38</sup> et 16% des répondants n'ont pas d'opinion sur le sujet.

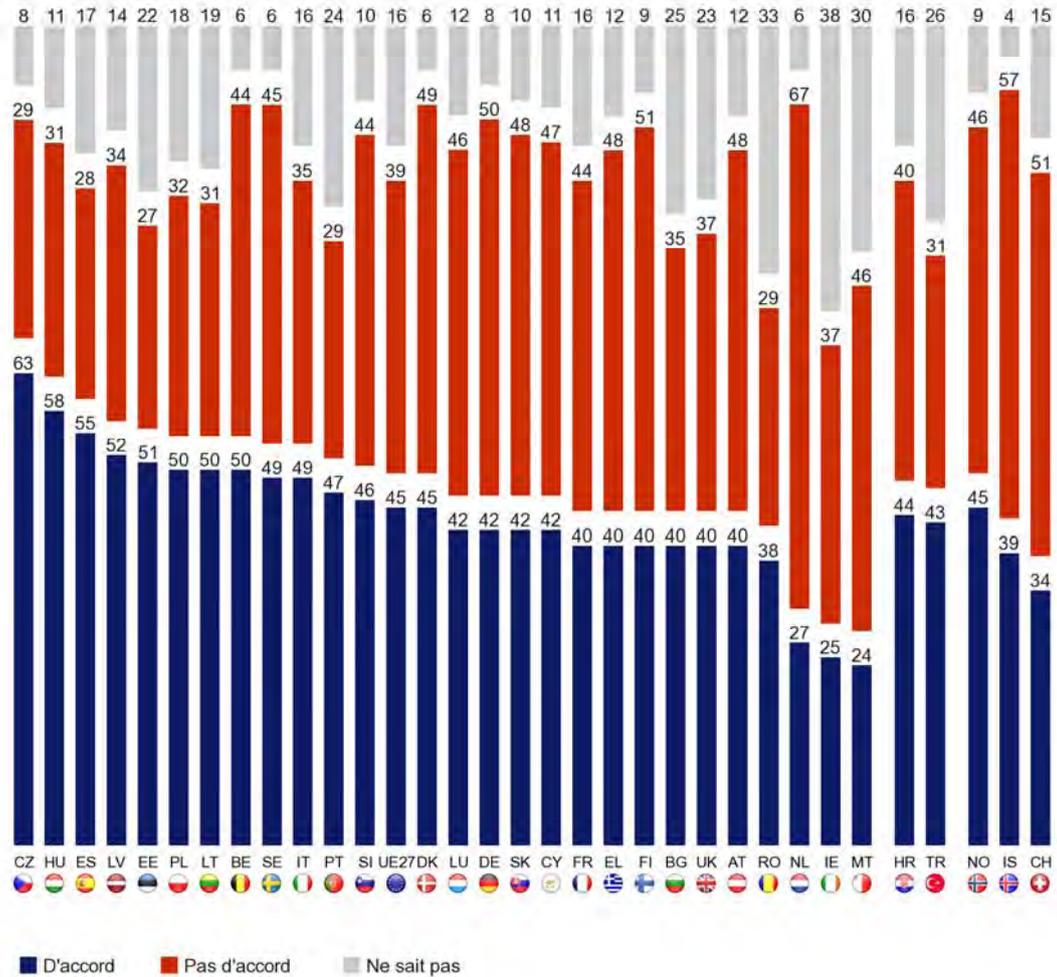
Les résultats par pays révèlent que les répondants en République tchèque (63%), en Hongrie (58%) et en Espagne (55%) sont les plus enclins à penser que le point de vue scientifique devrait prévaloir. À l'inverse, les répondants aux Pays-Bas (67%), en Islande (57%), en Finlande, en Suisse (51% dans les deux pays) et en Allemagne (50%) sont plus nombreux à affirmer que le point de vue scientifique ne devrait pas prévaloir sur les considérations éthiques.

---

<sup>38</sup> QB10a.4 En cas de divergence entre les points de vue éthique et scientifique sur la médecine régénérative, c'est le point de vue scientifique qui devrait prendre le dessus.

QB10a.4. J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

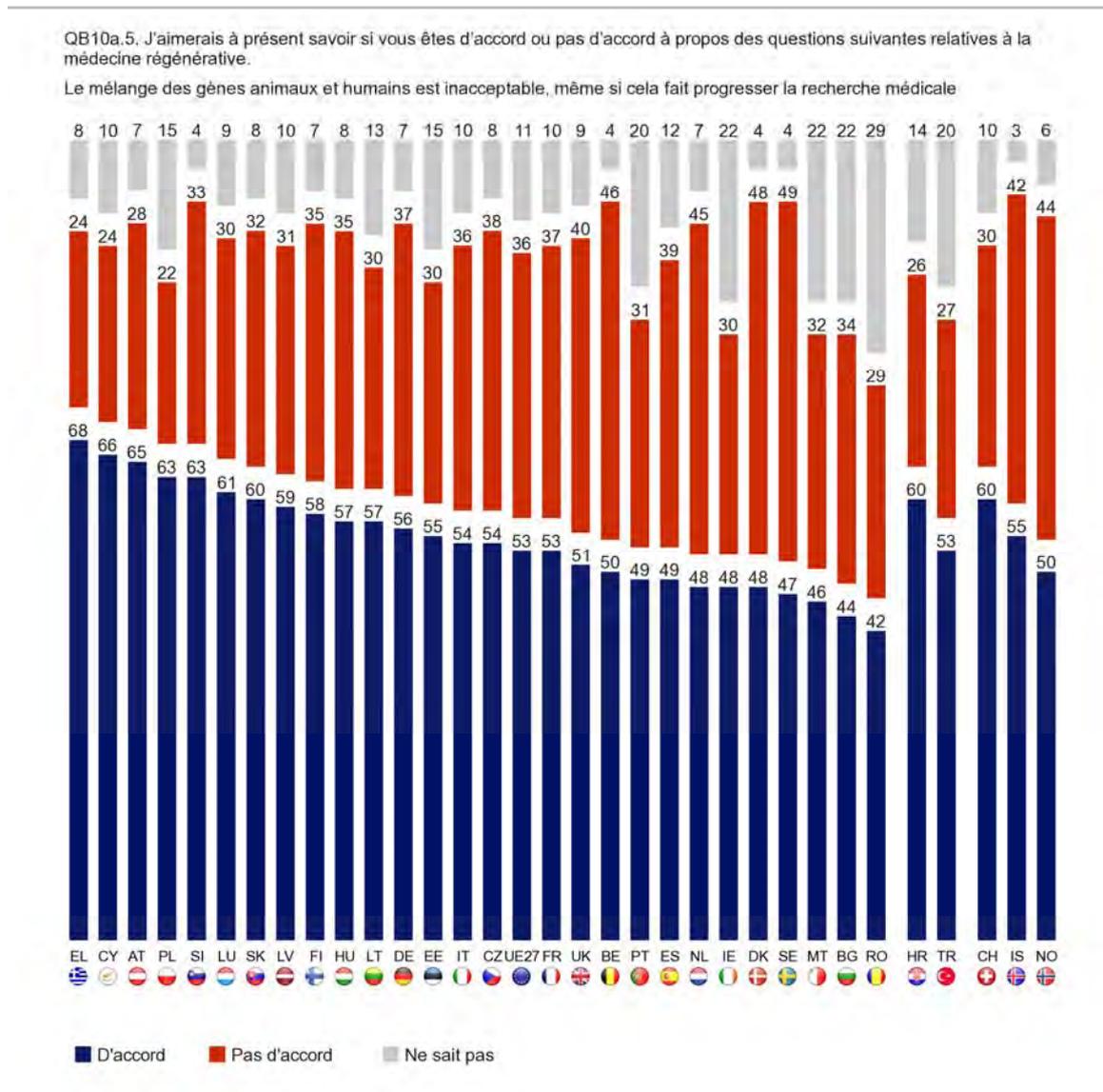
En cas de divergence entre les points de vue éthique et scientifique sur la médecine régénérative, c'est le point de vue scientifique qui devrait prendre le dessus



En examinant les données sociodémographiques, nous observons une tendance commune à toutes les réponses relatives à la médecine régénérative : en effet, le sexe exerce une influence sur l'opinion des répondants, puisque 49% des hommes sont d'accord contre 42% des femmes. La religion exerce également une incidence sur les réponses à cette question : 42% de ceux qui croient en Dieu se disent d'accord alors que les athées sont 51% à exprimer cette même opinion. Les autres facteurs sont toutefois moins importants.

– Le mélange des gènes animaux et humains est inacceptable –

Les Européens sont une majorité (53%) à dire que le mélange des gènes animaux et humains est inacceptable, même si cela fait progresser la recherche médicale, tandis qu'ils sont 36% à ne pas être d'accord avec cette affirmation<sup>39</sup>.



<sup>39</sup> QB10a.5 Le mélange des gènes animaux et humains est inacceptable, même si cela fait progresser la recherche médicale.

L'analyse des résultats nationaux montre que ce sentiment est prépondérant parmi les répondants en Grèce (68%), à Chypre (66%), en Autriche (65%), en Pologne et en Slovénie (63% pour ces deux pays), au Luxembourg (61%), ainsi qu'en Slovaquie, en Croatie et en Suisse (60% dans chaque pays). À l'opposé, en Suède (49%), au Danemark (48%), en Belgique (46%) et aux Pays-Bas (45%) les répondants sont les plus nombreux à ne pas être d'accord avec cette affirmation. En effet, la Suède est le seul pays où ceux qui ne sont pas d'accord sont un peu plus nombreux que ceux qui le sont (49% contre 47%).

En termes sociodémographiques, le clivage le plus significatif dans l'opinion s'observe, une fois de plus, en fonction de la religion (ou de l'absence de religion) du répondant : 57% de ceux qui croient en Dieu, contre 48% des athées, estiment que le mélange de gènes animaux et humains est inacceptable, même si cela fait progresser la recherche médicale. Le clivage en termes de niveau d'éducation est pratiquement aussi important : 56% des Européens qui ont arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ou moins estiment que ce mélange est inacceptable, par rapport à 48% de ceux qui ont interrompu leurs études à l'âge de 20 ans ou plus.

*– Les Européens sont très peu nombreux à soutenir la médecine régénérative si elle ne profite qu'aux riches –*

Une grande majorité de répondants (74%) n'est pas favorable à la médecine régénérative si elle ne profite qu'aux riches<sup>40</sup>. Seuls 18% des personnes interrogées affirment ne pas être d'accord avec cette affirmation.

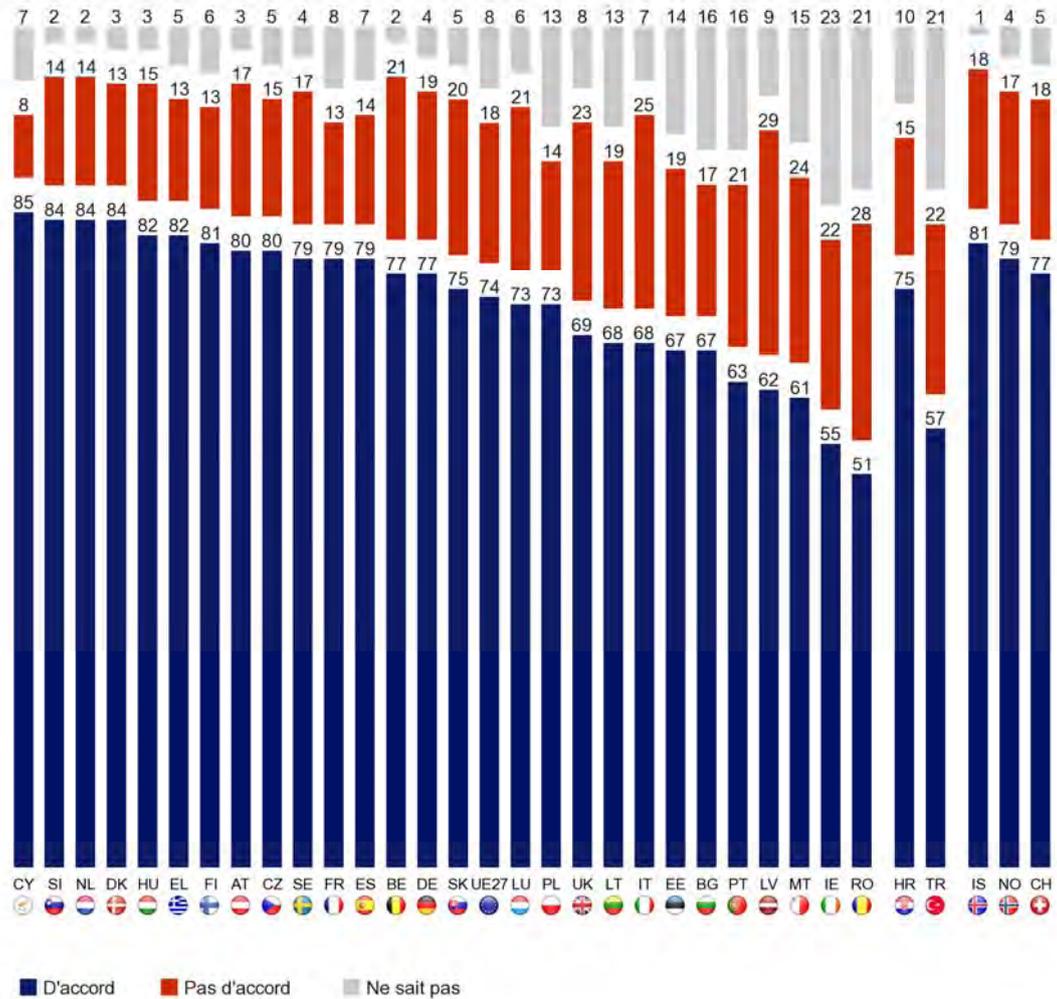
L'examen des résultats par pays montre que les répondants à Chypre (85%), au Danemark, aux Pays-Bas et en Slovénie (84% dans tous les cas), ainsi qu'en Hongrie et en Grèce (82% dans ces deux pays) sont les plus critiques à l'égard des bénéfices qui ne profitent qu'aux riches. À l'opposé, nous constatons que les répondants en Irlande (55%) et en Roumanie (51%) sont les moins critiques. Toutefois, aucun pays n'enregistre un pourcentage inférieur à 50% de répondants soutenant les évolutions de la médecine régénérative si elle ne profite qu'aux riches.

---

<sup>40</sup> QB10a.6 Vous n'êtes pas favorable au développement de la médecine régénérative si elle ne profite qu'aux riches.

QB10a.6. J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

Vous n'êtes pas favorable au développement de la médecine régénérative si elle ne profite qu'aux riches



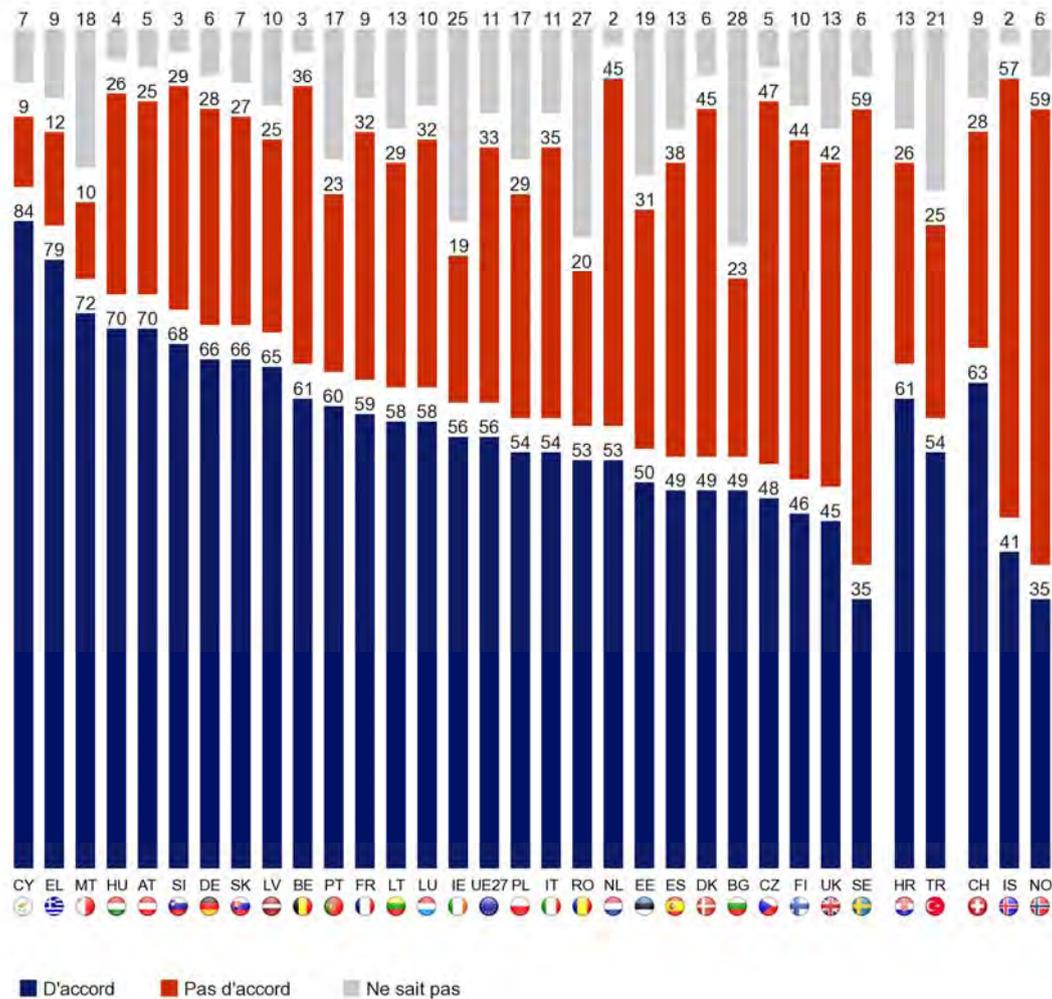
L'examen des facteurs sociodémographiques nous permet de constater que tous les groupes sociaux sont critiques en la matière. L'opinion politique est le facteur qui exerce la plus grande influence : 80% des Européens qui se déclarent de gauche ne sont pas favorables à la médecine régénérative dans ces conditions, par rapport à 71% des sondés se déclarant plutôt de droite. Les différences constatées entre les répondants qui affirment se situer plutôt en haut de l'échelle sociale et ceux qui se situent en bas de cette même échelle (74% par rapport à 71%) sont mineures.

– Plus de la moitié des Européens considère l'embryon comme un être vivant dès sa conception –

Une majorité d'Européens (56%) pense que l'embryon humain peut être considéré comme un être vivant dès sa conception<sup>41</sup>. Un tiers seulement des personnes interrogées n'est pas d'accord avec cette affirmation et 11% n'expriment pas d'opinion. L'opinion publique présente d'importantes variations d'un pays à l'autre.

QB10a.7. J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

L'embryon humain peut être considéré comme un être vivant dès sa conception



<sup>41</sup> QB10a.7 L'embryon humain peut être considéré comme un être vivant dès sa conception.

Le tableau ci-dessus montre que l'opinion selon laquelle l'embryon peut être considéré comme un être vivant dès sa conception est la plus répandue à Chypre (84%) et en Grèce (79%), devant Malte (72%), la Hongrie et l'Autriche (70% dans ces deux pays). À l'opposé, cette opinion est la plus largement rejetée par les répondants en Suède et en Norvège (59% dans ces deux pays), ainsi qu'en Islande (57%).

L'analyse sociodémographique montre que le sexe exerce une certaine influence, puisque les hommes sont 52% à se déclarer d'accord contre 60% des femmes. Le niveau d'éducation est également important : 60% de ceux ayant arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ou moins sont d'accord, contre 50% de ceux ayant étudié jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus. La religion est le facteur qui exerce la plus grande influence : 63% des personnes interrogées qui croient en Dieu se disent d'accord, par rapport à 42% des athées.

*– L'opinion est divisée sur la question de savoir si la recherche sur la médecine régénérative devrait être encouragée, même si elle ne bénéficie qu'à quelques personnes –*

De façon générale, l'opinion publique sur le fait que la recherche sur la médecine régénérative devrait être encouragée, même si elle ne bénéficie qu'à quelques personnes<sup>42</sup>, est partagée : 45% des répondants ne se déclarent pas d'accord et à peine un peu moins (43%) sont d'accord. Pourtant, au niveau national, nous constatons que les réponses favorables à cette affirmation sont assez nombreuses dans certains pays, tandis que la médecine régénérative est clairement rejetée dans ces conditions dans d'autres.

Le tableau ci-dessous montre que l'Islande (69%) la Belgique (54%), le Danemark et le Royaume-Uni (53% dans ces deux pays), les Pays-Bas (52%) et la France (50%) sont les autres pays où au moins la moitié des répondants est d'accord pour dire que la recherche sur la médecine régénérative devrait être encouragée, même si elle ne bénéficie qu'à quelques personnes. À l'inverse, en Croatie (60%), en Grèce et en Slovénie (57% dans les deux pays), en Suisse (56%), en République tchèque, en Allemagne, en Italie et en Slovaquie (53% dans tous ces pays), en Autriche (52%) et

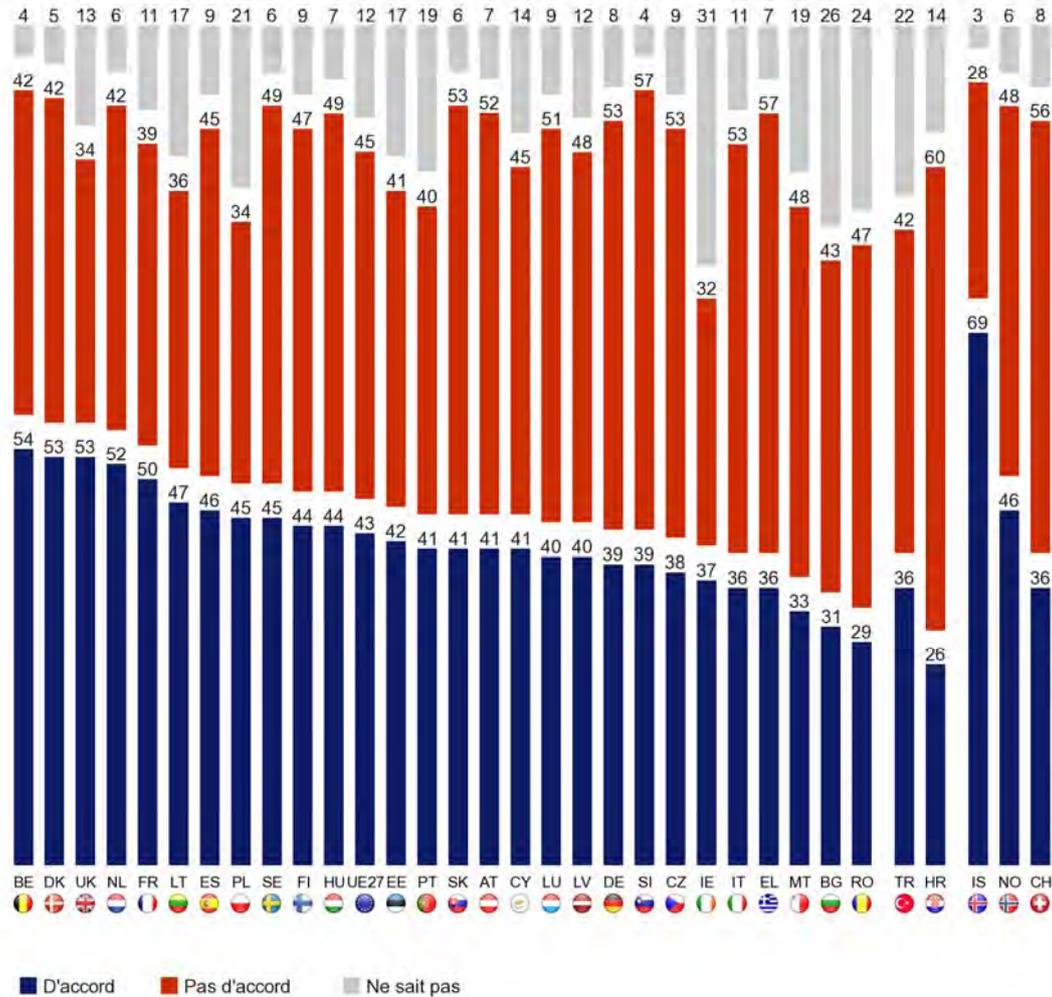
---

<sup>42</sup> QB10a.8 La recherche sur la médecine régénérative devrait être encouragée, même si elle ne bénéficie qu'à quelques personnes.

au Luxembourg (51%), une majorité de répondants rejette la médecine régénérative dans ces conditions.

QB10a.8. J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

La recherche sur la médecine régénérative devrait être encouragée, même si elle ne bénéficie qu'à quelques personnes



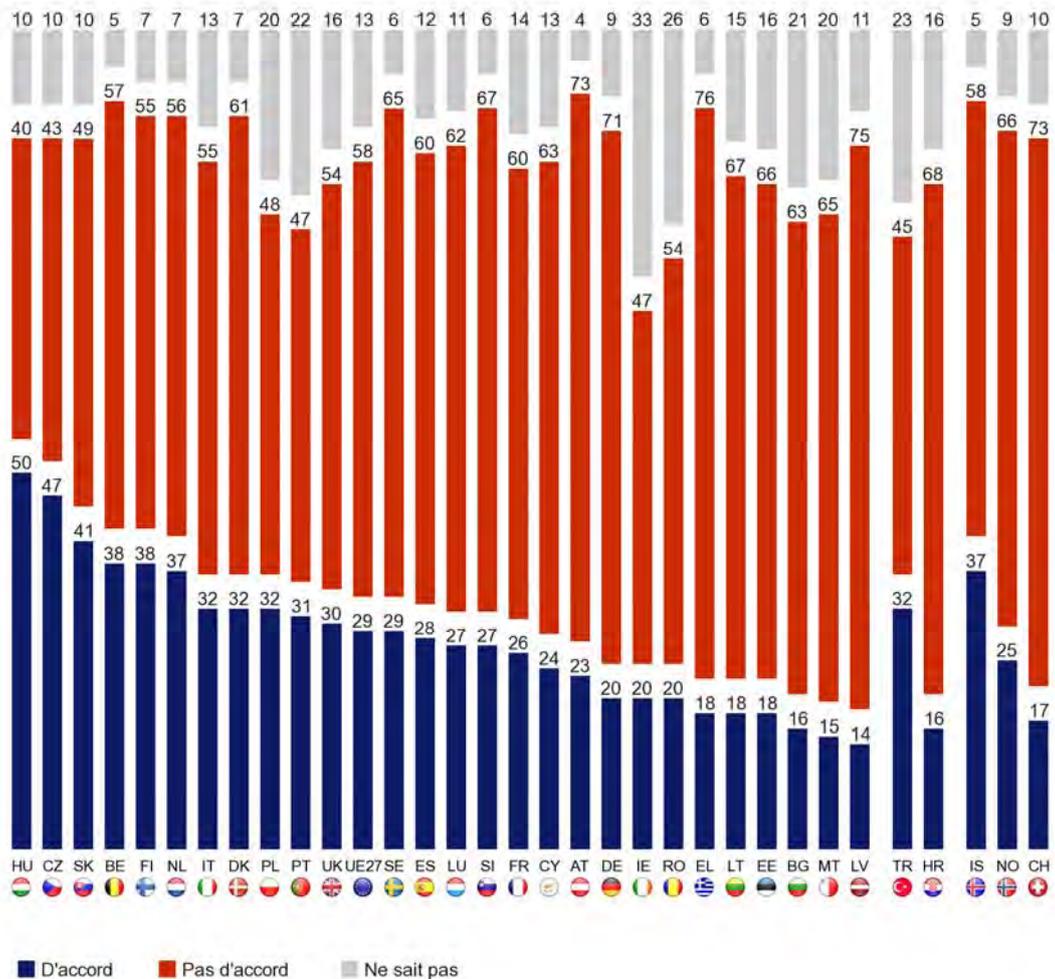
L'examen des facteurs sociodémographiques montre que le niveau d'éducation entraîne les clivages d'opinion les plus importants : 51% de ceux qui ont étudié jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus sont d'accord contre 37% de ceux qui ont arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ou moins. La religion influence également l'opinion, avec 39% de ceux qui croient en Dieu contre 49% des athées qui sont d'accord. Les cadres sont les plus susceptibles de se déclarer d'accord (56%) avec cette affirmation.

– La majorité pense que la recherche en médecine régénérative devrait être arrêtée si elle implique un risque pour les générations futures –

Seuls 29% des répondants soutiennent l’opinion selon laquelle la recherche sur la médecine régénérative devrait progresser même si cela implique des risques pour les générations futures<sup>43</sup>. La majorité (58%) des sondés n’est pas d’accord avec cette affirmation. Il existe cependant des variations d’opinion considérables entre les différents pays passés en revue.

QB10a.9. J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

La recherche sur la médecine régénérative devrait progresser même si cela implique des risques pour les générations futures



<sup>43</sup> QB10a.9 La recherche sur la médecine régénérative devrait progresser même si cela implique des risques pour les générations futures.

Les pourcentages d'accord sur le fait que la recherche en médecine régénérative devrait progresser, même si cela implique des risques pour les générations futures, varient de 14% à peine en Lettonie à 50% en Hongrie. Les pourcentages de désaccord les plus élevés se rencontrent en Grèce (76%) et en Lettonie (75%).

Sur le plan sociodémographique, on ne note que peu de variations dans l'opinion. Même concernant le facteur de la religion – qui s'est révélé être le facteur le plus déterminant – nous ne constatons que de faibles différences : 27% de ceux qui croient en Dieu sont d'accord, contre 31% des athées. Les opinions politiques exercent une légère influence, puisque ceux qui se déclarent de droite ont plus tendance à être d'accord (33%) que ceux qui se disent de gauche (28%). Les différences les plus importantes parmi les répondants sont constatées en fonction de leur position perçue sur l'échelle sociale : 35% de ceux qui se placent en haut de l'échelle sont d'accord alors que ceux qui se considèrent aux échelons inférieurs de cette échelle ne sont que 26% à partager cette opinion.

## 2.6 Approbation de la recherche sur les cellules souches, de la recherche sur les animaux transgéniques et la thérapie génique

Les cellules souches sont présentes dans la plupart, si non dans tous, les organismes multicellulaires. Il existe deux types principaux de cellules souches : les cellules souches embryonnaires, qui peuvent potentiellement se développer pour devenir n'importe quel type de tissus spécialisés et les cellules souches adultes, qui sont des cellules d'un type déterminé permettant de réparer l'organisme et de remplacer les cellules spécialisées présentes dans les organes à régénérer. Dans ce chapitre, nous analyserons le niveau d'approbation de la recherche impliquant ces deux types de cellules souches.

Nous examinerons également le degré d'approbation de la recherche sur les animaux transgéniques qui a recours, entre autres, aux techniques impliquant des cellules souches embryonnaires dans le but de générer des organes et des tissus à partir d'organisme animal, au profit de la santé humaine. Enfin, nous nous pencherons sur l'approbation du public concernant la thérapie génique humaine dans la mesure où l'intervention directe sur le génome humain est susceptible de guérir des maladies génétiques ou de renforcer l'immunité.

*– La recherche sur les cellules souches embryonnaires est acceptée par la majorité des Européens –*

Les citoyens européens sont une majorité à approuver la recherche sur les cellules souches embryonnaires<sup>44</sup>. Ils ne sont toutefois que 12% à l'approuver sans estimer nécessaire d'établir un cadre légal spécifique visant à la réglementer, tandis que 51% l'approuve si une législation stricte est mise en place. 13% des Européens désapprouvent cette recherche, quelles que soient les circonstances, tandis que 17% ne l'approuvent pas, sauf dans des cas très particuliers.

---

<sup>44</sup> QB5a La recherche sur les cellules souches consiste en un prélèvement de cellules sur des embryons humains qui ont moins de 2 semaines. Ces cellules ne seront jamais transplantées dans le corps d'une femme, mais seront utilisées pour cultiver de nouvelles cellules qui pourront ensuite être utilisées dans le traitement de maladies dans toutes les parties du corps. Diriez-vous que ... ? REPONSES : Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales soient nécessaires ; Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères ; Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers ; Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances ; Ne sait pas.

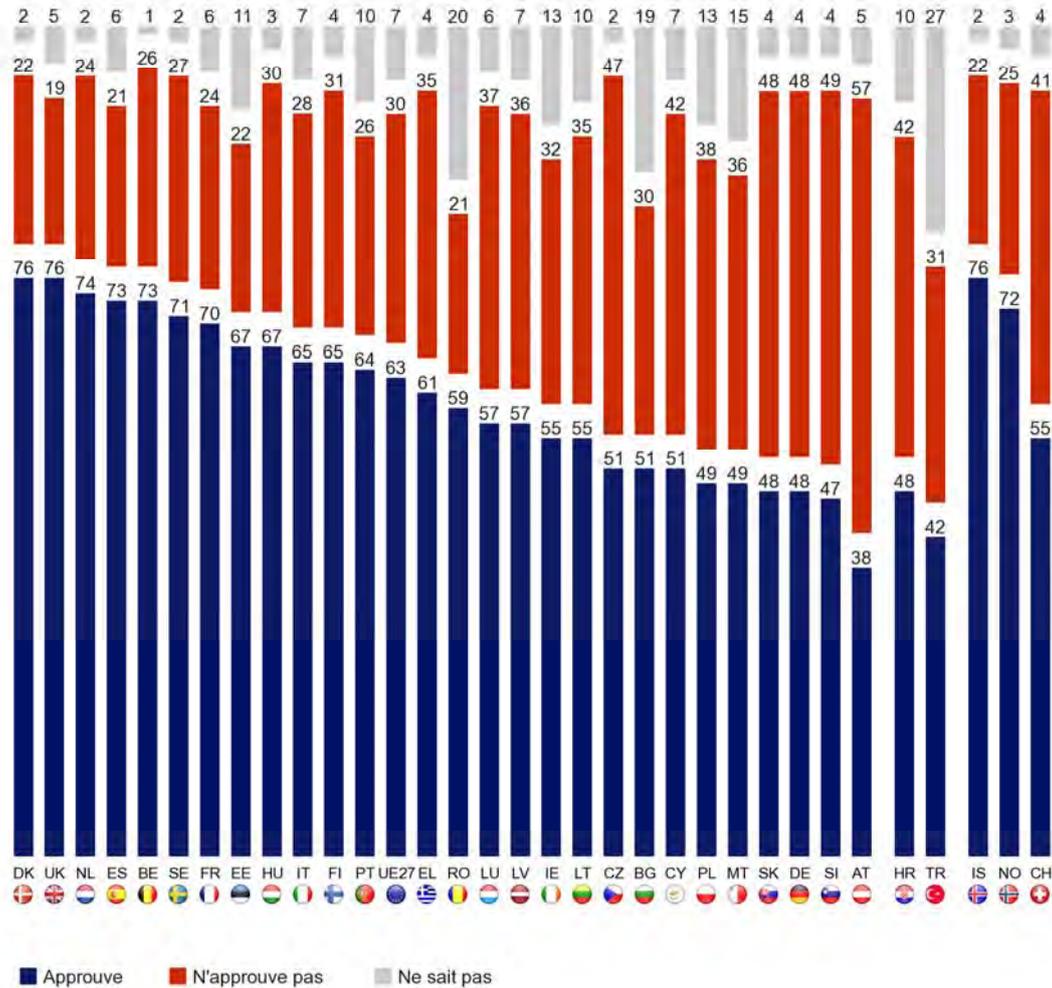
QB5a. La recherche sur les cellules souches consiste en un prélèvement de cellules sur des embryons humains qui ont moins de 2 semaines. Ces cellules ne seront jamais transplantées dans le corps d'une femme, mais seront utilisées pour cultiver de nouvelles cellules qui pourront ensuite être utilisées dans le traitement de maladies dans toutes les parties du corps. Diriez-vous que ... ?



L'analyse des résultats par pays montre que l'approbation totale, sans exigence de réglementation, est la plus importante en Espagne, en Italie (16% dans les deux pays) et au Royaume-Uni (15%), tandis que l'opposition catégorique est la plus répandue en Autriche (31%) et en Slovaquie (25%).

Le graphique ci-dessous permet de comparer les pourcentages d'approbation (approbation totale + approbation si réglementation) avec les taux de désapprobation (désapprobation catégorique + approbation uniquement dans des cas spécifiques) au niveau des national. Il montre des différences importantes entre les pays étudiés. En effet, les répondants qui se disent les plus favorables à cette recherche sont au Danemark, au Royaume-Uni et en Islande (76% pour les trois), tandis que l'Autriche (57%) est le pays où les répondants désapprouvent le plus largement ce type de recherche. De plus, ce pays est le seul où les répondants sont significativement plus nombreux à désapprouver la recherche sur les cellules souches embryonnaires qu'à l'approuver.

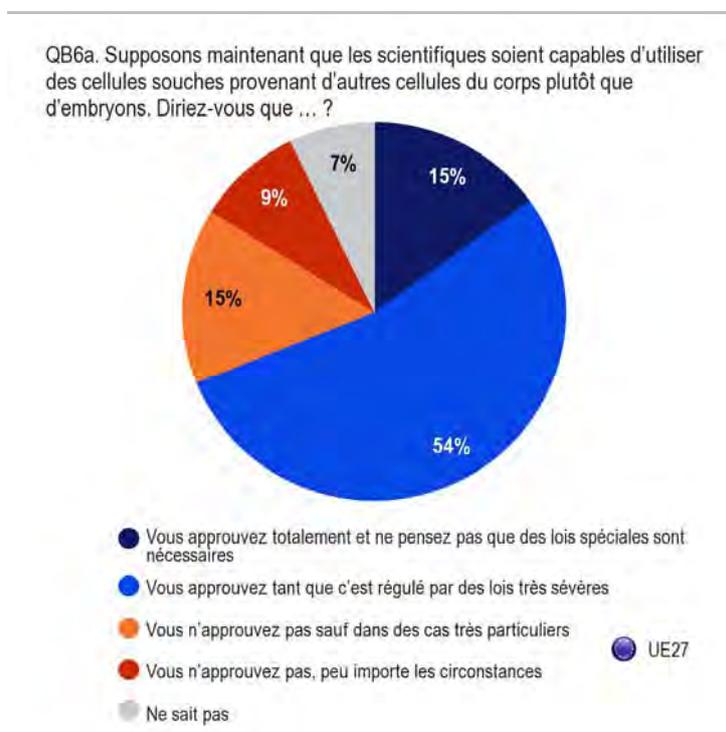
QB5a. La recherche sur les cellules souches consiste en un prélèvement de cellules sur des embryons humains qui ont moins de 2 semaines. Ces cellules ne seront jamais transplantées dans le corps d'une femme, mais seront utilisées pour cultiver de nouvelles cellules qui pourront ensuite être utilisées dans le traitement de maladies dans toutes les parties du corps. Diriez-vous que ... ?



Les facteurs sociodémographiques font ressortir quelques différences au sein des pourcentages d'approbation totale sans exigence de réglementation. De même, nous constatons une légère variation parmi les répondants qui la désapprouvent totalement. Si l'on compare les taux d'approbation aux taux de désapprobation, nous constatons que 66% des hommes et 59% des femmes approuvent ce type de recherche. La religion influence également l'opinion, puisque ceux qui croient en Dieu sont 56% à donner leur approbation contre 71% des athées. En termes de niveau d'éducation, les pourcentages d'approbation sont beaucoup plus élevés parmi ceux qui ont étudié jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus que chez ceux qui ont arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ou moins (respectivement 72% et 53%).

– Approbation plus importante de la recherche sur les cellules souches adultes –

Les Européens sont plus favorables à la recherche sur les cellules souches adultes qu'à la recherche sur les embryons. De façon générale, ils sont près de sept répondants sur dix à approuver la recherche sur les cellules souches adultes<sup>45</sup>. 15% l'approuvent sans penser qu'il soit nécessaire de la réglementer par des lois spécifiques et 54% l'approuvent mais en affirmant qu'une réglementation est nécessaire. De plus, 9% la désapprouvent en toutes circonstances, tandis que 15% ne l'approuvent pas, sauf dans des cas très particuliers.

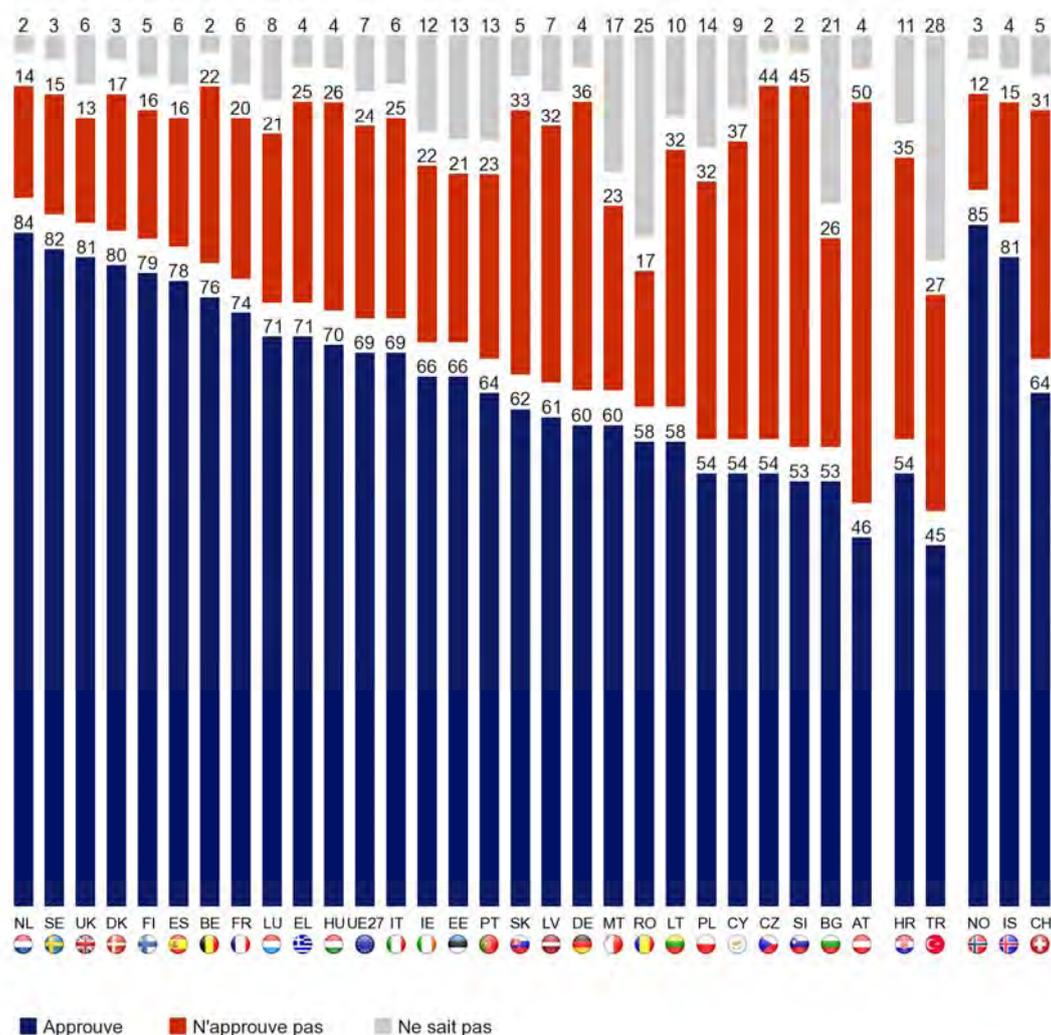


L'analyse par pays révèle que l'approbation totale, sans exigence de réglementation est la plus importante en Espagne, en Finlande et au Royaume-Uni (18% dans les trois pays), tandis que l'opposition catégorique est, une fois encore, la plus répandue en Autriche et en Slovénie (21% dans ces deux pays).

<sup>45</sup> QB6a Supposons maintenant que les scientifiques soient capables d'utiliser des cellules souches provenant d'autres cellules du corps plutôt que d'embryons. Diriez-vous que... ? REPONSES : Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales soient nécessaires ; Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères ; Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers ; Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances ; Ne sait pas.

La comparaison entre les taux d'approbation et les taux de désapprobation met une fois de plus en exergue des différences significatives entre les pays. Le graphique ci-dessous montre que l'approbation est l'attitude la plus répandue parmi les répondants en Norvège (85%), aux Pays-Bas (84%), en Suède (82%), ainsi qu'au Royaume-Uni et en Islande (81% dans ces deux pays). L'Autriche est le seul pays où la moitié des répondants (50%) n'approuve pas cette science et où les répondants sont plus nombreux à désapprouver qu'à approuver ce type de recherche.

QB6a. Supposons maintenant que les scientifiques soient capables d'utiliser des cellules souches provenant d'autres cellules du corps plutôt que d'embryons. Diriez-vous que ... ?



L'analyse des facteurs sociodémographiques montrent une fois de plus que les différents groupes peuvent être influencés par les questions éthiques concernant la recherche sur les cellules souches adultes. Le sexe exerce manifestement une

influence sur les résultats, puisque 71% des hommes et 66% des femmes l'approuvent. La religion influence également les résultats, puisque 62% de ceux qui croient en Dieu l'approuvent contre 77% des athées. Le principal facteur de clivage d'opinion est celui du niveau d'études : 79% de ceux ayant étudié jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus approuvent la recherche sur les cellules souches adultes, contre 58% de ceux qui ont arrêté leurs études plus jeunes.

– Deux Européens sur cinq soutiennent la recherche transgénique sur les animaux –

Dans l'ensemble, les Européens sont près de six sur dix à approuver la recherche transgénique sur les animaux<sup>46</sup>. En effet, 11% y sont favorables sans estimer nécessaire de la réglementer et 46% y sont favorables à condition qu'elle soit réglementée. De plus, 17% des Européens la désapprouvent dans tous les cas et 19% n'y sont favorables que dans des cas très particuliers.

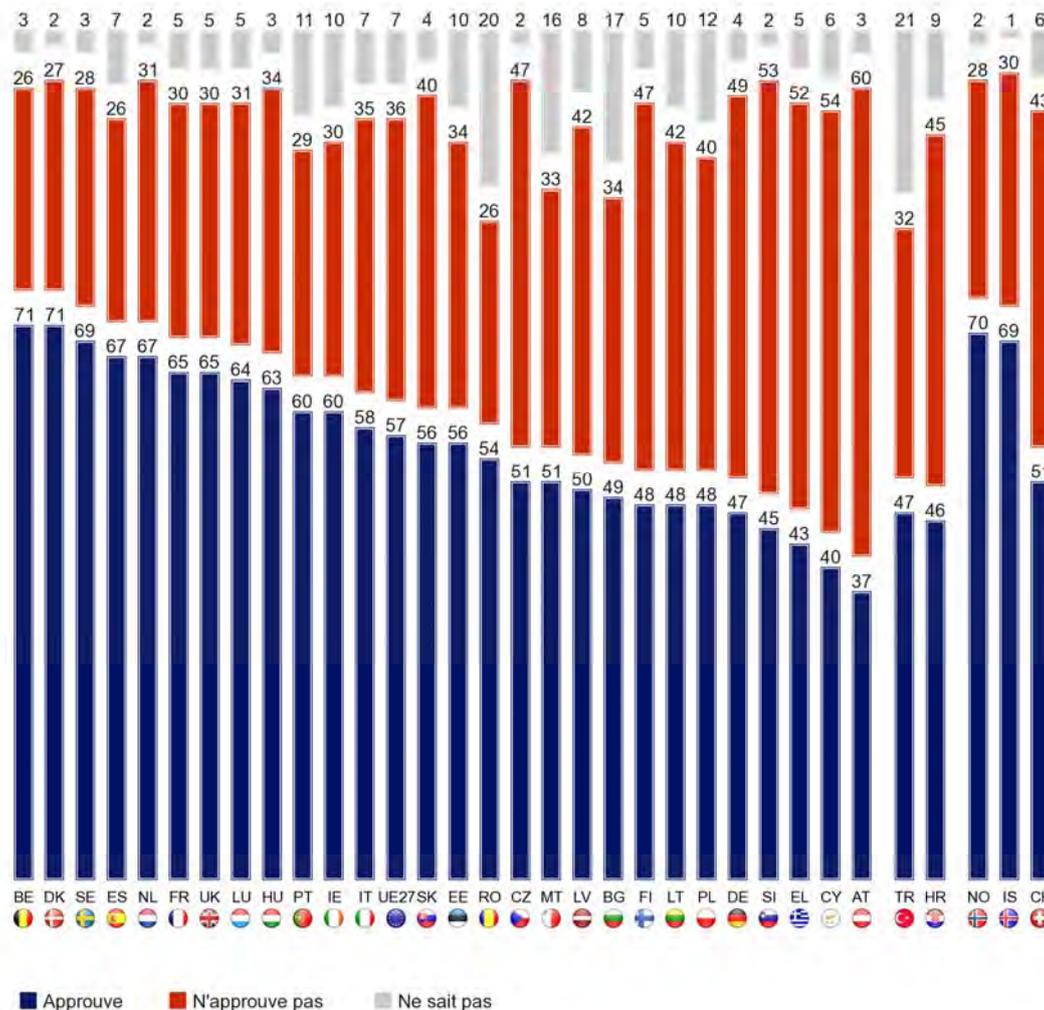


L'examen des résultats nationaux montre que les pourcentages d'approbation directe, sans nécessiter de réglementation, s'échelonne de 3% en Slovaquie à 15% en Espagne et en Italie. L'opposition catégorique varie de 9% au Danemark, en Norvège et en Islande à 33% en Autriche.

<sup>46</sup> QB7a Des scientifiques peuvent introduire des gènes humains dans des animaux qui produisent alors des organes et des tissus pour des transplantations chez l'homme, par exemple pour transplanter ou remplacer des cellules du pancréas pour guérir le diabète. Diriez-vous que ...? REPONSE : Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales soient nécessaires ; Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères ; Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers ; Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances ; Ne sait pas.

La comparaison des pourcentages d'approbation et de désapprobation met une fois encore en exergue un important clivage au sein de l'opinion publique. Le graphique ci-dessous montre que la Belgique et le Danemark (71% dans ces deux pays), la Norvège (70%), l'Islande et la Suède (69% dans ces deux pays), ainsi que l'Espagne et les Pays-Bas (67% dans ces deux pays) sont les pays de l'UE27 où les répondants soutiennent le plus largement cette technique. Ce graphique montre également que l'Autriche (60%), Chypre (54%), la Slovaquie (53%) et la Grèce (52%) sont les pays où plus de la moitié des répondants n'approuve pas la recherche transgénique sur les animaux. Ces pays, à l'instar de l'Allemagne, enregistrent un taux de désaccord supérieur au taux d'accord.

QB7a. Des scientifiques peuvent introduire des gènes humains dans des animaux qui produisent alors des organes et des tissus pour des transplantations chez l'homme, par exemple des cochons pour transplanter ou remplacer des cellules du pancréas pour guérir le diabète. Diriez-vous que ... ?



L'examen des facteurs sociodémographiques fait apparaître une tendance habituelle : les hommes ont plus tendance que les femmes à approuver la recherche transgénique sur les animaux (respectivement 62% et 54%). Le clivage entre les croyants et les non-croyants est également présent (les pourcentages d'approbation sont de 53% et 64%), tandis que l'écart le plus important se situe entre ceux qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus et ceux qui ont arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ou moins (respectivement 67% et 50%).

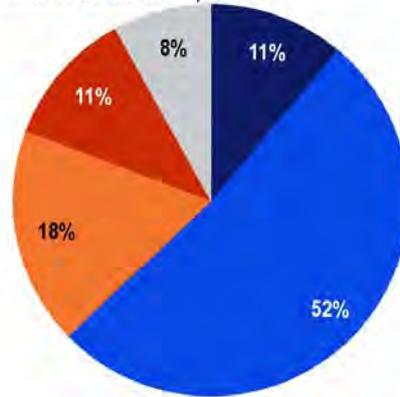
*– Plus de trois Européens sur cinq approuvent la thérapie génique humaine –*

Enfin, l'étude montre que les Européens sont un peu plus de six sur dix (63%) à approuver la recherche impliquant la thérapie génique humaine<sup>47</sup>. Ainsi, 11% l'approuvent sans estimer nécessaire d'adopter de lois spécifiques pour réglementer cette pratique, tandis que 52% affirment qu'une réglementation est nécessaire dans ce domaine. De plus, 11% des Européens la désapprouvent en toutes circonstances, tandis que 18% ne l'approuvent que dans des cas très particuliers.

---

<sup>47</sup> QB8a Des scientifiques travaillent également sur la thérapie génique qui implique le traitement de maladies héréditaires en intervenant directement sur les gènes humains. Diriez-vous que ... ? REPONSES : Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales soient nécessaires; Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères ; Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers ; Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances ; Ne sait pas.

QB8a. Des scientifiques travaillent également sur la thérapie génique qui implique le traitement de maladies héréditaires en intervenant directement sur les gènes humains. Diriez-vous que ... ?

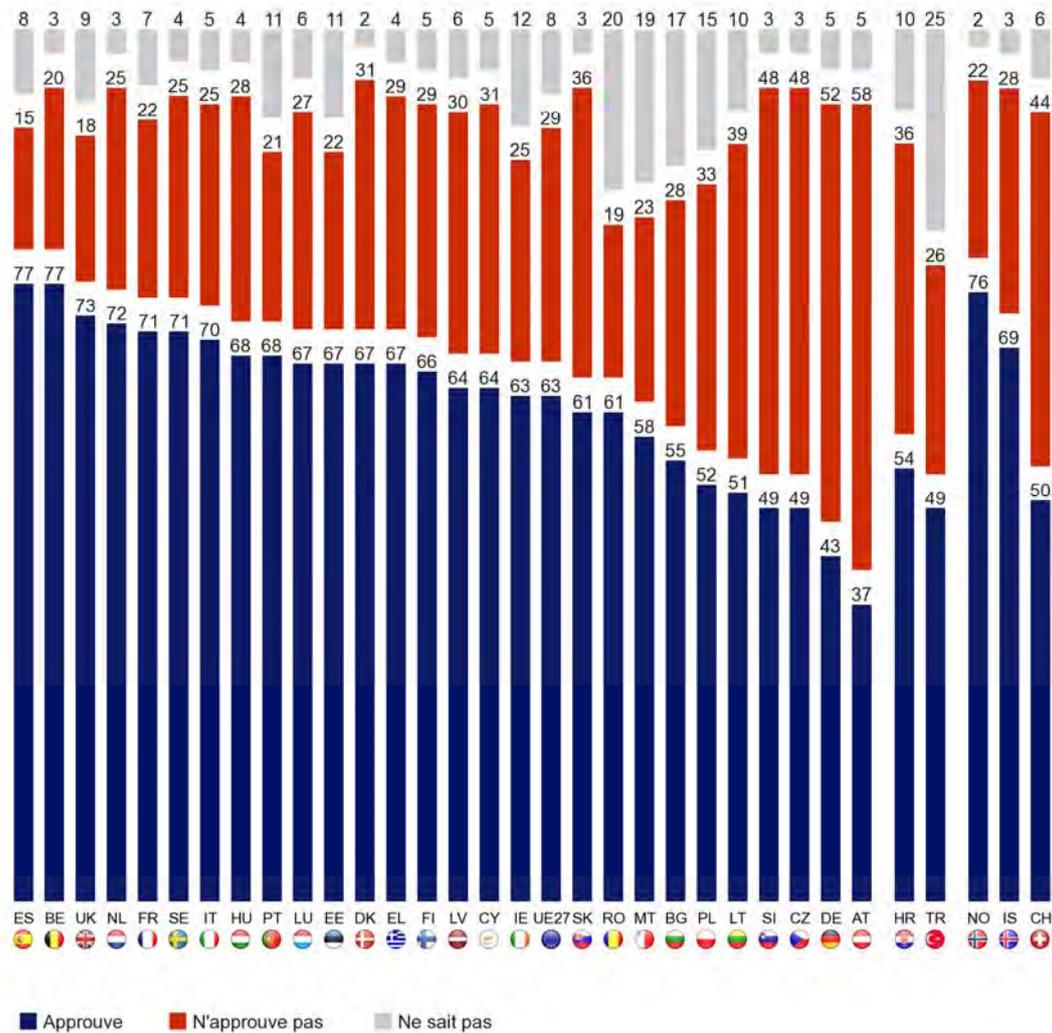


- Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires
  - Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères
  - Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers
  - Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances
  - Ne sait pas
- UE27

L'analyse par pays montre que l'approbation totale (sans exiger de réglementation) varie de 2% en Slovaquie à 15% en Espagne et au Royaume-Uni. Les pourcentages d'opposition catégorique varient de 5% en Espagne, en Norvège et en Islande à 24% en Slovaquie.

Le graphique ci-dessous compare les pourcentages d'approbation et de désapprobation et révèle, une fois encore, des divergences importantes au sein de l'opinion publique. L'approbation est l'attitude la plus répandue en Belgique, en Espagne (77% dans ces deux pays), et en Norvège (76%), alors que le pourcentage de désapprobation est le plus important en Autriche (58%) et en Allemagne (52%).

QB8a. Des scientifiques travaillent également sur la thérapie génique qui implique le traitement de maladies héréditaires en intervenant directement sur les gènes humains. Diriez-vous que ... ?



Au niveau sociodémographique, il apparaît clairement que l'éducation et le sexe sont une nouvelle fois des facteurs déterminants de l'opinion. Il est important de souligner que, pour les quatre types de recherche examinés, le manque de connaissance exerce une influence importante sur l'opinion publique. L'absence d'opinion sur ces questions varie de façon importante d'un pays à l'autre, et dépend également très largement du groupe social auquel appartiennent les répondants.

## 2.7 Notoriété de la biologie synthétique

La biologie synthétique consiste à concevoir et à élaborer de nouveaux éléments, dispositifs et systèmes biologiques, ainsi qu'à modifier les systèmes biologiques existants à des fins utiles. Dans cette partie, nous nous penchons avant tout sur la connaissance des citoyens européens de la biologie synthétique puis nous tenterons, en leur posant une série de questions, d'évaluer leur attitude à l'égard de la biologie synthétique.

*– La plupart des Européens n'ont jamais entendu parler de la biologie synthétique –*

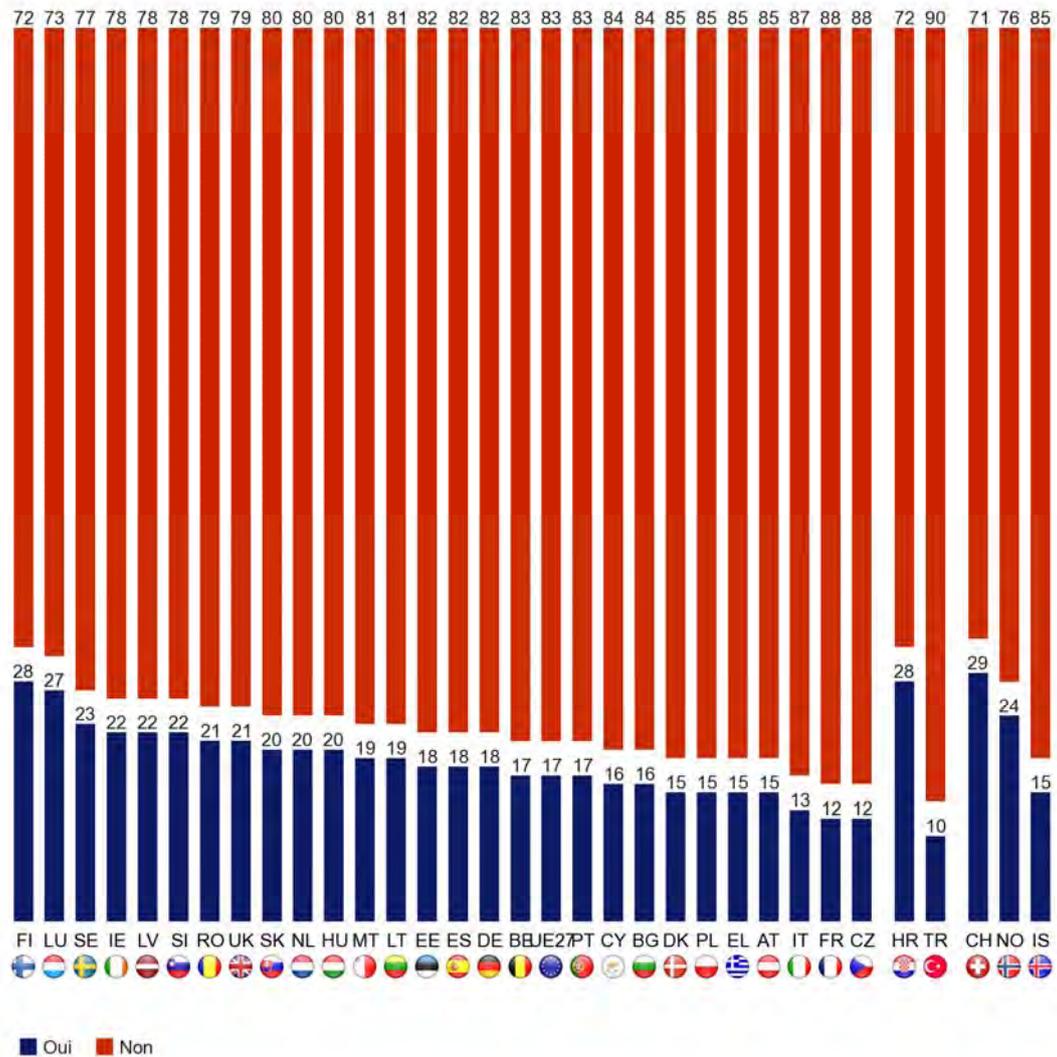
Une très large majorité d'Européens (83%) n'a jamais entendu parler de la biologie synthétique<sup>48</sup>. Seuls 17% des répondants de l'UE27 avaient déjà entendu parler de la biologie synthétique avant l'étude.

Le graphique ci-dessous montre que la Suisse (29%), la Finlande, la Croatie (28% dans ces deux pays) et le Luxembourg (27%) sont les seuls pays où plus d'un quart des répondants avait déjà entendu parler de la biologie synthétique avant l'étude. À l'autre extrémité du tableau, nous constatons que le degré de notoriété de cette science est le plus faible en Turquie (10%), en République tchèque, en France (12% dans ces deux pays) et en Italie (13%).

---

<sup>48</sup> QB11a Avant ce jour, aviez-vous déjà entendu parler de la biologie synthétique ? REPONSES : Oui ; Non.

QB11a. Avant ce jour, aviez-vous déjà entendu parler de la biologie synthétique ?



L'analyse des facteurs sociodémographiques illustrent le fait que moins d'un répondant sur cinq dit connaître la biologie synthétique quel que soit son groupe social. Les cadres (26%), les utilisateurs quotidiens d'internet (22%) et ceux qui ont une formation scientifique (21%) constituent les seules exceptions.

– La moitié de ceux qui ont entendu parler de la biologie synthétique a déjà discuté de ce sujet mais n'a jamais cherché d'informations –

Nous nous sommes demandé si les répondant qui avaient déjà entendu parler de la biologie synthétique ont abordé la question avec quelqu'un avant l'enquête<sup>49</sup> et ont tenté d'obtenir des informations sur le sujet<sup>50</sup>.

L'étude montre que 49% des personnes ayant une certaine connaissance de la biologie synthétique ont déjà abordé la question avant l'étude et que 30% avaient recherché des informations sur ce sujet. Dans la mesure où la notoriété de cette science est faible, il n'est pas possible de tirer des conclusions fiables en termes de statistiques dans chaque pays ou sur les résultats issus de l'analyse sociodémographique. Nous pouvons toutefois comparer les résultats par groupe de pays, présentés dans le graphique ci-dessous.

**QB12a.1 & 2 Avez-vous déjà ... ?**

<b>% Oui</b>	<b>Abordé la question de la biologie synthétique avec quelqu'un avant aujourd'hui</b>	<b>Cherché des informations sur la biologie synthétique</b>
UE 15	50%	29%
NEM 12	44%	31%
EFTA	47%	27%

En effet, les répondants des pays de l'UE15 (50%) sont légèrement plus susceptibles d'avoir abordé le sujet avec quelqu'un que ceux des pays NEM12 (44%) ou de l'AELE (47%). Même si les répondants de ce dernier groupe de pays sont les moins susceptibles d'avoir recherché des informations sur le sujet (27%), l'écart reste faible.

<sup>49</sup> QB12a.1 Avez-vous déjà ... ? Abordé la question de la biologie synthétique avec quelqu'un avant aujourd'hui ? REPONSES : Oui, fréquemment ; Oui, occasionnellement ; Oui, seulement une fois ou deux ; Non, jamais ; Ne sait pas ; Oui.

<sup>50</sup> QB12a.2 Avez-vous déjà ... ? Cherché des informations sur la biologie synthétique ? REPONSES : Oui, fréquemment ; Oui, occasionnellement ; Oui, seulement une fois ou deux ; Non, jamais ; Ne sait pas ; Oui.

### 2.7.1 Attitudes à l'égard de la biologie synthétique

Nous avons examiné les attitudes à l'égard de la biologie synthétique en demandant aux répondants sur quelles questions ils aimeraient avoir plus d'informations si un referendum se tenait au sujet de la biologie synthétique et qu'ils devaient voter pour ou contre cette discipline<sup>51</sup>. Les préoccupations concernant les risques potentiels sont les plus fréquemment citées. En effet, 24% des répondants considèrent qu'il s'agit de la priorité la plus importante, devant la volonté de connaître les bénéfices prétendus (21%).

Il a ensuite été demandé aux répondants quelle était selon eux la seconde priorité<sup>52</sup>. Les risques (29%) et les bénéfices prétendus (22%) sont également les réponses les plus fréquentes. La question portant sur la troisième priorité donne un résultat de 20% de répondants qui indiquent qu'il est également important de savoir qui en bénéficiera et qui en assumera les risques<sup>53</sup>.

*– Obtenir des informations au sujet des risques potentiels est la principale priorité pour les Européens –*

En ce qui concerne les trois thèmes sur lesquels les répondants souhaiteraient être informés<sup>54</sup>, le graphique ci-dessous montre que les risques possibles (63%) constituent ici aussi leur principale préoccupation. La majorité (52%) des citoyens de l'UE souhaite être davantage informés sur les prétendus bénéfices et 40% sur qui en bénéficiera et qui en assumera les risques.

---

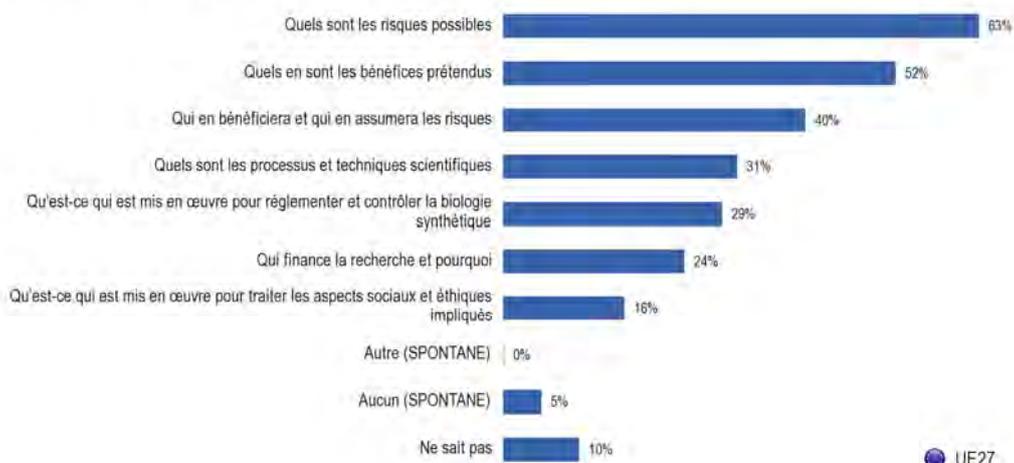
<sup>51</sup> QB13a1 Imaginez qu'un referendum se tienne au sujet de la biologie synthétique et que vous deviez vous décider de voter pour ou contre cette discipline. Parmi les questions suivantes, quelles sont les plus importantes sur lesquelles vous aimeriez avoir plus d'informations ? En premier lieu ? REPONSES : Quels sont les processus et techniques scientifiques ; Qui finance la recherche et pourquoi ; Quels en sont les bénéfices prétendus ; Quels sont les risques possibles ; Qui en bénéficiera et qui en assumera les risques ; Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour réglementer et contrôler la biologie synthétique ; Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour traiter les aspects sociaux et éthiques impliqués ; Autre ; Aucun ; Ne sait pas.

<sup>52</sup> QB13a2 Et en deuxième lieu ?

<sup>53</sup> QB13a3 Et en troisième lieu ?

<sup>54</sup> QB13aT Quelles sont les questions au sujet de la biologie synthétique sur lesquelles vous aimeriez avoir plus d'informations ? REPONSES : Quels sont les processus et techniques scientifiques ; Qui finance la recherche et pourquoi ; Quels en sont les bénéfices prétendus ; Quels sont les risques possibles ; Qui en bénéficiera et qui en assumera les risques ; Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour réglementer et contrôler la biologie synthétique ; Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour traiter les aspects sociaux et éthiques impliqués ; Autre ; Aucun ; Ne sait pas.

QB13T. Les questions de biologie synthétique sur lesquelles vous aimeriez être plus informé(e)s.



Dans la plupart des pays, la priorité principale des répondants est d'être davantage informés au sujet des risques potentiels de la biologie synthétique. La proportion de répondants qui cite cette priorité varie de 39% en Turquie à 82% à Chypre. Si ce chiffre est faible en Turquie, c'est parce que le pourcentage de réponses « ne sait pas » y est très élevé (38%). Dans tous les autres pays, la moitié des répondants considère que la priorité est d'en savoir plus au sujet des risques potentiels. Toutefois, en République tchèque, en Bulgarie et aux Pays-Bas, d'autres sujets ont été mentionnés aussi fréquemment. En République tchèque, 68% des répondants mentionnent également en premier le fait d'en savoir plus sur les processus et techniques scientifiques ; en Bulgarie, ils sont plus intéressés par les bénéfices prétendus (65%) que par les risques potentiels (64%) ; 61% des répondants aux Pays-Bas souhaitent en savoir plus sur ceux qui en bénéficieront et qui en assumeront les risques, tandis que 59% souhaitent en connaître davantage sur les risques potentiels.

QB13T Les questions de biologie synthétique sur lesquelles vous aimeriez être plus informé(e)s.  
(SI 'SPLIT A')

	Quels sont les risques possibles	Quels en sont les bénéfices prétendus	Qui en bénéficiera et qui en assumera les risques	Quels sont les processus et techniques scientifiques	Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour réglementer et contrôler la biologie synthétique	Qui finance la recherche et pourquoi	Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour traiter les aspects sociaux et éthiques impliqués
UE27	63%	52%	40%	31%	29%	24%	16%
BE	<b>70%</b>	37%	48%	33%	34%	28%	23%
BG	64%	<b>65%</b>	39%	51%	24%	18%	<b>10%</b>
CZ	<b>68%</b>	<b>34%</b>	58%	<b>68%</b>	22%	19%	15%
DK	<b>68%</b>	49%	42%	24%	36%	19%	36%
DE	59%	<b>62%</b>	43%	28%	31%	21%	17%
EE	<b>65%</b>	35%	41%	40%	25%	17%	14%
IE	<b>54%</b>	46%	36%	35%	32%	30%	20%
EL	<b>78%</b>	<b>67%</b>	52%	30%	13%	24%	14%
ES	<b>65%</b>	56%	37%	31%	20%	20%	14%
FR	<b>69%</b>	40%	35%	28%	39%	28%	14%
IT	<b>65%</b>	61%	37%	32%	27%	28%	12%
CY	<b>82%</b>	58%	51%	31%	<b>11%</b>	23%	26%
LV	<b>52%</b>	45%	37%	39%	22%	22%	15%
LT	<b>63%</b>	60%	43%	<b>22%</b>	24%	<b>14%</b>	<b>10%</b>
LU	<b>62%</b>	46%	<b>31%</b>	41%	32%	<b>31%</b>	15%
HU	<b>70%</b>	57%	37%	29%	35%	20%	12%
MT	<b>65%</b>	61%	39%	28%	19%	20%	12%
NL	59%	37%	<b>61%</b>	30%	36%	15%	<b>37%</b>
AT	<b>66%</b>	61%	49%	33%	26%	23%	14%
PL	<b>61%</b>	46%	39%	31%	21%	26%	11%
PT	<b>68%</b>	65%	33%	34%	21%	24%	<b>10%</b>
RO	<b>63%</b>	55%	37%	33%	15%	29%	13%
SI	<b>56%</b>	46%	45%	45%	27%	20%	25%
SK	<b>63%</b>	57%	60%	24%	28%	26%	18%
FI	<b>65%</b>	61%	49%	45%	20%	21%	21%
SE	<b>59%</b>	43%	45%	29%	<b>44%</b>	20%	31%
UK	<b>56%</b>	41%	35%	30%	33%	23%	19%
HR	<b>67%</b>	56%	<b>49%</b>	31%	25%	<b>29%</b>	<b>16%</b>
TR	<b>39%</b>	38%	34%	22%	13%	12%	16%
IS	<b>62%</b>	<b>57%</b>	41%	29%	<b>39%</b>	16%	<b>34%</b>
NO	<b>63%</b>	55%	<b>49%</b>	35%	32%	24%	21%
CH	<b>51%</b>	47%	40%	<b>39%</b>	36%	18%	25%

**Pourcentage le plus élevé par** *Pourcentage le plus bas par pays*  
**Pourcentage le plus élevé par item** **Pourcentage le plus bas par item**

- Pas d'approbation claire sur la biologie synthétique -

Enfin, nous nous sommes penchés sur l'opinion générale au sujet de la biologie synthétique en évaluant l'approbation globale des répondants<sup>55</sup>. Seuls 3% des personnes interrogées approuvent cette science sans estimer qu'il est nécessaire d'adopter des lois spécifiques pour la réglementer et ils sont 36% à l'approuver tant qu'elle est réglementée par des lois strictes. 17% expriment leur désapprobation, quelles que soient les circonstances, alors que 21% en font de même, sauf dans des cas très particuliers.

QB14a. Globalement, que diriez-vous au sujet de la biologie synthétique ?



L'analyse par pays montre que les pourcentages d'approbation catégorique sont extrêmement faibles à travers toute l'Europe (avec 7%, la Turquie y est le plus favorable), tandis que les pourcentages de désapprobation totale sont les plus élevés en Slovaquie (37%) et à Chypre (34%).

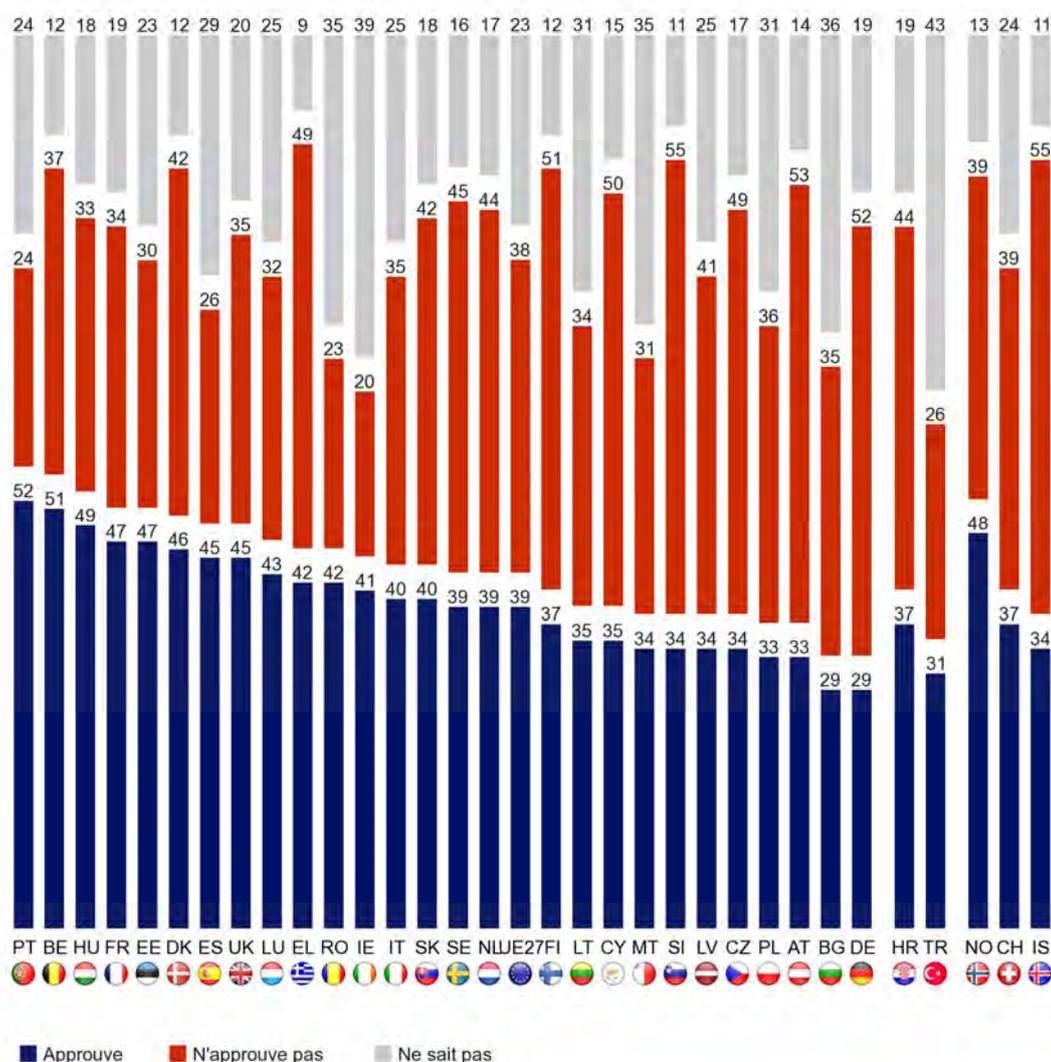
<sup>55</sup> QB14a Globalement, que diriez-vous au sujet de la biologie synthétique ? REPONSES : Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales soient nécessaires; Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères ; Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances ; Ne sait pas.

Le graphique ci-dessous compare les pourcentages d'approbation (approbation totale + approbation si réglementation) aux pourcentages de désapprobation (désapprobation quelles que soient les circonstances + approbation dans des cas très particuliers) au niveau national.

Ainsi, le Portugal (52%) et la Belgique (51%) sont les deux seuls pays affichant un pourcentage d'approbation supérieur à 50%. Le graphique ci-dessous montre que dans plusieurs pays, les répondants qui désapprouvent cette science sont majoritaires : en Slovénie, en Islande (55% dans les deux cas), en Autriche (53%), en Allemagne (52%) et en Finlande (51%).

Enfin, étant donné le faible niveau de notoriété de ce sujet, il convient de noter que bon nombre de répondants n'ont pas pu formuler de réponse à cette question. Le pourcentage de réponses « ne sait pas » est en effet particulièrement élevé en Turquie (43%), en Irlande (39%), en Bulgarie (36%), à Malte et en Roumanie (35% dans ces deux pays).

QB14a. Globalement, que diriez-vous au sujet de la biologie synthétique ?



L'incidence de cette faible notoriété est confirmée par l'analyse sociodémographique qui montre que 60% de ceux qui ont entendu parler de la biologie synthétique l'approuve, par rapport à 36% seulement de ceux qui n'en ont pas entendu parler.

L'autre facteur d'importance est le sexe, puisque l'on constate que les hommes sont une fois encore plus nombreux que les femmes à approuver cette science (respectivement 44% et 36%). En ce qui concerne les groupes d'âge, l'étude montre que le pourcentage d'approbation est le plus faible chez les personnes âgées de 55 et plus (36% par rapport à 44% pour les 15-24 ans). Quant au facteur de la religion, nous constatons la division habituelle entre ceux qui croient en Dieu et les athées (respectivement 36% et 46%).

Ceux qui ont bénéficié d'une formation scientifique (45%) approuvent plus largement que ceux qui ne disposent pas de ce type de formation (35%). Enfin, nous constatons que 46% des Européens qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus approuvent cette science, par rapport à 33% de ceux qui ont interrompu leurs études à l'âge de 15 ans ou moins.

## 2.8 Notoriété des biocarburants

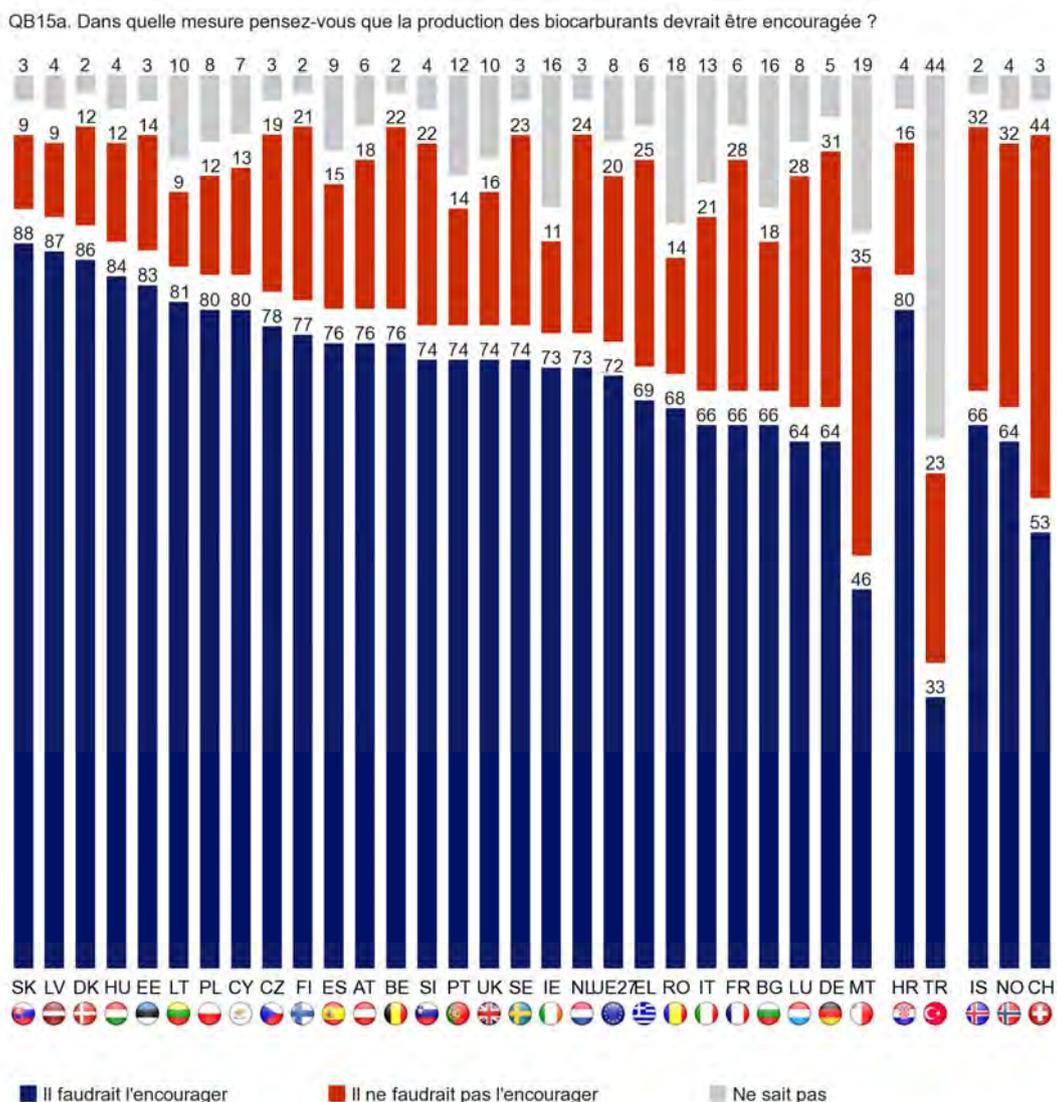
Les biocarburants se composent d'une variété de carburants produits par l'homme et qui sont, d'une certaine façon, issus de la biomasse. Il a été demandé aux répondants dans quelle mesure ils pensent que la production de ces biocarburants devrait être encouragée<sup>56</sup>.

– *Soutien massif en faveur des biocarburants* –

De façon générale (au niveau de l'UE27), une large majorité d'Européens (72%) pense que la production des biocarburants devrait être encouragée, alors qu'ils ne sont que 20% à soutenir l'opinion inverse.

---

<sup>56</sup> QB15a Dans quelle mesure pensez-vous que la production des biocarburants devrait être encouragée ?  
REponses : Il faudrait certainement l'encourager ; Il faudrait probablement l'encourager ; Il ne faudrait probablement pas l'encourager ; Il ne faudrait certainement pas l'encourager ; Ne sait pas.



L'importance du soutien en faveur des biocarburants varie quelque peu d'un pays à l'autre : les répondants en Slovaquie (88%), en Lettonie (87%) et au Danemark (86%) sont les plus nombreux à exprimer l'opinion selon laquelle la production des biocarburants devrait être encouragée. Dans la plupart des pays, la proportion de répondants qui pensent que cette production ne devrait pas être encouragée est faible. La Suisse se démarque sur ce sujet, puisque 44% des répondants de ce pays ne souhaitent pas qu'elle soit encouragée, suivis de 35% des répondants à Malte. Aucun pays n'affiche toutefois un pourcentage de répondants défavorables supérieur à celui de ceux qui y sont favorables.

Les facteurs sociodémographiques mettent en lumière des différences entre certains groupes. Les Européens qui vivent dans des zones rurales ont plus tendance à penser que la production des biocarburants devrait être encouragée que leurs concitoyens des grandes villes (respectivement 74% et 68%). Ceux qui sont âgés de 15 à 24 ans sont plus positifs que les personnes âgées de 55 ans et plus (respectivement 76% et 63%). La religion et le niveau de connaissance ne semblent pas être ici des facteurs déterminants.

*– Soutien encore plus important en faveur des biocarburants durables –*

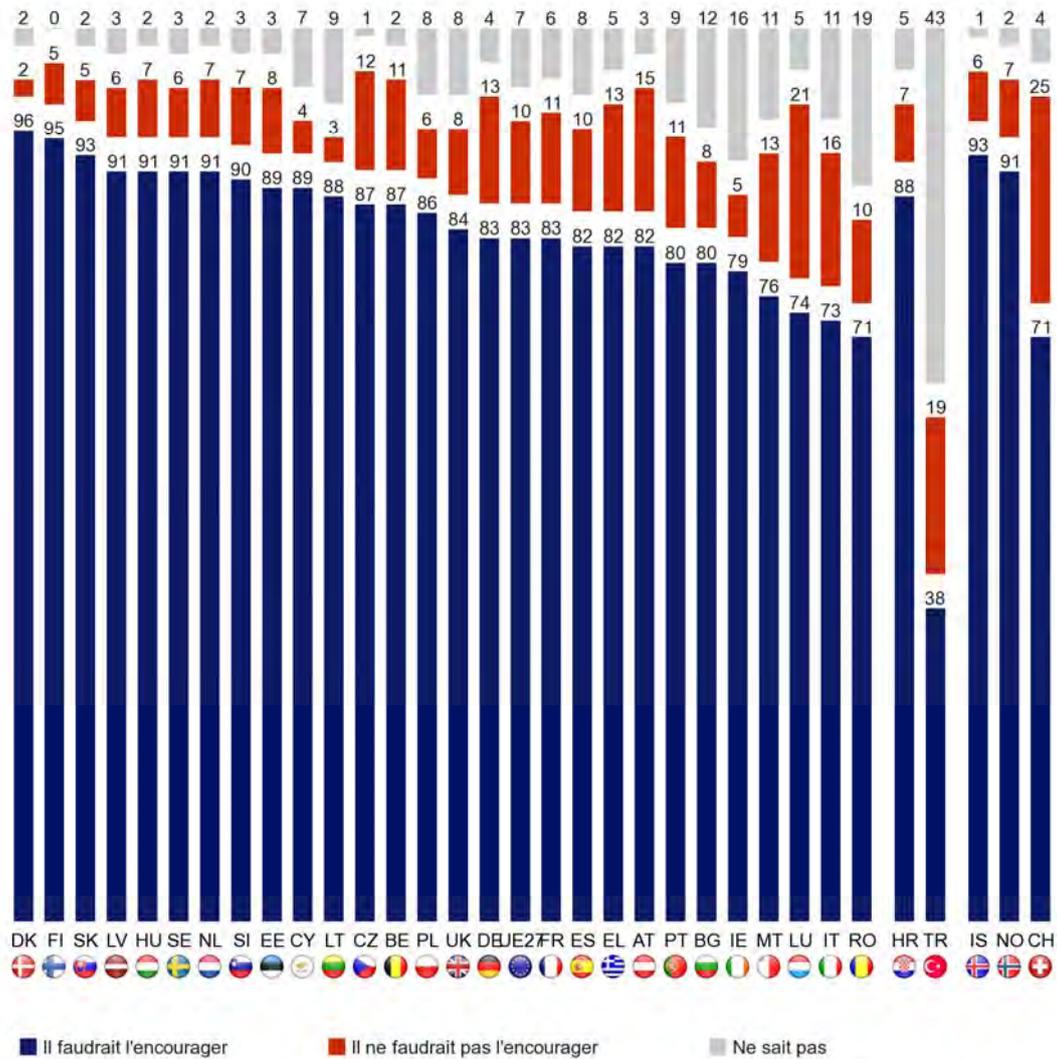
Les réponses aux questions plus précises sur ce sujet révèlent un soutien encore plus massif des Européens : 83% pensent qu'il faudrait encourager la production des biocarburants durables<sup>57</sup>. Seul un Européen sur dix marque son désaccord et 7% d'entre eux n'expriment pas d'opinion.

Le graphique ci-dessous montre que les répondants au Danemark (96%), en Finlande (95%), en Slovaquie et en Islande (93%) sont les plus largement favorables au fait d'encourager la production de biocarburants durables. Le soutien en faveur de ces produits est important dans tous les pays compris dans ce sondage, à la seule exception de la Turquie où 38% des répondants pensent le contraire. Dans ce pays, une majorité de sondés (43%) n'avait pas d'opinion sur ce sujet.

---

<sup>57</sup> QB16a Dans quelle mesure pensez-vous que la production de ces biocarburants durables devrait être encouragée ou pas ? REPONSES : Il faudrait certainement l'encourager ; Il faudrait probablement l'encourager ; Il ne faudrait probablement pas l'encourager ; Il ne faudrait certainement pas l'encourager ; Ne sait pas.

QB16a. Dans quelle mesure pensez-vous que la production de ces biocarburants durables devrait être encouragée ou pas ?



Le soutien en faveur de la production de biocarburants durables est très important au sein de tous les groupes sociodémographiques. En effet, au moins trois répondants sur quatre de chaque catégorie affirment que cette production devrait être encouragée.

## 2.9 Notoriété des biobanques

Les biobanques peuvent prendre plusieurs formes différentes, dont notamment celle de stockage de matériels héréditaires (ADN). L'objectif poursuivi par la plupart des biobanques est d'archiver du matériel génétique individuel, dans l'espoir de contribuer au développement de traitements permettant de soigner des maladies complexes. Les préoccupations à l'égard des biobanques portent sur la question de la propriété de ces échantillons et sur l'existence de lois suffisantes pour empêcher d'éventuelles utilisations abusives des échantillons et des données.

*– Un tiers des Européens a entendu parler des biobanques –*

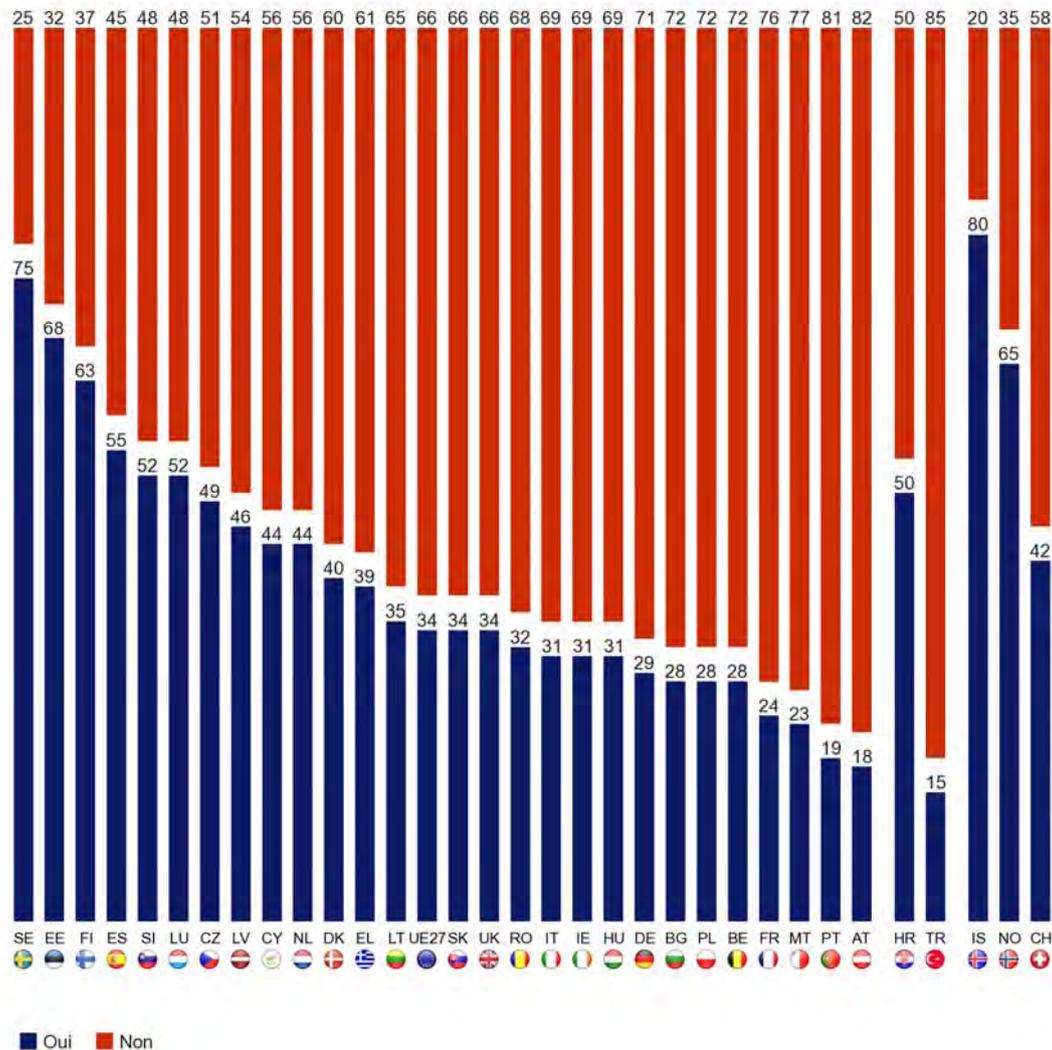
L'étude montre qu'environ un tiers (34%) des Européens a entendu parler des biobanques, et que deux répondants sur trois n'avaient jamais entendu parler des biobanques avant l'enquête<sup>58</sup>.

Le graphique ci-dessous montre que la notoriété des biobanques varie fortement d'un pays à l'autre. Les répondants en Islande (80%) et en Suède (75%) sont les plus nombreux à les connaître, tandis que moins d'un répondant sur cinq en avait entendu parler avant l'enquête en Turquie (15%), en Autriche (18%) et au Portugal (19%).

---

<sup>58</sup> QB12b Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler des biobanques ? REPONSES : Oui; Non.

QB12b. Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler des biobanques ?



L'analyse sociodémographique, illustrée dans le tableau ci-dessous, montre que 37% des hommes et 32% des femmes connaissent l'existence des biobanques. Ceux qui croient en Dieu sont moins susceptibles d'avoir entendu parler des biobanques (30%) que les athées (38%), tandis que ceux qui croient en une force spirituelle sont encore plus susceptibles d'en avoir entendu parler (41%).

L'éducation est le facteur sociodémographique qui a l'impact le plus important sur ce sujet. En effet, 40% des répondants ayant une formation scientifique quelconque ont entendu parler des biobanques contre 29% de ceux qui n'ont pas de formation de ce type. Près de la moitié des (48%) Européens ayant étudié jusqu'à l'âge de 20 ans ou

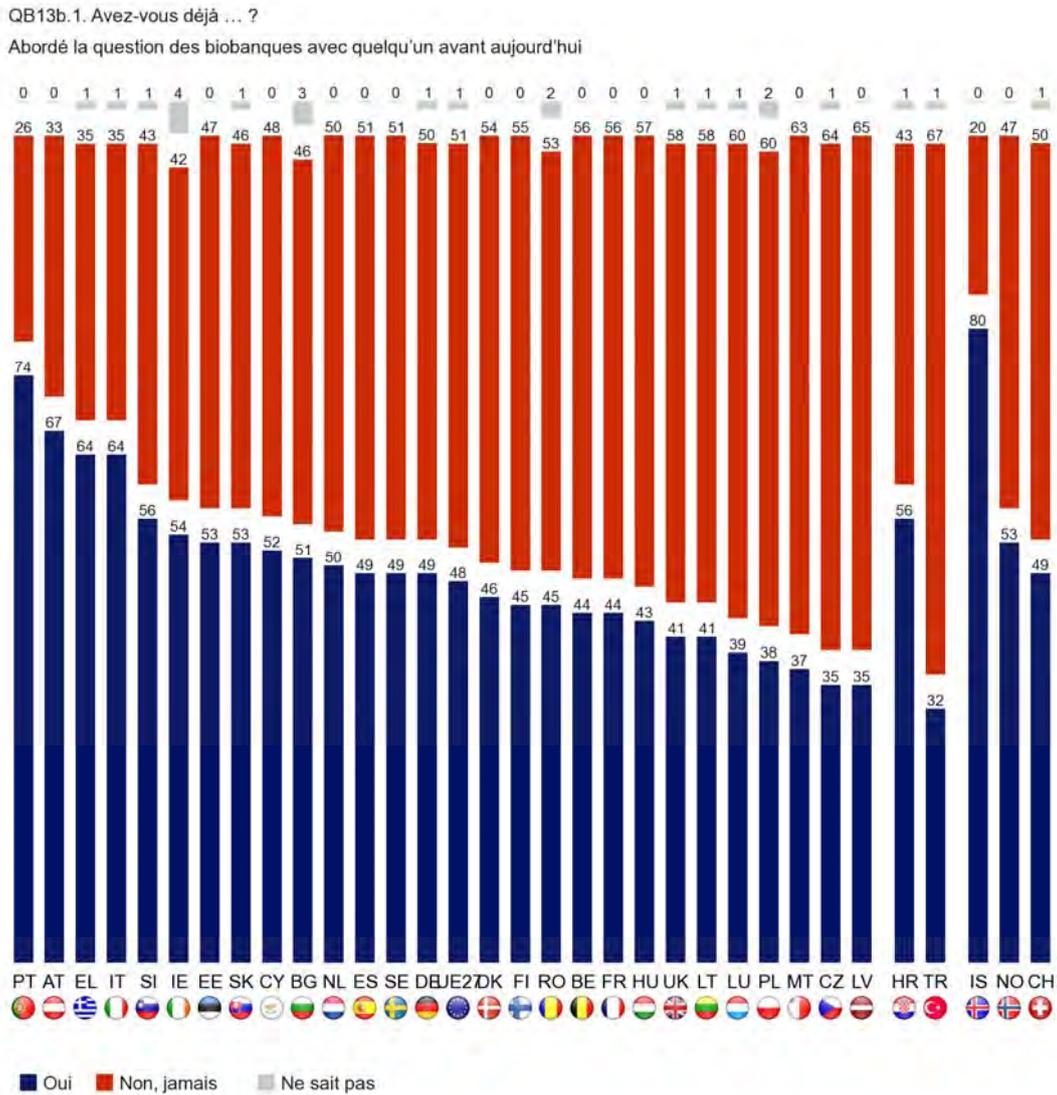
plus a connaissance de l'existence des biobanques, par rapport à moins d'un quart (23%) de ceux qui ont interrompu leurs études à l'âge de 15 ans ou moins.

**QB12b Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler des biobanques ?  
(SI 'SPLIT B')**

	Oui	Non
UE27	34%	66%
<b>Sexe du répondant</b>		
 Homme	37%	63%
Femme	32%	68%
<b>Age de fin d'études</b>		
 15-	23%	77%
16-19	33%	67%
20+	48%	52%
Toujours étudiant	31%	69%
<b>Profession de l'interviewé</b>		
 Indépendants	43%	57%
Cadres	49%	51%
Autres employés	36%	64%
Ouvriers	33%	67%
Hommes/ femmes au foyer	29%	71%
Chômeurs	33%	67%
Retraités	30%	70%
Etudiants	31%	69%
<b>Etudes en sciences/ technologies...</b>		
Oui	40%	60%
Non	29%	71%
<b>Croyance religieuse/ spirituelle</b>		
Croit en Dieu	30%	70%
Croit en force spirituelle/ vivante	41%	59%
Non-croyant	38%	62%

- Un répondant sur deux ayant entendu parler des biobanques a déjà abordé le sujet -

Près de la moitié (48%) des répondants qui ont entendu parler des biobanques a déjà abordé le sujet, alors que 51% n'en ont pas fait autant<sup>59</sup>. Le graphique ci-dessous montre qu'au niveau national, ce chiffre varie de 32% en Turquie à 80% en Islande.

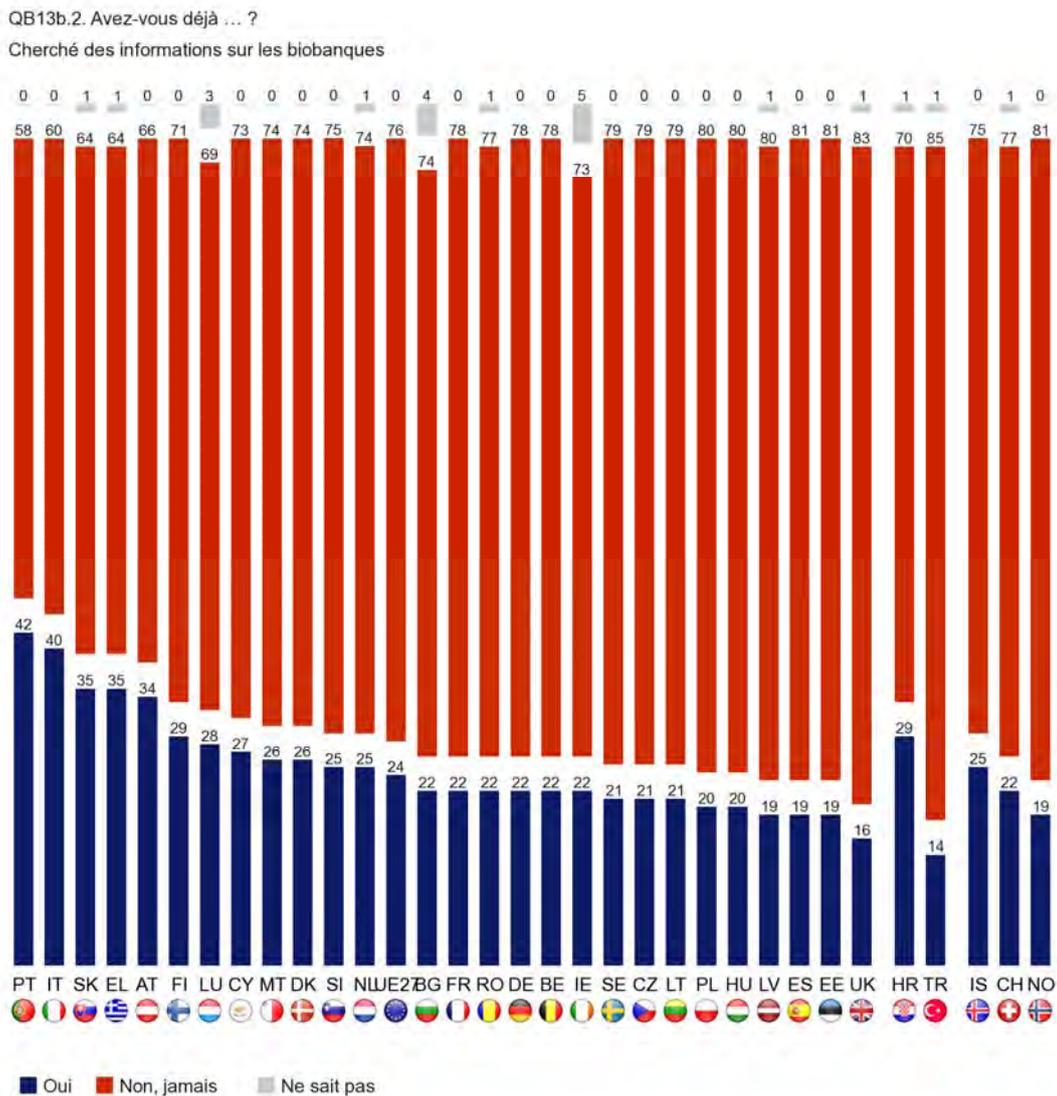


<sup>59</sup> QB13b.1 Avez-vous déjà ... ? Abordé la question des biobanques avec quelqu'un avant aujourd'hui ?  
REPNSES : Oui, fréquemment; Oui, occasionnellement ; Oui, seulement une fois ou deux ; Non, jamais ; Ne sait pas.

– La plupart des répondants familiarisés avec ce sujet n'ont pas cherché d'informations

–

Les résultats de l'enquête montrent, en outre, que 76% des répondants qui connaissent les biobanques n'ont jamais recherché d'informations à ce sujet, contre un quart (24%) de ces répondants qui s'est renseigné<sup>60</sup>. Le graphique ci-dessous montre que ces pourcentages varient de 14% en Turquie à 42% au Portugal.



<sup>60</sup> QB13b.2. Avez-vous déjà ... ? Cherché des informations sur les biobanques ? REPONSES : Oui, fréquemment ; Oui, occasionnellement ; Oui, seulement une fois ou deux ; Non, jamais ; Ne sait pas.

### **2.9.1. Attitudes à l'égard des biobanques**

Nous avons également étudié l'attitude des Européens à l'égard des biobanques en leur posant une série de questions sur la manière dont les informations contenues dans ces banques peuvent être obtenues, gérées puis utilisées.

#### *– Les scientifiques devraient demander l'autorisation –*

Nous avons tout d'abord demandé si les Européens pensent que les scientifiques devraient demander la signature d'un formulaire de consentement les autorisant à mener des recherches impliquant des personnes qui se portent volontaires<sup>61</sup>. La majorité (67%) des répondants estime que les chercheurs devraient demander cette autorisation lors de chaque nouvelle recherche, tandis que près d'un répondant sur cinq (18%) pense que cette autorisation ne devrait être demandée qu'une seule fois. Seuls 6% pensent qu'une autorisation n'est pas nécessaire.

Le tableau ci-dessous révèle que, dans tous les pays, l'opinion majoritaire est qu'une autorisation devrait être obligatoire lors de chaque nouvelle recherche. Cette opinion est la plus marquée en Grèce (84%), en Hongrie (78%), en Bulgarie (76%), ainsi qu'en Allemagne et en France (75% dans ces deux pays). Dans certains pays toutefois, une minorité significative estime que les scientifiques ne devraient demander cette autorisation qu'une seule fois : les Pays-Bas (33%), la Finlande et l'Islande (32% dans ces deux pays), devant la Suède et la Norvège (27% dans ces deux pays). Avec 16%, les répondants au Danemark affichent la plus forte proportion qui pense que les scientifiques ne devraient pas demander d'autorisation.

---

<sup>61</sup> OB14b A l'hôpital, les médecins demandent aux patients de signer un formulaire les autorisant à réaliser une opération. Ce formulaire, appelé « consentement informé », doit également être demandé par les chercheurs en médecine qui mènent des recherches impliquant des volontaires. Que pensez-vous d'une autorisation similaire lorsqu'un scientifique effectue des recherches dans une biobanque ? Les chercheurs ...  
REPONSES : Ne devraient pas être obligés de demander d'autorisation ; Ne devraient demander l'autorisation qu'une seule fois ; Devraient demander l'autorisation lors de chaque nouvelle recherche ; Ne sait pas.

QB14b A l'hôpital, les médecins demandent aux patients de signer un formulaire les autorisant à réaliser une opération. Ce formulaire, appelé « consentement informé », doit également être demandé par les chercheurs en médecine qui mènent des recherches impliquant des volontaires. Que pensez-vous d'une autorisation similaire lorsqu'un scientifique effectue des recherches dans une biobanque ? Les chercheurs ... (SI 'SPLIT B')

	Ne devraient pas être obligés de demander d'autorisation	Ne devraient demander l'autorisation qu'une seule fois	Devraient demander l'autorisation lors de chaque nouvelle recherche	NSP
UE27	6%	18%	67%	9%
BE	6%	22%	<b>69%</b>	3%
BG	2%	9%	<b>76%</b>	13%
CZ	6%	17%	<b>71%</b>	6%
DK	<b>16%</b>	25%	<b>51%</b>	8%
DE	3%	15%	<b>75%</b>	7%
EE	9%	19%	<b>66%</b>	6%
IE	7%	22%	<b>59%</b>	12%
EL	2%	12%	<b>84%</b>	2%
ES	9%	17%	<b>67%</b>	7%
FR	6%	12%	<b>75%</b>	7%
IT	7%	20%	<b>58%</b>	15%
CY	9%	13%	<b>74%</b>	4%
LV	7%	12%	<b>71%</b>	10%
LT	4%	16%	<b>66%</b>	14%
LU	11%	17%	<b>68%</b>	4%
HU	4%	14%	<b>78%</b>	4%
MT	5%	14%	<b>73%</b>	8%
NL	7%	<b>33%</b>	<b>57%</b>	3%
AT	4%	18%	<b>70%</b>	8%
PL	4%	22%	<b>61%</b>	13%
PT	4%	19%	<b>63%</b>	14%
RO	7%	13%	<b>55%</b>	25%
SI	3%	19%	<b>74%</b>	4%
SK	5%	23%	<b>67%</b>	5%
FI	10%	32%	<b>54%</b>	4%
SE	6%	27%	<b>63%</b>	4%
UK	8%	21%	<b>65%</b>	6%
HR	6%	14%	<b>69%</b>	11%
TR	9%	7%	<b>56%</b>	28%
IS	7%	<b>32%</b>	<b>60%</b>	1%
NO	<b>11%</b>	27%	<b>59%</b>	3%
CH	6%	15%	<b>71%</b>	8%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

*– Les Européens préfèrent que la protection des intérêts du public incombe aux médecins –*

Par nature, les biobanques sont des dépôts de données à long-terme et de nombreuses biobanques collaboreront avec des sociétés industrielles dans le but de développer de nouveaux médicaments. Lorsqu'il leur est demandé qui devrait être principalement en charge de la protection de l'intérêt du public<sup>62</sup> selon eux, les Européens sont un quart à citer les médecins, devant les chercheurs (14%). Quand il leur est demandé qui devrait être responsable, en second lieu, de la protection du public<sup>63</sup>, 19% des Européens préfèrent les chercheurs, devant les institutions publiques (16%).

Nous avons ensuite examiné les résultats totaux (obtenus en combinant les premières et secondes préférences). Ainsi, au niveau de l'UE27, les professionnels de la médecine (39%) sont le groupe qui est le plus cité pour la protection des intérêts du public en matière d'utilisation des biobanques, suivi par les chercheurs (32%) et les institutions publiques (26%)<sup>64</sup>. Au niveau national, nous constatons cependant des différences significatives au sein de ces préférences.

L'analyse par pays montre en effet que les médecins sont les garants des intérêts du public les plus cités dans la plupart des pays. Cette préférence est la plus prononcée au Portugal (60%), à Malte (58%) et à Chypre (57%) et la moins mentionnée dans les pays nordiques : en Islande et en Norvège (24% dans ces deux pays) ainsi qu'en Suède (16%).

Les chercheurs arrivent en tête de liste dans six pays, les répondants en République tchèque et en Slovaquie (55% dans ces deux pays) étant les plus nombreux à exprimer cette préférence. Les autres pays où les chercheurs arrivent en tête du

---

<sup>62</sup> QB15b1 Les biobanques suivront les participants durant de longues périodes. De plus, bon nombre de biobanques collaboreront avec des sociétés industrielles dans le but de créer de nouveaux médicaments. Selon vous, qui devraient être principalement chargé de protéger les intérêts du public ? En premier lieu ?  
REponses : Les médecins ; Des chercheurs ; Des institutions publiques (universités, hôpitaux) ; Les gouvernements nationaux ; Des comités d'éthique ; Des organisations internationales telles que l'UE ou l'Organisation mondiale de la santé ; Des autorités nationales de protection des données ; Autres ; Aucun ; Ne sait pas.

<sup>63</sup> QB15b2 Et en second lieu ?

<sup>64</sup> QB15bT Les institutions qui devraient protéger les intérêts du public à l'égard des biobanques.  
REponses : Les médecins ; Des chercheurs ; Des institutions publiques (universités, hôpitaux) ; Les gouvernements nationaux ; Des comités d'éthique ; Des organisations internationales telles que l'UE ou l'Organisation mondiale de la santé ; Des autorités nationales de protection des données ; Autres ; Aucun ; Ne sait pas.

classement sont la Bulgarie (51%), la Lettonie (49%), l'Estonie (46%), l'Italie et la Hongrie (45% dans ces deux pays).

Les répondants en Suède (44%) et en Norvège (33%) expriment une préférence en faveur des institutions publiques. Bien que celles-ci n'arrivent pas en tête du classement en Autriche (38%), en Italie (37%) et en Islande (35%), les répondants de ces pays sont cependant nombreux à souhaiter confier la protection des intérêts du public aux institutions publiques.

Enfin, le tableau ci-dessous montre que l'autorité nationale de protection des données est l'institution la plus citée des répondants en Islande (54%), en Suisse (40%) et en Allemagne. Les personnes interrogées aux Pays-Bas expriment une préférence pour leur gouvernement (35%), tandis que les répondants au Danemark (34%) préfèrent confier la protection de l'intérêt du public en matière de biobanques à des comités d'éthique.

Institutions qui devraient protéger les intérêts du public au sujet des biobanques.  
(SI 'SPLIT B')

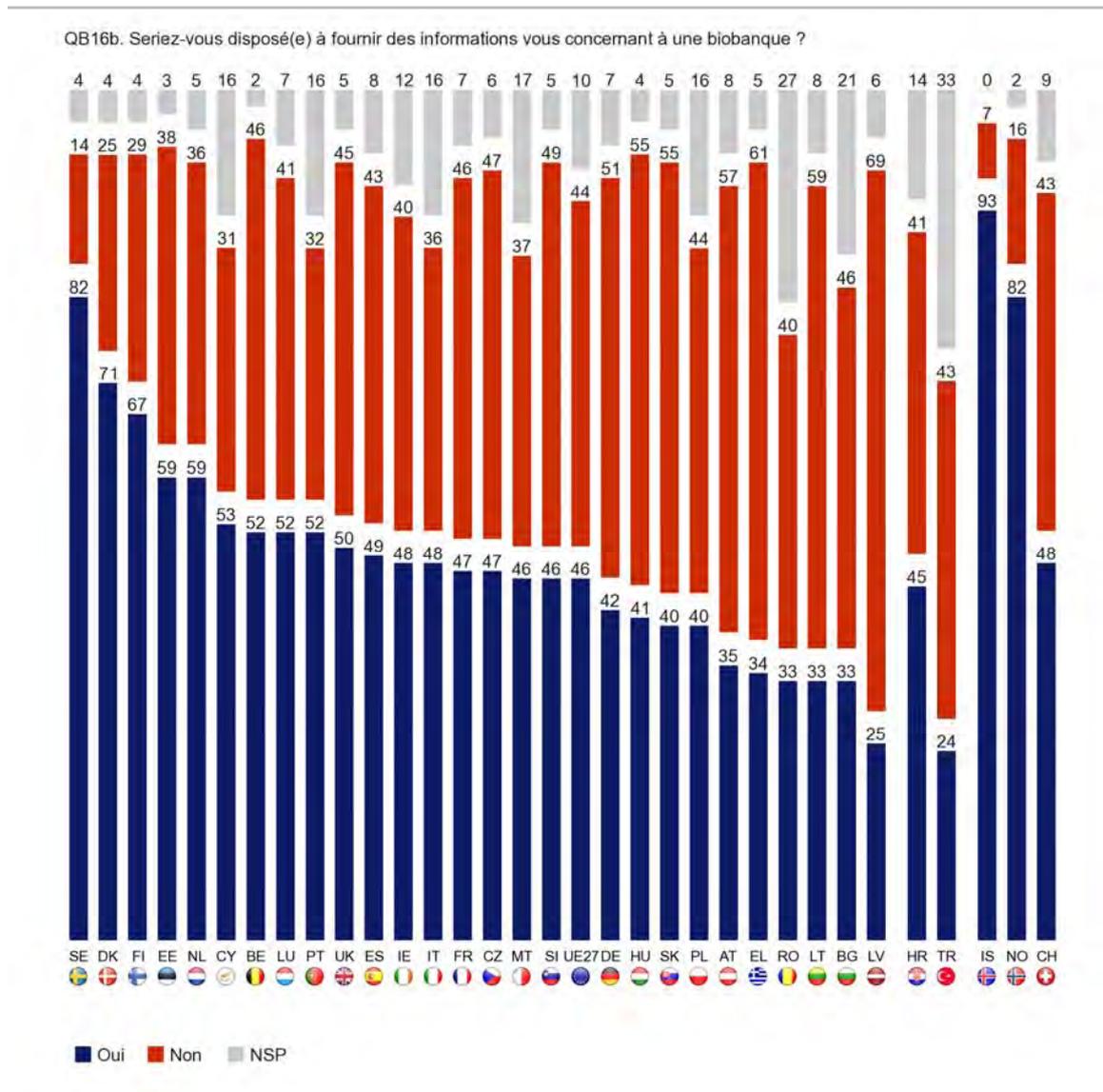
	Des médecins	Des chercheurs	Des institutions publiques (universités, hôpitaux)	Les gouvernements nationaux	Des comités d'éthique	Des organisations internationales telles que l'UE ou l'Organisation mondiale de la santé	Des autorités nationales de protection des données	Autre (SPONTANE)	Aucun (SPONTANE)	NSP
UE27	39%	32%	26%	24%	17%	24%	20%	0%	2%	7%
BE	<b>49%</b>	37%	24%	19%	29%	20%	16%	0%	1%	1%
BG	46%	<b>51%</b>	24%	22%	6%	21%	15%	-	1%	5%
CZ	38%	<b>55%</b>	26%	14%	13%	24%	20%	0%	0%	4%
DK	30%	24%	25%	26%	<b>34%</b>	22%	28%	0%	0%	4%
DE	25%	16%	30%	26%	24%	26%	<b>39%</b>	0%	2%	5%
EE	<b>51%</b>	46%	17%	20%	8%	9%	31%	1%	1%	7%
IE	<b>53%</b>	25%	23%	22%	19%	28%	14%	1%	0%	6%
EL	<b>52%</b>	41%	26%	19%	17%	25%	13%	0%	2%	1%
ES	<b>48%</b>	37%	25%	33%	7%	26%	13%	1%	2%	4%
FR	<b>41%</b>	27%	22%	16%	31%	26%	17%	1%	2%	7%
IT	39%	<b>45%</b>	37%	18%	7%	24%	11%	0%	1%	7%
CY	<b>57%</b>	28%	16%	<b>42%</b>	4%	<b>37%</b>	12%	-	-	2%
LV	<b>54%</b>	49%	6%	22%	8%	21%	20%	-	1%	9%
LT	<b>42%</b>	37%	25%	15%	2%	25%	30%	1%	2%	10%
LU	<b>50%</b>	34%	27%	18%	14%	29%	25%	0%	0%	1%
HU	41%	<b>45%</b>	20%	16%	20%	32%	21%	0%	1%	1%
MT	<b>58%</b>	21%	16%	26%	6%	30%	19%	-	1%	9%
NL	29%	19%	25%	<b>35%</b>	20%	31%	34%	1%	1%	2%
AT	<b>43%</b>	18%	38%	14%	24%	18%	23%	1%	4%	6%
PL	<b>44%</b>	42%	23%	21%	14%	13%	8%	0%	2%	14%
PT	<b>60%</b>	39%	23%	12%	14%	22%	9%	-	1%	8%
RO	<b>50%</b>	42%	16%	20%	5%	21%	14%	0%	2%	15%
SI	<b>44%</b>	35%	26%	17%	13%	23%	27%	1%	3%	4%
SK	48%	<b>55%</b>	20%	19%	8%	27%	15%	-	-	4%
FI	28%	<b>37%</b>	34%	22%	14%	33%	25%	1%	2%	2%
SE	16%	19%	<b>44%</b>	27%	30%	35%	15%	0%	1%	6%
UK	<b>40%</b>	20%	16%	34%	20%	21%	24%	0%	3%	9%
HR	<b>49%</b>	38%	25%	15%	18%	19%	18%	0%	2%	6%
TR	<b>41%</b>	24%	22%	29%	6%	16%	4%	1%	1%	26%
IS	24%	17%	35%	12%	30%	26%	<b>54%</b>	-	1%	0%
NO	24%	16%	<b>33%</b>	31%	25%	30%	30%	1%	2%	3%
CH	31%	17%	27%	19%	26%	22%	<b>40%</b>	1%	2%	6%

Pourcentage le plus élevé par pays  
Pourcentage le plus élevé par item

Pourcentage le plus bas par pays  
Pourcentage le plus bas par item

– Volonté mitigée de fournir des informations personnelles aux biobanques –

L'enquête révèle que 46% des sondés seraient disposés à fournir des informations personnelles à une biobanque, et que à peine un peu plus que 44% s'y opposeraient<sup>65</sup>. Les écarts dans l'opinion publique sont importants d'un pays à l'autre.



Il existe, dans certains pays, une large majorité qui serait disposée à fournir des informations personnelles aux biobanques. En effet, l'opinion en Islande est quasiment

<sup>65</sup> QB16b Seriez-vous disposé(e) à fournir des informations vous concernant à une biobanque ? REPONSES : Oui, certainement ; Oui, probablement ; Non, probablement pas ; Non, jamais ; Ne sait pas.

unanime à ce sujet (93%), ainsi qu'en Suède et en Norvège (82% dans ces deux pays). Dans d'autres pays, les citoyens sont au contraire, fortement opposés à cette idée : les répondants en Lettonie (69%), en Grèce (61%) et en Lituanie (59%) sont les moins désireux de fournir des informations personnelles.

L'analyse sociodémographique montre que plusieurs facteurs influencent fortement la propension à accepter de fournir des informations personnelles. En ce qui concerne le niveau d'éducation, l'enquête montre que 58% des répondants qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus seraient disposés à fournir des informations aux biobanques, contre 35% de ceux qui ont arrêté leurs études à l'âge de 15 ans ou moins. La formation scientifique entraîne une différence moins nette : 51% de ceux qui ont une formation scientifique quelconque seraient disposés à fournir des informations, par rapport à 42% de ceux qui n'en ont pas. La religion suscite un écart similaire : les Européens qui croient en Dieu (42%) sont moins désireux de fournir des informations que les athées (52%). Le niveau de connaissance des biobanques est le facteur qui exerce la plus forte incidence : 62% des répondants qui ont connaissance de l'existence des biobanques sont disposés à fournir des informations personnelles alors que ceux qui n'en avaient jamais entendu parler avant cette étude ne sont que 38% à répondre dans le même sens. Les différences constatées en fonction de ces facteurs sont cependant moins prononcées que celles que nous observons entre les pays.

**QB16b Seriez-vous disposé(e) à fournir des informations vous concernant à une biobanque ?  
(SI 'SPLIT B')**

	Oui	Non	NSP
UE27	46%	44%	10%
<b>Age de fin d'études</b>			
15-	35%	54%	11%
16-19	46%	44%	10%
20+	58%	35%	7%
 Toujours étudiant	47%	43%	10%
<b>Etudes en sciences/ technologies...</b>			
Oui	51%	41%	8%
Non	42%	47%	11%
<b>Croyance religieuse/ spirituelle</b>			
Croit en Dieu	42%	46%	12%
Croit en force spirituelle/ vivante	52%	41%	7%
Non-croyant	52%	43%	5%
<b>Connaissance des biobanques</b>			
Connait	62%	32%	6%
Ne connait pas	38%	50%	12%

– *La collecte d'informations personnelles par les biobanques est un sujet d'inquiétudes* –

Pour mieux comprendre la question du respect de la vie privée, nous avons demandé aux répondants s'ils seraient inquiets ou réticents face à une collecte de certains types de données et de matériaux les concernant<sup>66</sup>. L'étude montre que les Européens sont principalement préoccupés par la collecte de données sur leur profil génétique (34%), suivie de près par la collecte des données comprises dans leur dossier médical personnel (33%). Les répondants sont moins préoccupés par le stockage d'informations relatives à leur mode de vie (24%) dans les biobanques. Il est intéressant de noter que 28% des Européens ne sont pas du tout inquiets à l'idée que des informations et des matériaux les concernant puissent être stockés dans des biobanques.

L'examen des questions qui préoccupent le plus les citoyens de chaque pays met en exergue des différences nationales importantes. En analysant les répartitions nationales des résultats, nous constatons que l'absence de préoccupation à ce sujet est l'attitude majoritaire dans l'ensemble des pays nordiques. Les répondants en Islande sont les plus nombreux (65%), suivis de loin par ceux en Suède (49%), au Danemark (45%), en Finlande (41%) et en Norvège (40%). Cette opinion est également la plus souvent exprimée à Chypre (39%), en Estonie (38%), au Royaume-Uni (37%) et en Italie (31%). Dans dix pays, les répondants sont le plus préoccupés par l'enregistrement de leur profil génétique, avec des écarts allant de 18% en Islande à 48% en Allemagne. Les citoyens de sept pays sont principalement préoccupés par leur dossier médical personnel. Cette réponse est la moins citée en Turquie (18%) et la plus citée en Allemagne (46%). Dans cinq pays, les répondants sont les plus réticents au stockage d'échantillons de sang, réponse la moins mentionnée en Slovaquie (39%). Enfin, deux pays expriment le plus d'inquiétude quant au stockage de tissus collectés durant des opérations médicales. Cette opinion est la plus souvent exprimée par les répondants en Autriche (43%). Le tableau qui suit fournit des informations plus détaillées sur les opinions exprimées dans chaque pays.

---

<sup>66</sup> QB17b Pour pouvoir comprendre les causes des maladies, les chercheurs doivent disposer du plus grand nombre possible d'informations sur les personnes répertoriées dans la biobanque. Personnellement, seriez-vous inquiet ou réfractaire à l'idée de la collecte des données et matériaux suivants vous concernant ? (PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES) : Des échantillons de sang ; Des tissus collectés durant des opérations médicales ; Votre profil génétique ; Le dossier médical fourni par votre médecin ; Votre style de vie (ce que vous mangez ; le sport que vous faites, etc.) ; Autres ; Aucun ; Ne sait pas.

QB17b Pour pouvoir comprendre les causes des maladies, les chercheurs doivent disposer du plus grand nombre possible d'informations sur les personnes répertoriées dans la biobanque. Personnellement, seriez-vous inquiet ou réfractaire à l'idée de la collecte des données et matériaux suivants vous concernant ? (SI 'SPLIT B')

	Des échantillons de sang	Des tissus collectés durant des opérations médicales	Votre profil génétique	Le dossier médical fournie par votre médecin	Votre style de vie (ce que vous mangez, combien d'exercice vous faites, etc.)	Autre (SPONTANE)	Aucun (SPONTANE)	NSP
UE27	30%	30%	34%	33%	24%	1%	28%	10%
BE	31%	32%	33%	<b>36%</b>	26%	2%	26%	3%
BG	<b>31%</b>	26%	24%	20%	17%	-	21%	28%
CZ	35%	28%	<b>40%</b>	36%	23%	0%	19%	8%
DK	19%	23%	27%	27%	20%	1%	<b>45%</b>	7%
DE	37%	39%	<b>48%</b>	46%	39%	0%	16%	7%
EE	25%	27%	25%	26%	20%	0%	<b>38%</b>	12%
IE	30%	29%	28%	<b>36%</b>	17%	1%	30%	15%
EL	36%	41%	<b>42%</b>	32%	22%	0%	30%	4%
ES	<b>35%</b>	31%	32%	33%	26%	3%	33%	7%
FR	30%	29%	35%	<b>37%</b>	25%	0%	31%	6%
IT	25%	28%	26%	20%	15%	1%	<b>31%</b>	12%
CY	30%	28%	35%	30%	16%	0%	<b>39%</b>	13%
LV	32%	30%	32%	<b>36%</b>	27%	-	30%	8%
LT	25%	27%	<b>31%</b>	27%	21%	2%	26%	16%
LU	18%	7%	19%	<b>22%</b>	13%	4%	13%	4%
HU	31%	32%	<b>40%</b>	31%	18%	1%	27%	3%
MT	28%	22%	22%	<b>32%</b>	18%	1%	22%	29%
NL	21%	26%	37%	<b>43%</b>	34%	1%	30%	3%
AT	35%	<b>43%</b>	41%	38%	29%	2%	19%	9%
PL	29%	27%	<b>31%</b>	23%	17%	-	21%	18%
PT	<b>27%</b>	<b>27%</b>	23%	21%	12%	1%	25%	15%
RO	<b>35%</b>	22%	24%	27%	19%	1%	19%	26%
SI	32%	33%	<b>42%</b>	32%	25%	3%	26%	6%
SK	<b>39%</b>	38%	<b>44%</b>	41%	19%	-	12%	5%
FI	16%	16%	27%	29%	14%	2%	<b>41%</b>	5%
SE	17%	16%	24%	28%	20%	2%	<b>49%</b>	4%
UK	26%	27%	31%	33%	23%	1%	<b>37%</b>	9%
HR	24%	25%	<b>34%</b>	26%	15%	0%	21%	16%
TR	<b>26%</b>	23%	22%	18%	9%	1%	13%	37%
IS	13%	17%	18%	24%	16%	1%	<b>65%</b>	1%
NO	11%	12%	29%	37%	18%	2%	<b>40%</b>	3%
CH	26%	25%	<b>36%</b>	35%	25%	0%	24%	12%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

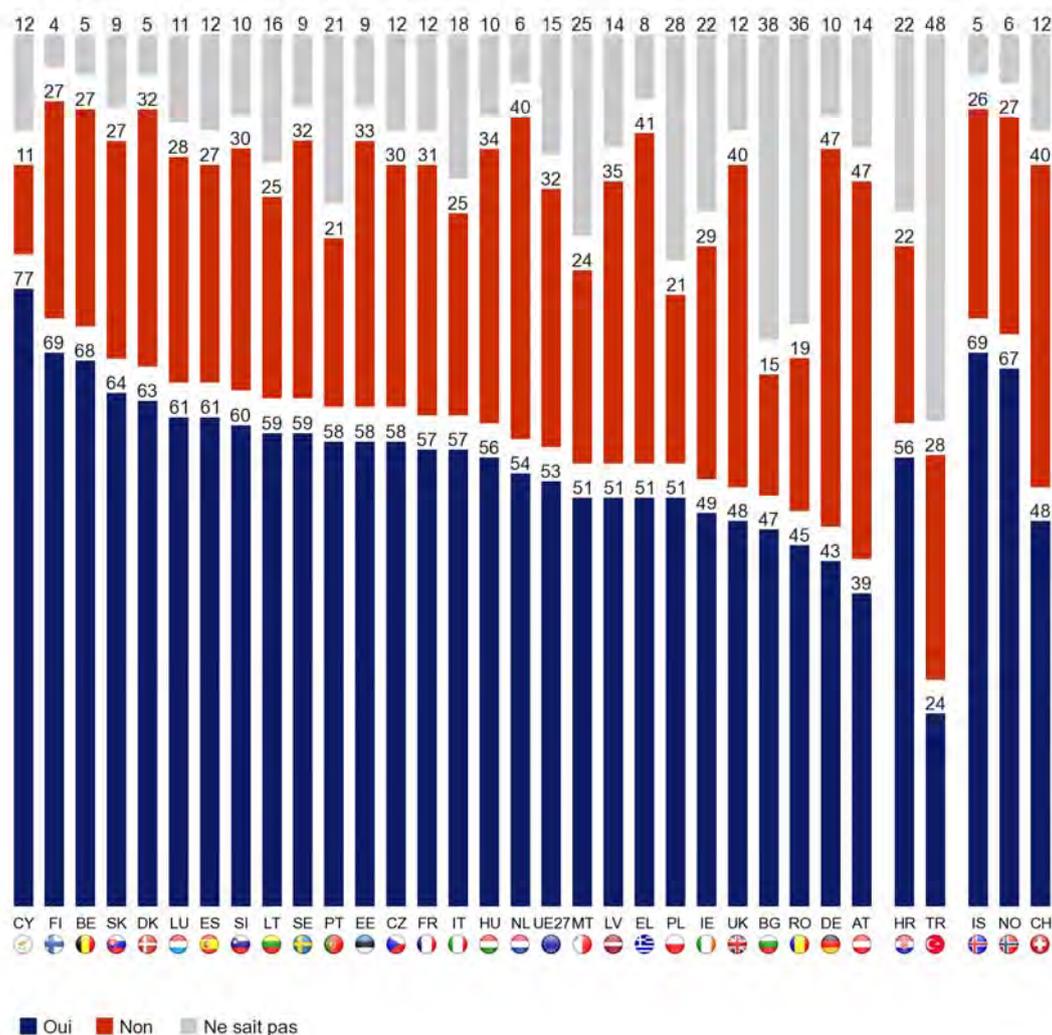
*– Les Européens sont favorables à l'échange de données et de matériaux entre les biobanques des différents États membres -*

Le partage de données et de matériaux biologiques personnels entre États membres devient aujourd'hui possible grâce à l'accroissement du nombre de biobanques au sein de l'Union européenne. Il a été demandé aux répondants s'ils pensaient qu'il faut encourager le partage et l'échange de données personnelles et de matériaux biologiques entre les États membres<sup>67</sup>. De façon générale, une majorité (53%) de répondants est favorable à cette pratique et 32% seulement sont opposés à cette idée. Les opinions varient significativement d'un pays à l'autre.

---

<sup>67</sup> QB18b Certains États membres de l'Union européenne possèdent une ou plusieurs biobanques. Pensez-vous qu'il faut encourager le partage et l'échange de données personnelles et de matériaux biologiques entre les États membres ? REPONSES : Oui, certainement ; Oui, probablement ; Non, probablement pas ; Non, certainement pas ; Ne sait pas.

QB18b. Certains Etats membres de l'Union européenne possèdent une ou plusieurs biobanques. Pensez-vous qu'il faut encourager le partage et l'échange de données personnelles et de matériaux biologiques entre les Etats membres ?



Le graphique ci-dessus montre qu'au moins deux tiers des répondants à Chypre (77%), en Finlande, en Islande (69% dans les deux pays), en Belgique (68%) et en Norvège (67%) sont favorables à ces échanges. Par ailleurs, cette opinion est majoritaire dans tous les pays, à l'exception de l'Autriche et de l'Allemagne. À l'inverse, dans ces deux derniers pays, les répondants opposés à l'échange de données et de matériaux biologiques entre biobanques des États membres (47% dans les deux cas) sont plus nombreux que ceux qui y sont favorables (39% en Autriche et 43% en Allemagne).

Enfin, l'analyse sociodémographique révèle que deux facteurs exercent une influence significative sur les réponses : le niveau d'éducation et de connaissance. En effet, 65%

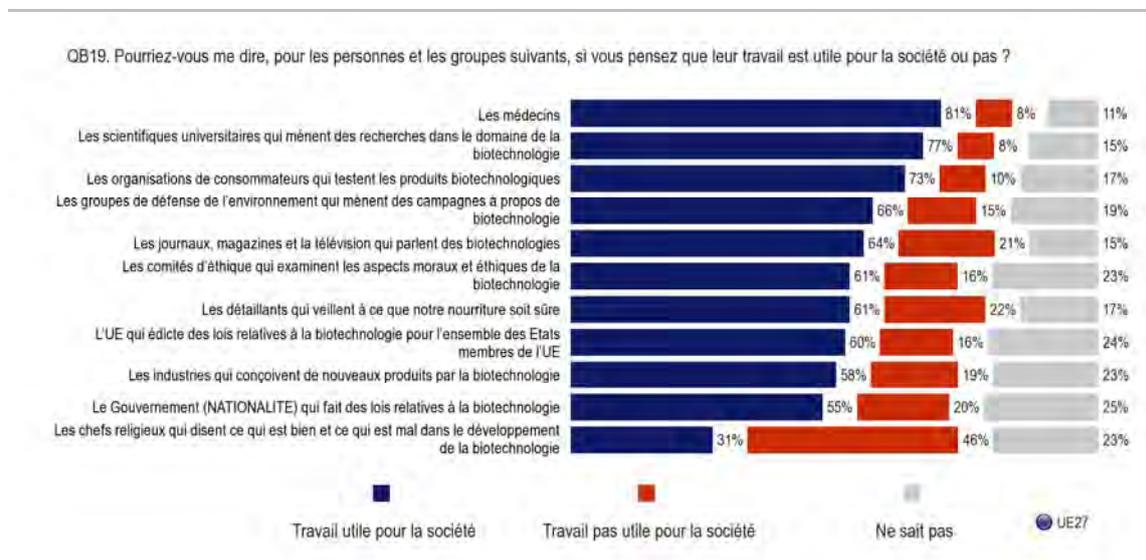
des répondants qui connaissent l'existence des biobanques sont favorables aux échanges d'informations entre États membres contre 47% de ceux qui n'en ont pas connaissance. En termes d'éducation, nous constatons que les Européens qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus sont favorables à 63% aux échanges d'informations, alors que ceux qui ont interrompu leurs études à l'âge de 15 ans ou moins ne sont que 43% à partager cette opinion. Les divergences d'opinion constatées dans les autres groupes sociodémographiques s'expliquent largement par les différences de niveau de connaissance.

### 3 ATTITUDES A L'EGARD DES RESPONSABLES DES BIOTECHNOLOGIES

Dans ce chapitre, nous décrivons l'attitude des citoyens européens à l'égard des responsables des biotechnologies. Tout d'abord, nous examinons si les Européens pensent que le travail des différents groupes de personnes, plus ou moins impliqués dans les biotechnologies, est utile à la société ou non. Nous nous penchons ensuite de manière plus spécifique sur les personnes ou organismes qui devraient prendre en charge les décisions relatives à la biologie synthétique et au clonage des animaux<sup>68</sup>.

#### 3.1 Qui, selon les Européens, est utile à la société ?

L'examen des perceptions concernant les groupes dont le travail est utile à la société montre que les répondants sont les plus positifs à l'égard des médecins (81%)<sup>69</sup>. Ils expriment par ailleurs une opinion largement positive à l'égard des scientifiques universitaires (77%), des organisations de consommateurs (73%) et des groupes de défense de l'environnement qui mènent des campagnes sur les biotechnologies (66%).



<sup>68</sup> La question au sujet de la biologie synthétique a été posée à la moitié de l'échantillonnage (SPLIT A) tandis que les mêmes questions relatives au clonage des animaux ont été posées à l'autre moitié (SPLIT B).

<sup>69</sup> QB19 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile à la société ou pas ? REPONSES : travail utile pour la société ; travail pas utile pour la société ; Ne sait pas.

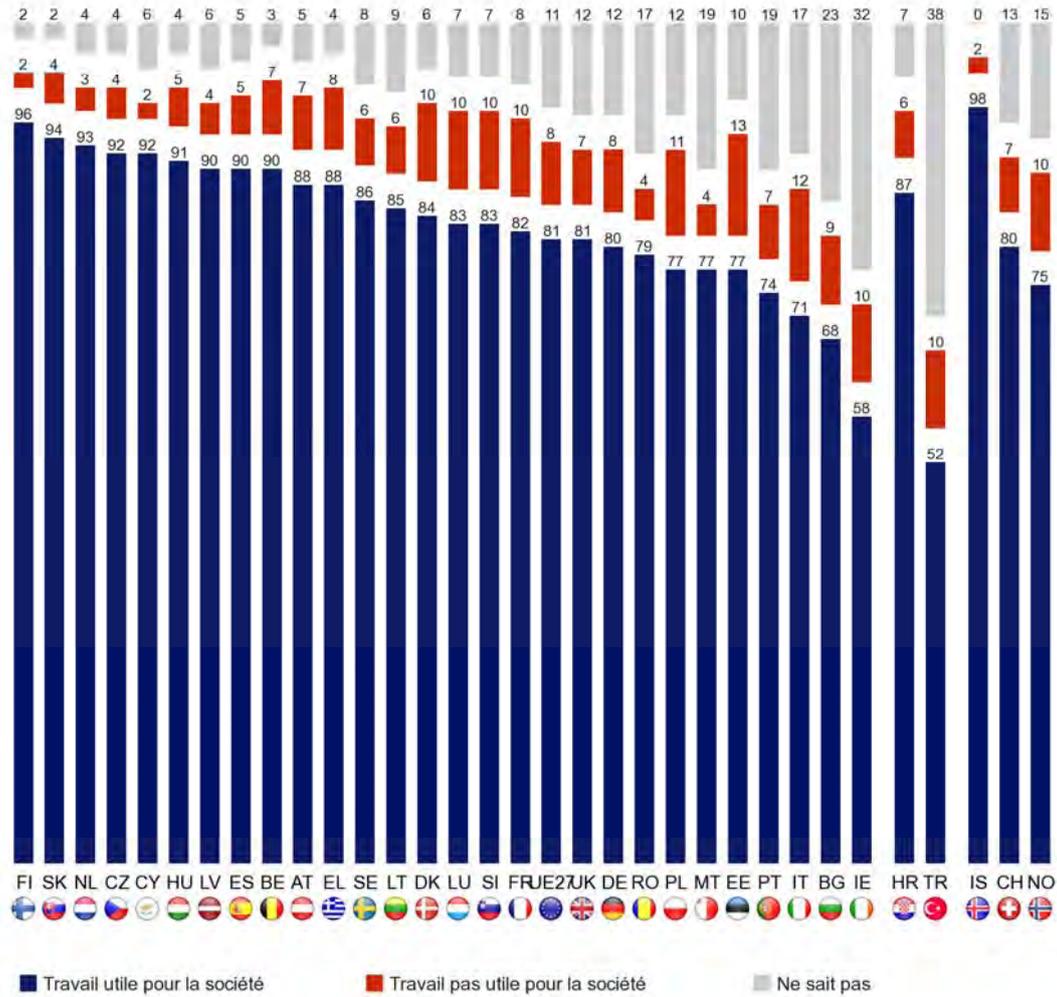
Le graphique ci-dessus montre que, si la plupart des groupes sont jugés positivement par la majorité, les Européens se montrent assez critiques à l'égard des chefs religieux qui disent ce qui est bien et non dans le développement des biotechnologies : 46% estiment que ces chefs ne sont pas utiles à la société. Il convient toutefois de noter qu'une minorité significative se dit incapable d'exprimer une opinion sur la question de savoir si ces différents groupes sont utiles à la société ou non. Nous examinons à présent les résultats pour chacun de ces groupes dans le détail.

### ***3.1.1: Les médecins***

Les médecins sont les professionnels plus cités comme étant utiles à la société, bien que l'analyse par pays mette en avant certains écarts dans l'opinion. Le graphique ci-dessous montre que 98% des répondants en Islande, 96% en Finlande et 94% en Slovaquie estiment que les médecins sont utiles à la société. Les répondants en Turquie (52%) et en Irlande (58%) se situent à l'autre extrémité, avec plus de trois sur dix incapables d'exprimer une opinion.

QB19.11. Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les médecins

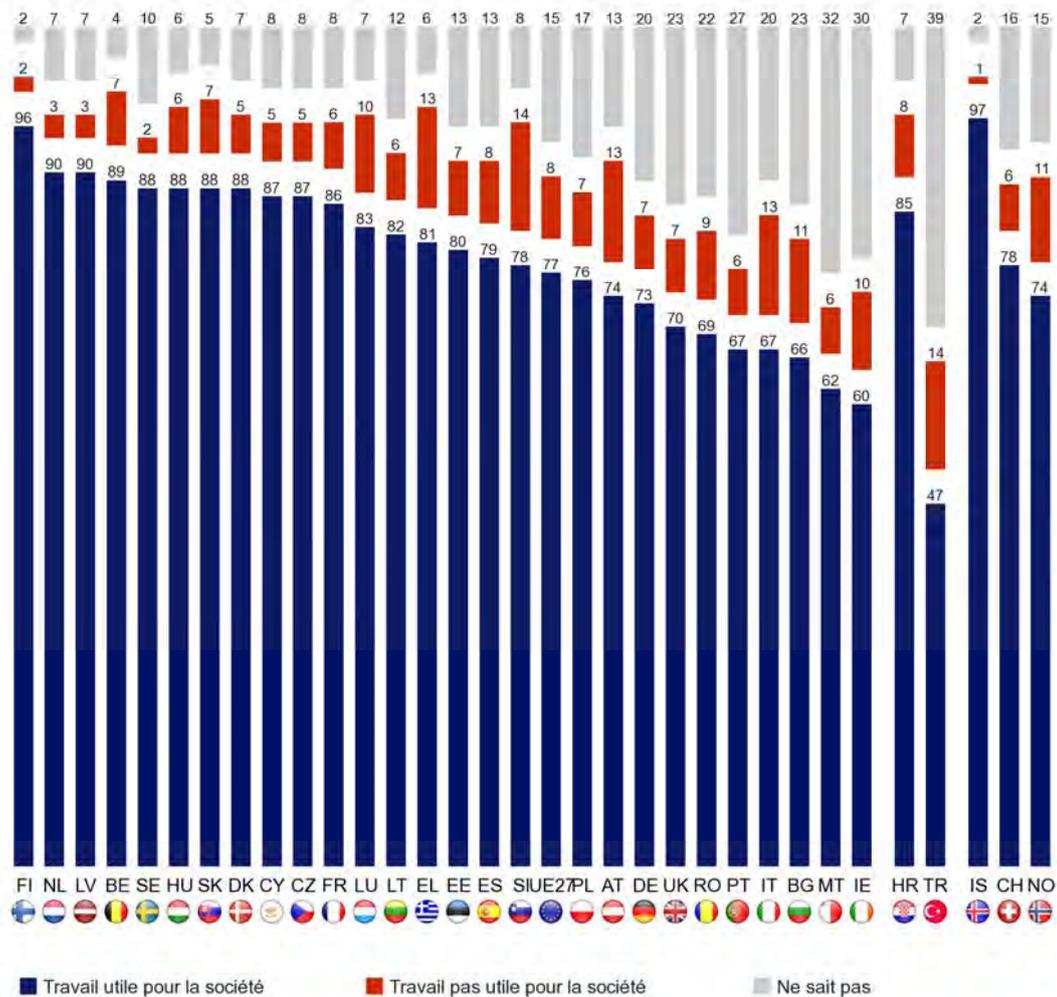


**3.1.2: Les scientifiques universitaires**

Les opinions positives à propos des scientifiques universitaires qui mènent des recherches dans le domaine des biotechnologies varient de 47% en Turquie à au moins 90% aux Pays-Bas, en Lettonie, en Finlande et en Islande. Très rares sont les Européens qui expriment une opinion négative sur ce groupe, même si, dans certains pays, les répondants sont nombreux à ne pas exprimer d’opinion.

QB19.3. Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les scientifiques universitaires qui mènent des recherches dans le domaine de la biotechnologie

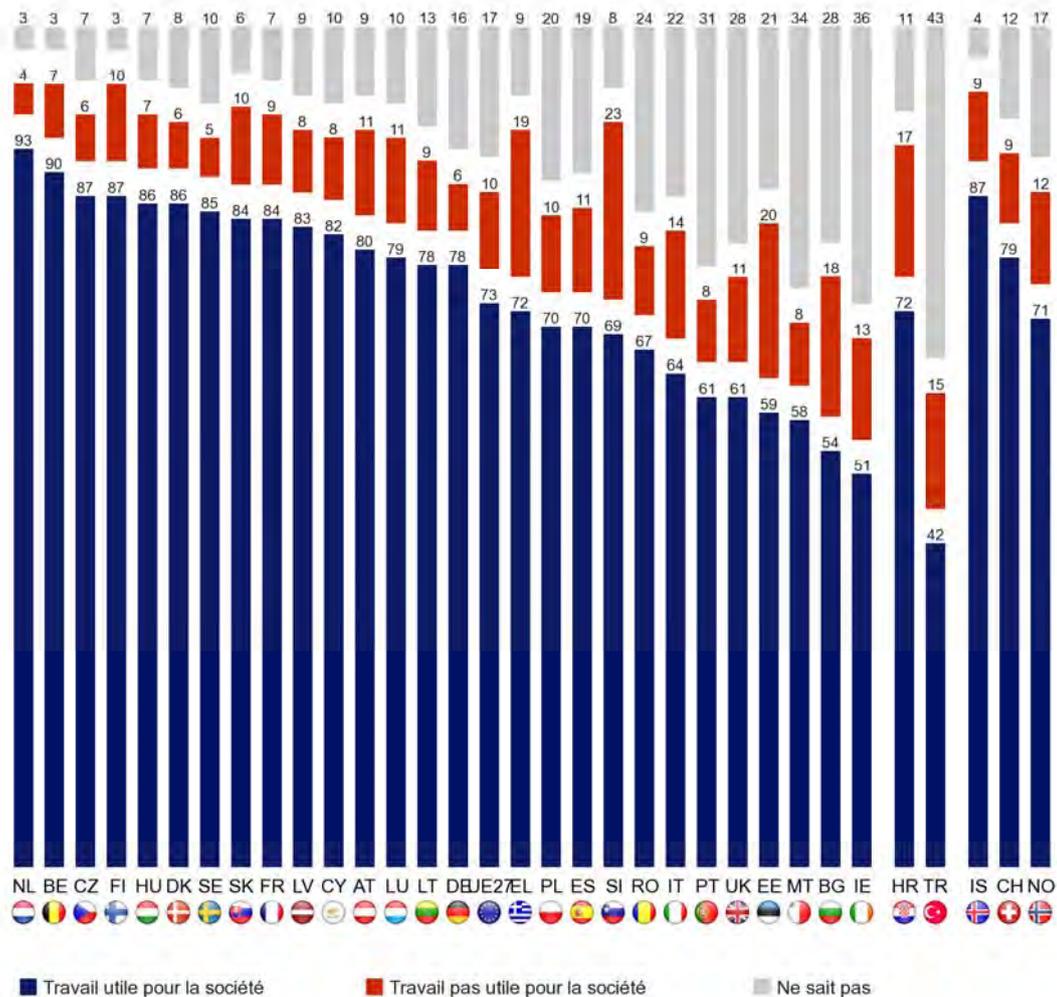


### 3.1.3: Les organisations de consommateurs

Le rôle des organisations de consommateurs est jugé de façon la plus positive aux Pays-Bas (93%), en Belgique (90%), en République tchèque, en Finlande et en Islande (87% pour ces trois pays), tandis qu'à l'inverse, nous trouvons les répondants en Irlande (51%) et en Turquie (42%) qui enregistrent d'importantes proportions de réponses « ne sait pas ». Avec 23%, la Slovénie est le seul pays dont plus d'un cinquième des sondés pense que les organisations de consommateurs qui testent les produits issus des biotechnologies ne sont pas utiles à la société.

QB19.4. Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les organisations de consommateurs qui testent les produits biotechnologiques

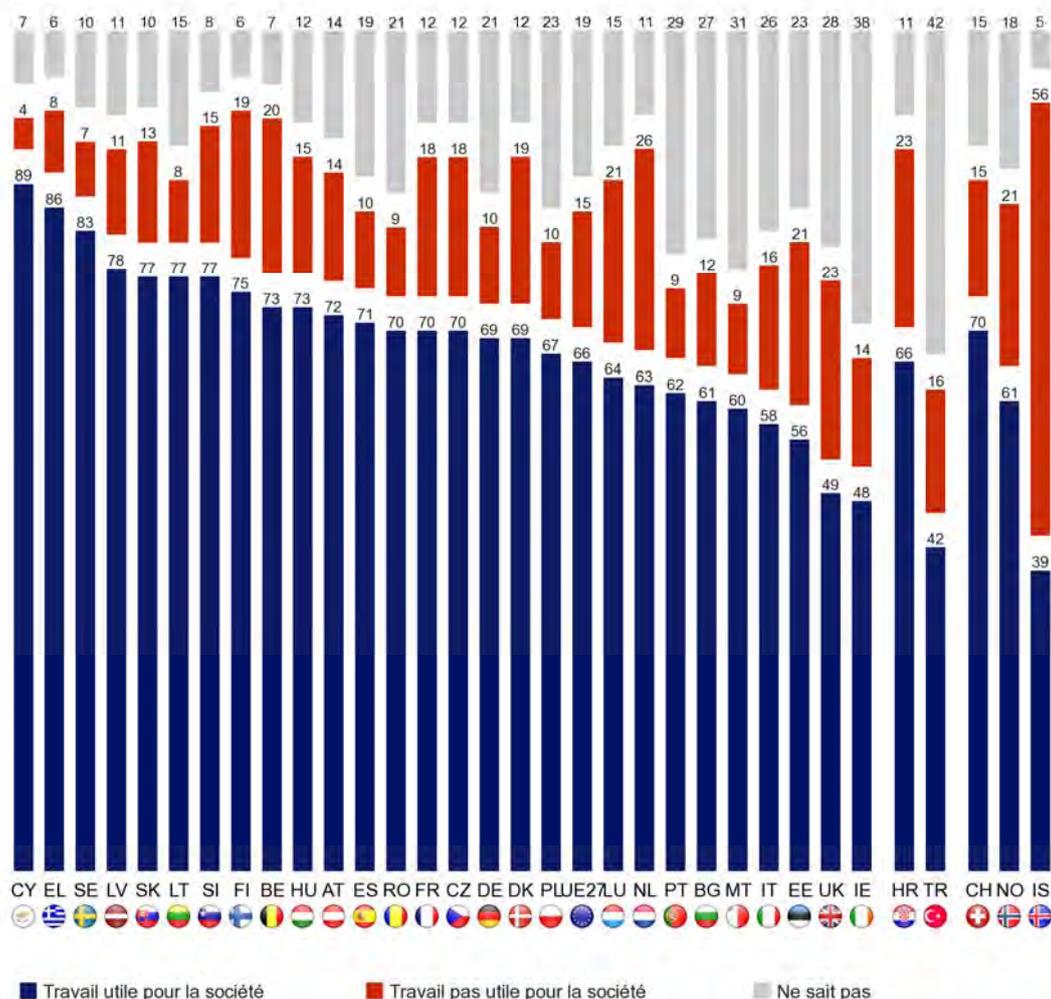


### 3.1.4: Les groupes de défense de l'environnement

La proportion de répondants qui estime que les groupes de défense de l'environnement qui mènent des campagnes sur les biotechnologies sont utiles à la société diffère considérablement d'un pays à l'autre : de 39% en Islande à 89% à Chypre. Les répondants en Islande se démarquent de ceux des autres pays en émettant une opinion largement plus critique à l'égard de cette catégorie : 56% des répondants de ce pays pensent que ces groupes de défense ne sont pas utiles à la société, alors que le deuxième pourcentage de réponses critiques est de moitié inférieure à celle-ci (26% aux Pays-Bas).

QB19.5. Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les groupes de défense de l'environnement qui mènent des campagnes à propos de biotechnologie

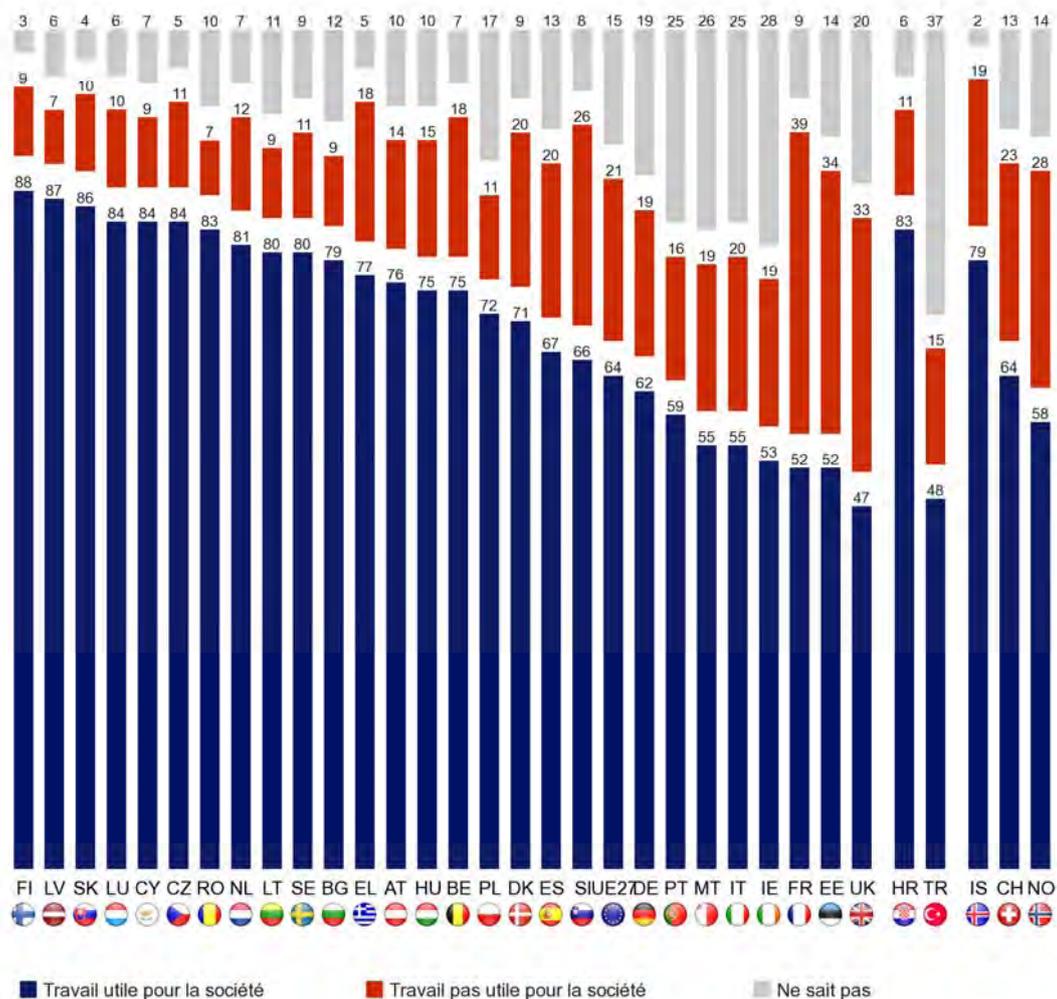


3.1.5: Les médias

L'examen des réponses concernant l'utilité pour la société des journaux, magazines et de la télévision qui parlent des biotechnologies, nous montre que les répondants en Finlande (88%), en Lettonie (87%), en Slovaquie (86%), en République tchèque, à Chypre et au Luxembourg (84%) soutiennent le plus largement ces responsables des biotechnologies. À l'autre extrémité du tableau, nous trouvons la Turquie (48%) et le Royaume-Uni (47%) qui sont les deux seuls pays où moins de la moitié des répondants pense que les médias sont utiles à la société dans ce domaine. En France (39%), en Estonie (34%) et au Royaume-Uni (33%), au moins un tiers des sondés pense que les responsables des journaux, magazines et de la télévision qui parlent des biotechnologies ne sont **pas** utiles pour la société.

QB19.1. Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les journaux, magazines et la télévision qui parlent des biotechnologies

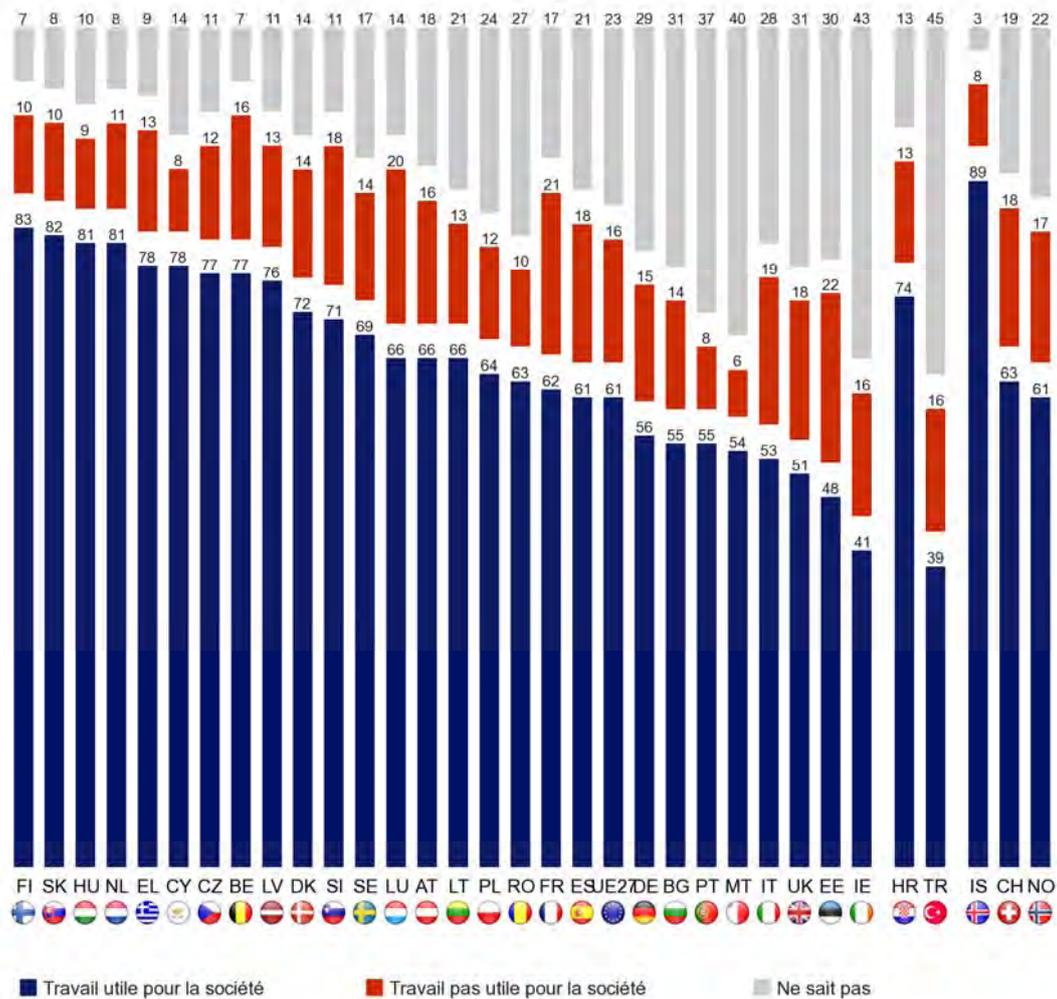


### 3.1.6: Les comités d'éthique

Le graphique ci-dessous montre que les répondants en Islande (89%), en Finlande (83%) et en Slovaquie (82%) sont les plus susceptibles de soutenir les comités d'éthique qui examinent les aspects moraux et éthiques des biotechnologies. À l'opposé, nous constatons que ces comités sont soutenus par moins de la moitié des personnes interrogées en Estonie (48%), en Irlande (41%) et en Turquie (39%). Par ailleurs, dans ces deux derniers pays, la proportion de répondants sans opinion est plus élevée (45% en Turquie et 43% en Irlande) que celle des répondants qui expriment une opinion positive ou négative.

QB19.9. Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les comités d'éthique qui examinent les aspects moraux et éthiques de la biotechnologie

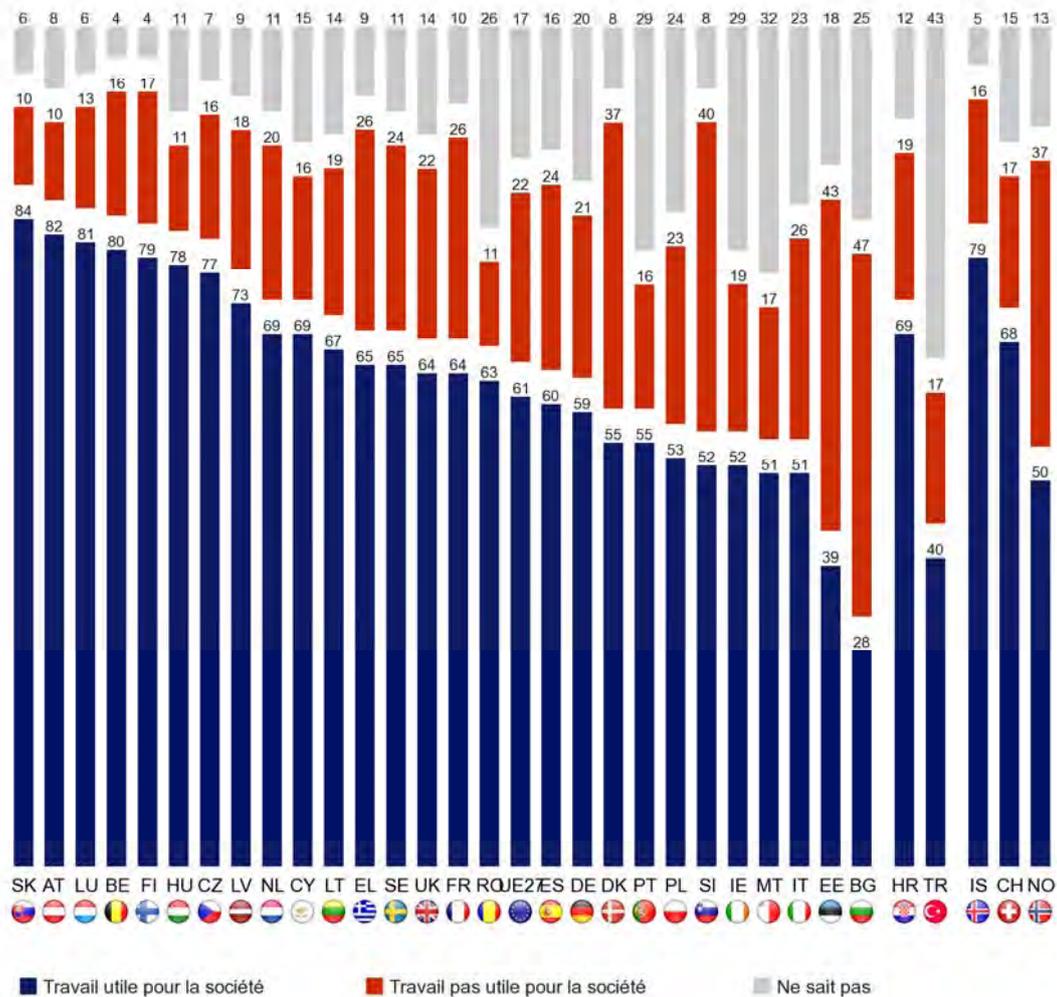


### 3.1.7: Les commerçants

La proportion d’Européens qui pensent que les commerçants qui veillent à ce que notre nourriture soit sûre sont utiles à la société varie de 28% seulement en Bulgarie à 84% en Slovaquie. De plus, en Bulgarie et en Estonie, les sondés sont plus nombreux à penser que les commerçants qui veillent à ce que notre nourriture soit sûre ne sont pas utiles à la société que ceux qui expriment une opinion positive sur ce groupe.

QB19.7. Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les détaillants qui veillent à ce que notre nourriture soit sûre

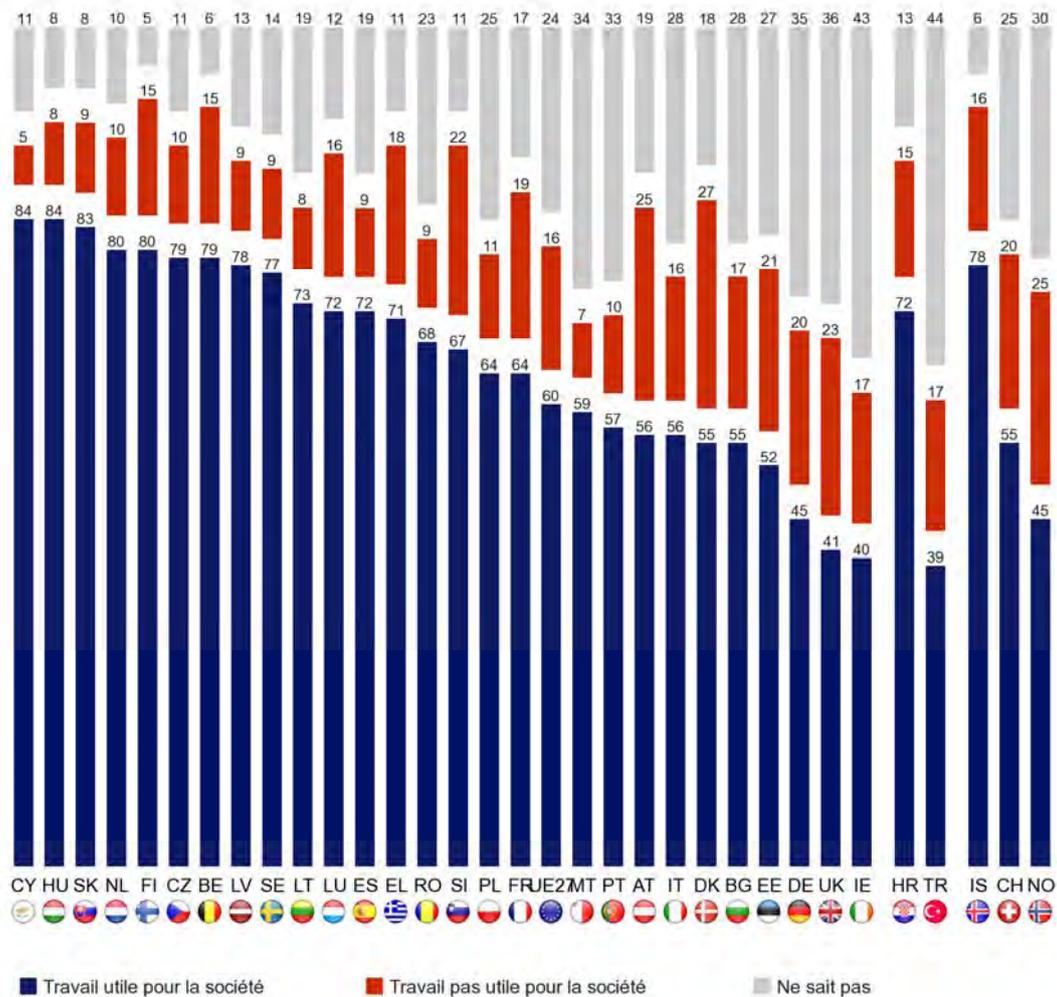


### 3.1.8: L'Union européenne

Les résultats nationaux concernant le fait que l'Union européenne soit utile à la société (ou non) en édictant des lois sur les biotechnologies pour l'ensemble des États membres, montrent que les opinions positives varient de 39% en Turquie à 84% à Chypre et en Hongrie. Avec 27%, les répondants au Danemark sont les plus critiques, devant ceux en Norvège et en Autriche (25% dans ces deux pays).

QB19.8. Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

L'UE qui édicte des lois relatives à la biotechnologie pour l'ensemble des États membres de l'UE

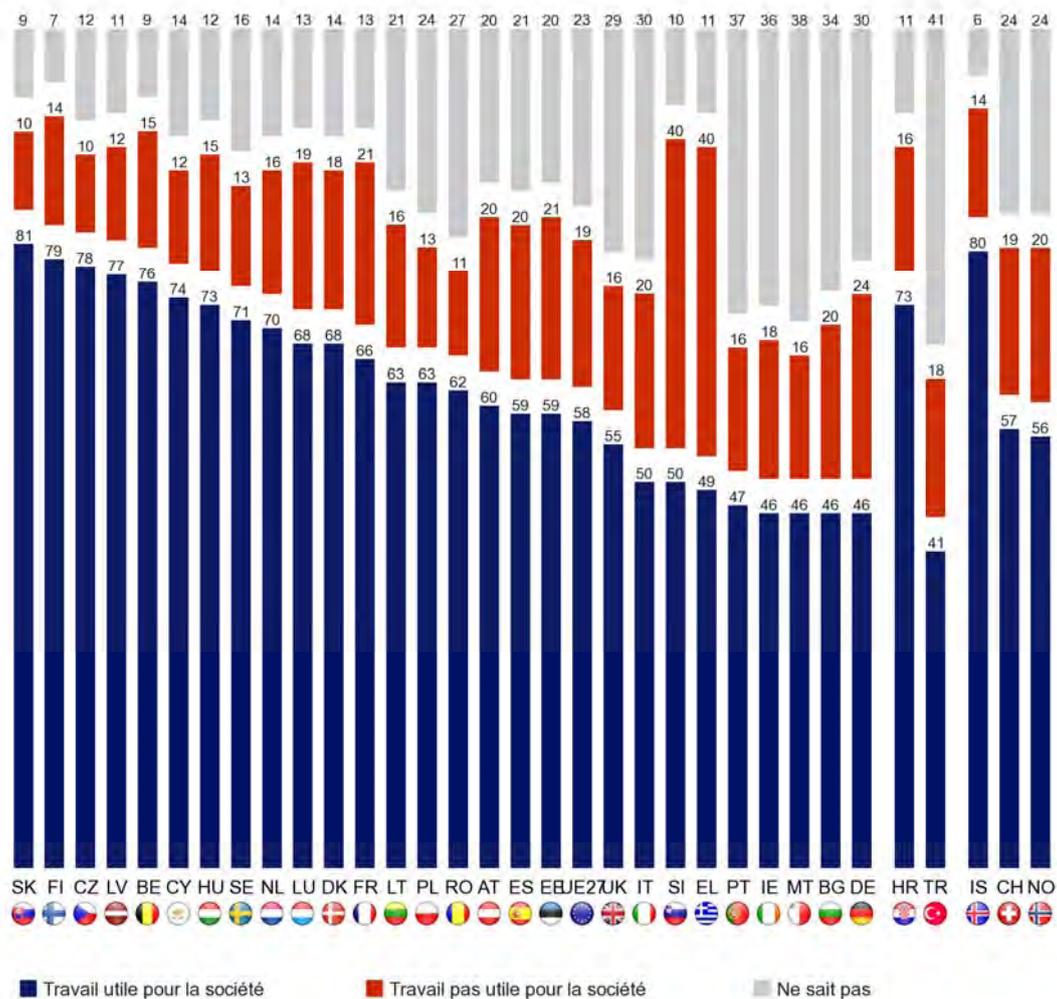


**3.1.9: Les industries**

Si l'on se penche sur les responsables en charge des industries qui conçoivent de nouveaux produits grâce aux biotechnologies, nous constatons qu'au niveau national, les attitudes positives vont de 41% en Turquie à 81% en Slovaquie. La Slovénie et la Grèce présentent des pourcentages beaucoup plus élevés d'opinion critique (40% dans ces deux pays) que tous les autres pays. Toutefois, dans tous les pays, les répondants qui pensent que les industries qui conçoivent de nouveaux produits grâce aux biotechnologies sont utiles à la société sont plus nombreux que les tenants de l'opinion inverse.

QB19.2. Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les industries qui conçoivent de nouveaux produits par la biotechnologie

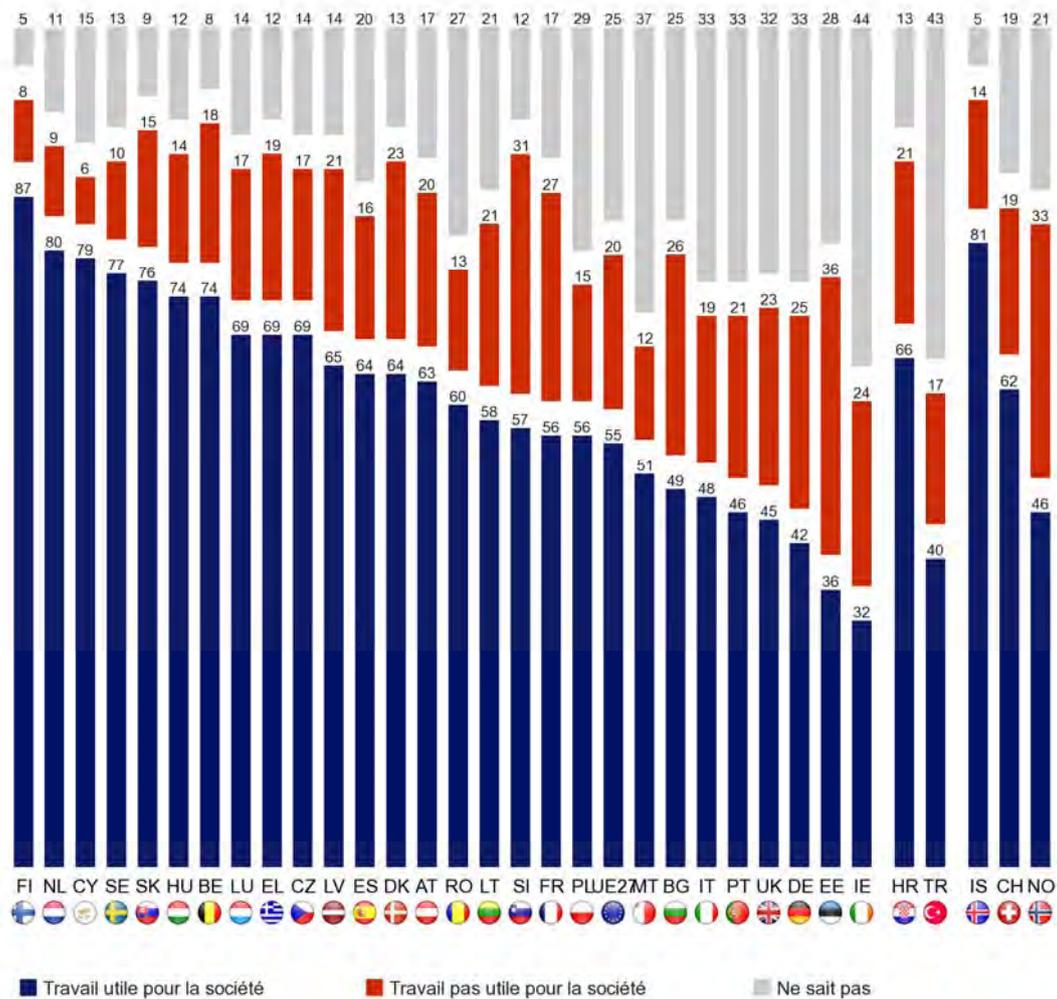


**3.1.10: Le gouvernement**

Le graphique ci-dessous montre que les répondants en Finlande (87%), en Islande (81%) et aux Pays-Bas (80%) défendent largement l’opinion selon laquelle leur gouvernement est utile à la société (en décidant des lois sur les biotechnologies). À l’autre extrémité, les répondants sont positifs concernant leur gouvernement en Irlande (32%), en Estonie (36%) et en Turquie (40%). En Estonie, les répondants qui soutiennent leur gouvernement sont aussi nombreux que les autres (36% pour les deux opinions). Dans aucun pays par contre, ceux qui pensent que leur gouvernement est utile à la société en ce domaine ne sont moins nombreux que ceux qui expriment l’opinion contraire.

QB19.6. Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Le Gouvernement (NATIONALITE) qui fait des lois relatives à la biotechnologie

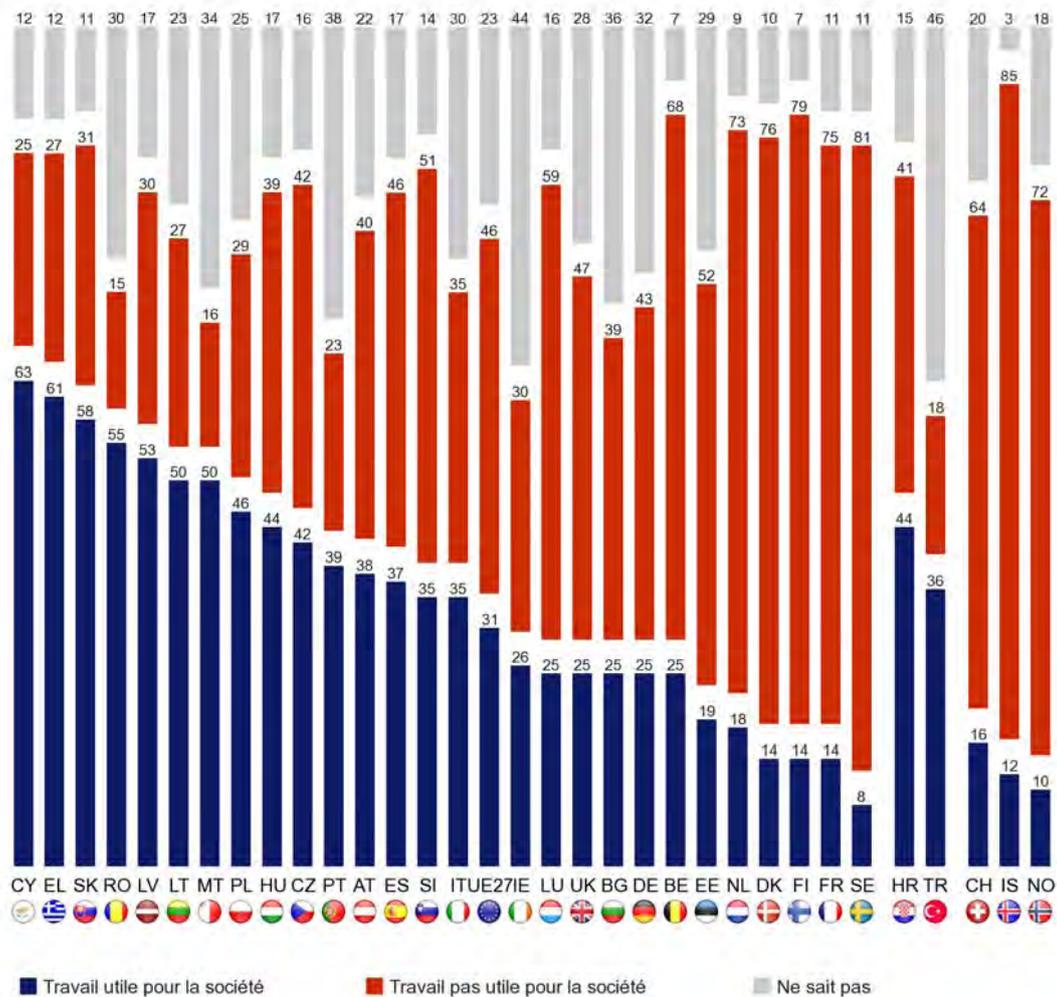


### 3.1.11: Les chefs religieux

Comme nous l’avons déjà souligné en début de chapitre, les répondants sont plus nombreux en moyenne (46%) à penser que les chefs religieux qui disent ce qui est bien et ce qui est mal dans le développement des biotechnologies ne sont pas utiles à la société que ceux qui pensent qu’ils sont utiles (31%). L’analyse des résultats par pays met en avant d’importants clivages dans toute l’Europe.

QB19.10. Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les chefs religieux qui disent ce qui est bien et ce qui est mal dans le développement de la biotechnologie



Les répondants de certains pays sont clairement favorables aux chefs religieux qui disent ce qui est bien et ce qui est mal dans le développement des biotechnologies : à Chypre (63%), en Grèce (61%) et en Slovaquie (58%), où plus de la moitié des sondés pense que ce groupe est utile à la société. À l'inverse, plus des trois quarts des citoyens en Islande (85%), en Suède (81%), en Finlande (79%) et au Danemark (76%) pensent que ces chefs religieux ne sont **pas** utiles à la société.

Il ressort de l'analyse des facteurs sociodémographiques que les croyances religieuses influencent largement les réponses à cette question. 42% des répondants qui croient en Dieu par rapport à 15% seulement de non-croyants considèrent que les chefs religieux sont utiles à la société. À l'inverse, nous constatons que 69% des non-croyants pensent que ces chefs religieux ne sont **pas** utiles à la société.

La formation scientifique a également un impact sur les attitudes, puisque 52% des répondants ayant une formation scientifique pensent que les chefs religieux ne sont **pas** utiles à la société, alors que ceux qui n'ont pas ce type de formation sont 40% à soutenir cette même opinion.

**QB19.10 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?**  
**Les chefs religieux qui disent ce qui est bien et ce qui est mal dans le développement de la biotechnologie**

	Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
UE27	31%	46%	23%
<b>Etudes en sciences/ technologies...</b>			
Oui	29%	52%	19%
Non	34%	40%	26%
<b>Croyance religieuse/ spirituelle</b>			
Croit en Dieu	42%	32%	26%
Croit en force spirituelle/ vivante	23%	55%	22%
Non-croyant	15%	69%	16%

### 3.2 Attitudes à l'égard des décisions relatives à la biologie synthétique

La biologie synthétique est la conception et la construction de nouveaux éléments, dispositifs et systèmes biologiques, ainsi que la transformation de systèmes biologiques naturels existants à des fins utiles. Dans cette section, nous nous penchons plus spécifiquement sur l'attitude des Européens à l'égard des décisions relatives à la biologie synthétique<sup>70</sup>.

#### 3.2.1: Preuves scientifiques ou considérations morales et éthiques ?

*– Préférence pour les preuves scientifiques –*

Il a été demandé aux répondants laquelle de ces deux affirmations se rapproche le plus de leur opinion : les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur des preuves scientifiques ou principalement sur des considérations morales et éthiques<sup>71</sup>.

Le graphique ci-dessous montre qu'il existe une nette préférence pour les preuves scientifiques : 52% des Européens pensent que les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur des preuves scientifiques, contre 34% qui pensent qu'elles devraient reposer principalement sur des questions morales et éthiques.

---

<sup>70</sup> Les questions relatives à la biologie synthétique ont été posées à la moitié de l'échantillon (SPLIT A).

<sup>71</sup> QB20a Laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ? REPONSES ; Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur des preuves scientifiques ; Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur des questions morales et éthiques ; Ne sait pas.



Le tableau ci-dessous montre que les répondants en Hongrie (69%) et en Belgique (65%) sont ceux qui soutiennent le plus largement l'opinion selon laquelle les décisions devraient reposer sur des preuves scientifiques. A l'inverse, les répondants en Allemagne (52%) et à Chypre (50%) sont les plus susceptibles d'affirmer que les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur des questions morales et éthiques.

QB20a Laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ?  
( SI 'SPLIT A')

	Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur des preuves scientifiques	Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur des questions morales et éthiques	NSP
 UE27	52%	34%	14%
 BE	<b>65%</b>	28%	7%
 BG	<b>41%</b>	39%	20%
 CZ	<b>63%</b>	32%	5%
 DK	46%	<b>47%</b>	7%
 DE	34%	<b>52%</b>	14%
 EE	<b>54%</b>	32%	14%
 IE	<b>37%</b>	33%	30%
 EL	<b>46%</b>	<b>46%</b>	8%
 ES	<b>60%</b>	24%	16%
 FR	<b>59%</b>	27%	14%
 IT	<b>58%</b>	29%	13%
 CY	40%	<b>50%</b>	10%
 LV	<b>61%</b>	30%	9%
 LT	<b>58%</b>	24%	18%
 LU	<b>59%</b>	22%	19%
 HU	<b>69%</b>	22%	9%
 MT	30%	<b>44%</b>	26%
 NL	<b>52%</b>	40%	8%
 AT	<b>44%</b>	<b>44%</b>	12%
 PL	<b>51%</b>	33%	16%
 PT	<b>48%</b>	35%	17%
 RO	<b>56%</b>	23%	21%
 SI	43%	<b>47%</b>	10%
 SK	<b>62%</b>	31%	7%
 FI	<b>55%</b>	40%	5%
 SE	<b>59%</b>	32%	9%
 UK	<b>55%</b>	29%	16%
 HR	<b>52%</b>	39%	9%
 TR	<b>34%</b>	24%	42%
 IS	40%	<b>48%</b>	12%
 NO	<b>53%</b>	37%	10%
 CH	<b>42%</b>	<b>42%</b>	16%

Pourcentage le plus élevé par pays

Pourcentage le plus élevé par item

Pourcentage le plus bas par pays

Pourcentage le plus bas par item

L'analyse des facteurs sociodémographiques révèle que tous les groupes marquent une préférence pour la prise de décisions reposant sur des preuves scientifiques. Toutefois, certains facteurs tels que la religion, le niveau de connaissance et le fait d'avoir ou non une formation scientifique influencent les opinions des citoyens.

### 3.2.2: Avis d'experts ou opinion publique ?

– Préférence marquée pour l'avis des experts –

Une majorité de répondants (59%) estime que les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur l'avis des experts. Ils ne sont que 29% à penser que ces décisions devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays<sup>72</sup>.



Le tableau ci-dessous montre que les répondants de tous les pays affirment une préférence pour l'avis des experts par rapport à l'opinion publique, même si l'importance de cette préférence varie. Les pourcentages d'opinion favorable à l'avis des experts s'échelonnent de 35% en Turquie et 41% en Irlande, et jusqu'à 70% ou

<sup>72</sup> QB21a Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ? REPONSES : Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur l'avis d'experts ; Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays ; Ne sait pas.

plus en Belgique, aux Pays-Bas (70% dans ces deux pays), en Hongrie (71%), en République tchèque et en Finlande (73% dans ces deux pays). L'Autriche (42%) et l'Allemagne (41%) sont les deux pays qui manifestent le plus leur soutien pour la prise de décision en fonction de ce que pensent les citoyens d'un pays.

QB21a Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?  
(SI 'SPLIT A')

	Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur l'avis d'experts	Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays	NSP
UE27	59%	29%	12%
BE	<b>70%</b>	24%	6%
BG	<b>47%</b>	37%	16%
CZ	<b>73%</b>	22%	5%
DK	59%	36%	5%
DE	46%	41%	13%
EE	61%	28%	11%
IE	<b>41%</b>	30%	29%
EL	55%	39%	6%
ES	64%	24%	12%
FR	60%	27%	13%
IT	65%	24%	11%
CY	59%	31%	10%
LV	55%	35%	10%
LT	57%	25%	18%
LU	56%	27%	17%
HU	71%	22%	7%
MT	58%	25%	17%
NL	70%	<b>21%</b>	9%
AT	50%	<b>42%</b>	8%
PL	56%	31%	13%
PT	56%	26%	18%
RO	59%	23%	18%
SI	56%	34%	10%
SK	69%	26%	5%
FI	<b>73%</b>	23%	4%
SE	62%	27%	11%
UK	59%	28%	13%
HR	58%	<b>33%</b>	9%
TR	<b>35%</b>	22%	43%
IS	<b>67%</b>	24%	9%
NO	<b>67%</b>	22%	11%
CH	53%	32%	15%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

L'analyse des facteurs sociodémographiques montre également que tous les groupes préfèrent l'avis des experts à l'opinion publique, bien que l'on constate une fois de plus des variations dans l'opinion. La connaissance de la biologie synthétique influence l'opinion, puisque 66% de ceux qui en ont connaissance soutiennent l'avis des experts contre 57% de ceux qui n'en ont pas connaissance. Ceux qui croient en Dieu sont moins enclins à soutenir l'avis des experts que les athées (respectivement 56% et 66%).

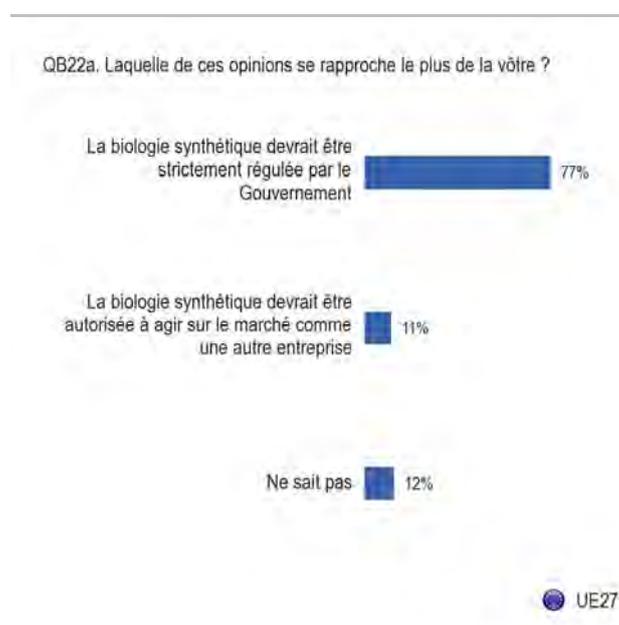
**QB21a Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?  
(SI 'SPLIT A')**

	<b>Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur l'avis d'experts</b>	<b>Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays</b>	<b>NSP</b>
UE27	59%	29%	12%
<b>Croyance religieuse/ spirituelle</b>			
Croit en Dieu	56%	30%	14%
Croit en force spirituelle/ vivante	60%	30%	10%
Non-croyant	66%	24%	10%
<b>Connaissance de la biologie synthétique</b>			
Connait	66%	28%	6%
Ne connait pas	57%	29%	14%

### 3.2.3: Régulation par le gouvernement ou par le marché ?

– La biologie synthétique doit être régulée par le gouvernement –

Une majorité de répondants (77%) pense que la biologie synthétique devrait être sévèrement régulée par leur gouvernement. Seuls 11% pensent que la biologie synthétique devrait être autorisée à agir sur le marché comme n'importe quelle autre entreprise<sup>73</sup>.



Dans le tableau ci-dessous, nous constatons que la Grèce et Chypre (89% dans ces deux pays), la Finlande (85%) et l'Islande (84%) sont les pays où les sondés sont les plus favorables à une régulation de ce secteur par le gouvernement. La Turquie (49%) est le seul pays où moins de la moitié des répondants est favorable à la régulation par le gouvernement. Cela ne signifie toutefois pas que les répondants turcs préfèrent que le marché détermine le fonctionnement de la biologie synthétique (11%), mais souligne plutôt l'incapacité importante des répondants de ce pays à exprimer une opinion (40%). Les pourcentages d'opinion favorable à une approche de marché libre sont faibles dans tous les pays, de 3% à peine à Chypre à 20% en Belgique.

<sup>73</sup> QB22a Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ? REPONSES : La biologie synthétique devrait être strictement régulée par le gouvernement ; La biologie synthétique devrait être libre de toute régulation, comme n'importe quel marché ; Ne sait pas.

QB22a Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?  
-SPLIT A-

	La biologie synthétique devrait être strictement régulée par le Gouvernement	La biologie synthétique devrait être autorisée à agir sur le marché comme une autre entreprise	NSP
 UE27	77%	11%	12%
 BE	<b>73%</b>	<i>20%</i>	7%
 BG	<b>77%</b>	7%	16%
 CZ	<b>78%</b>	15%	7%
 DK	<b>80%</b>	15%	5%
 DE	<b>79%</b>	11%	10%
 EE	<b>80%</b>	8%	12%
 IE	<b>66%</b>	9%	25%
 EL	<b>89%</b>	5%	6%
 ES	<b>81%</b>	7%	12%
 FR	<b>76%</b>	11%	13%
 IT	<b>71%</b>	14%	15%
 CY	<b>89%</b>	<b>3%</b>	8%
 LV	<b>71%</b>	17%	12%
 LT	<b>76%</b>	7%	17%
 LU	<b>74%</b>	11%	15%
 HU	<b>77%</b>	15%	8%
 MT	<b>77%</b>	4%	19%
 NL	<b>83%</b>	10%	7%
 AT	<b>78%</b>	13%	9%
 PL	<b>71%</b>	15%	14%
 PT	<b>72%</b>	9%	19%
 RO	<b>67%</b>	7%	26%
 SI	<b>83%</b>	8%	9%
 SK	<b>83%</b>	11%	6%
 FI	<b>85%</b>	9%	6%
 SE	<b>83%</b>	8%	9%
 UK	<b>82%</b>	7%	11%
 HR	<b>80%</b>	<i>11%</i>	9%
 TR	<b>49%</b>	<i>11%</i>	40%
 IS	<b>84%</b>	<i>9%</i>	7%
 NO	<b>83%</b>	10%	7%
 CH	<b>74%</b>	<i>11%</i>	15%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

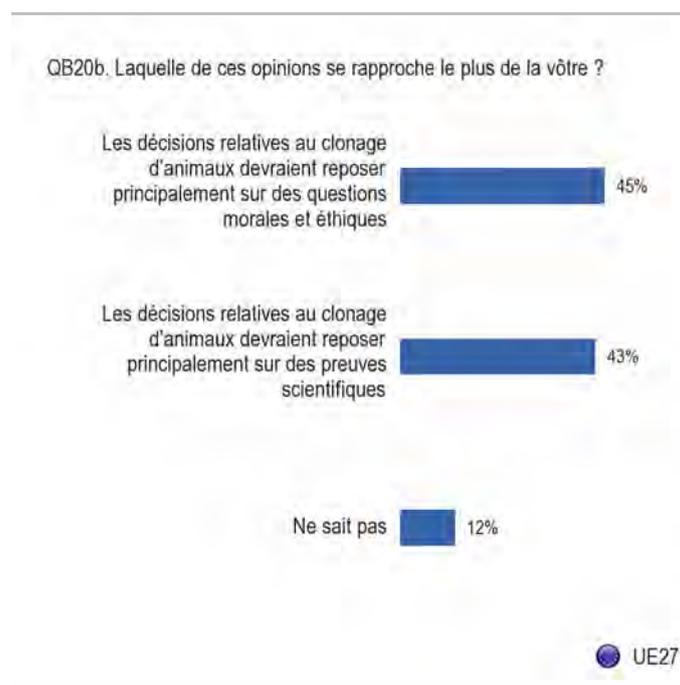
### 3.3 Attitudes à l'égard des décisions relatives au clonage des animaux

L'attitude des Européens à l'égard des décisions en matière de clonage des animaux, des lieux où les animaux peuvent être produits autrement que par les techniques d'élevage normales, non seulement à partir de cellules embryonnaires, mais aussi de cellules animales, a fait l'objet d'une étude similaire<sup>74</sup>.

#### 3.3.1: Preuves scientifiques ou questions morales et éthiques ?

*L'opinion publique est divisée –*

Les répondants qui pensent que les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur des considérations morales et éthiques sont un peu plus nombreux (45%) que ceux qui pensent qu'elles devraient reposer principalement sur des preuves scientifiques (43%)<sup>75</sup>.



<sup>74</sup> Les questions relatives au clonage des animaux ont été posées à la moitié de l'échantillon (SPLIT B).

<sup>75</sup> QB20b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ? REPONSES ; Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur des preuves scientifiques ; Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur des questions morales et éthiques ; Ne sait pas.

Les résultats par pays montrent qu'en matière de clonage des animaux, le nombre de pays où les répondants sont plutôt favorables à l'adoption de décisions en fonction de considérations morales et éthiques est plus important (21 pays) que sur la base de preuves scientifiques (11).

QB20b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?  
(SI 'SPLIT B')

	Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur des preuves scientifiques	Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur des questions morales et éthiques	NSP
UE27	43%	45%	12%
BE	<b>53%</b>	42%	5%
BG	34%	<b>43%</b>	23%
CZ	45%	<b>49%</b>	6%
DK	31%	<b>66%</b>	3%
DE	27%	<b>60%</b>	13%
EE	<b>46%</b>	43%	11%
IE	37%	<b>38%</b>	25%
EL	42%	<b>54%</b>	4%
ES	<b>59%</b>	29%	12%
FR	42%	<b>48%</b>	10%
IT	<b>52%</b>	34%	14%
CY	35%	<b>58%</b>	7%
LV	<b>51%</b>	43%	6%
LT	<b>52%</b>	36%	12%
LU	43%	<b>47%</b>	10%
HU	<b>61%</b>	35%	4%
MT	37%	<b>38%</b>	25%
NL	40%	<b>50%</b>	10%
AT	28%	<b>64%</b>	8%
PL	<b>46%</b>	41%	13%
PT	36%	<b>44%</b>	20%
RO	<b>48%</b>	27%	25%
SI	41%	<b>51%</b>	8%
SK	<b>48%</b>	47%	5%
FI	45%	<b>49%</b>	6%
SE	36%	<b>56%</b>	8%
UK	42%	<b>45%</b>	13%
HR	42%	<b>51%</b>	7%
TR	<b>40%</b>	31%	29%
IS	37%	<b>56%</b>	7%
NO	40%	<b>53%</b>	7%
CH	31%	<b>59%</b>	10%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

Dans le tableau ci-dessus, nous constatons que les répondants au Danemark (66%), en Autriche (64%) et en Allemagne (60%) sont plus favorables aux décisions sur la base de questions morales et éthiques, tandis que les répondants en Hongrie (61%), en Espagne (59%) et en Belgique (53%) sont plus favorables à l'avis des experts.

L'analyse sociodémographique dévoile que les hommes ont plus tendance à être favorables aux décisions sur la base de preuves scientifiques que les femmes (respectivement 48% et 39%), tandis que ces dernières sont plus favorables aux considérations morales comme critères de décision (47% contre 41% des hommes). La moitié des athées s'est prononcée en faveur des décisions basées sur des preuves scientifiques pour 40% de ceux qui croient en Dieu, dont 46% préfèrent fonder les décisions sur des questions éthiques et morales alors que les non-croyants ne sont que 42% à exprimer la même opinion.

### 3.3.2: Avis d'experts ou opinion publique ?

– Préférence pour l'avis des experts –

Une petite majorité (51%) de répondants s'accorde à dire que les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur l'avis des experts, tandis que 37% seulement pensent qu'elles devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays<sup>76</sup>.



En ce qui concerne les décisions relatives au clonage des animaux, les répondants de la majorité des pays expriment une préférence pour l'avis des experts plutôt que pour l'opinion publique. Le soutien en faveur de l'avis des experts est le plus tranché en Belgique (64%), en Norvège (63%), ainsi qu'en Espagne et en Finlande (62% dans ces deux pays). L'Autriche est le seul pays où la majorité de citoyens pense que les décisions devraient être basées sur l'opinion publique (58%). Comme nous l'avons déjà remarqué dans la partie précédente, les répondants en Autriche ont également exprimé une légère préférence pour les décisions basées sur l'opinion publique en matière de biologie synthétique. La Suisse (49%), l'Allemagne et la Bulgarie (48%

<sup>76</sup> QB21b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ? REPONSES : Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur l'avis d'experts ; Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays ; Ne sait pas.

dans ces deux pays), ainsi que la Lettonie (47%) sont les seuls autres pays où les répondants sont majoritairement favorables à la prise de décisions sur la base de l'opinion publique plutôt que sur l'avis des experts en matière de clonage des animaux.

QB21b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?  
(SI 'SPLIT B')

	Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur l'avis d'experts	Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays	NSP
UE27	51%	37%	12%
BE	<b>64%</b>	32%	4%
BG	36%	<b>48%</b>	16%
CZ	<b>60%</b>	35%	5%
DK	<b>52%</b>	44%	4%
DE	39%	<b>48%</b>	13%
EE	<b>60%</b>	30%	10%
IE	<b>43%</b>	38%	19%
EL	<b>51%</b>	45%	4%
ES	<b>62%</b>	27%	11%
FR	<b>50%</b>	39%	11%
IT	<b>58%</b>	28%	14%
CY	<b>58%</b>	36%	6%
LV	46%	<b>47%</b>	7%
LT	<b>54%</b>	31%	15%
LU	<b>52%</b>	38%	10%
HU	<b>61%</b>	34%	5%
MT	<b>53%</b>	30%	17%
NL	<b>58%</b>	30%	12%
AT	35%	<b>58%</b>	7%
PL	<b>50%</b>	35%	15%
PT	<b>47%</b>	35%	18%
RO	<b>52%</b>	26%	22%
SI	<b>57%</b>	37%	6%
SK	<b>55%</b>	41%	4%
FI	<b>62%</b>	33%	5%
SE	46%	44%	10%
UK	<b>50%</b>	39%	11%
HR	<b>51%</b>	43%	6%
TR	<b>49%</b>	24%	27%
IS	<b>59%</b>	31%	10%
NO	<b>63%</b>	26%	11%
CH	40%	<b>49%</b>	11%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

L'analyse sociodémographique montre que les hommes sont plus enclins que les femmes à penser que les décisions devraient se fonder sur l'avis des experts (respectivement 55% et 48%). La connaissance du clonage des animaux destinés à la consommation influence l'opinion. En effet, 52% de ceux qui en ont entendu parler sont favorables à l'avis des experts, alors que ceux qui n'en ont pas entendu parler ne sont que 47% à répondre en ce sens. La formation scientifique a également un impact sur l'opinion des répondants en faveur de l'avis des experts, puisqu'ils sont plus nombreux que les autres à être d'accord avec cette affirmation (respectivement 54% et 48%). Dans l'ensemble, les cadres (59%), les personnes qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus (58%) et les étudiants sont les plus susceptibles d'affirmer que les décisions relatives au clonage des animaux devraient se baser principalement sur l'avis des experts.

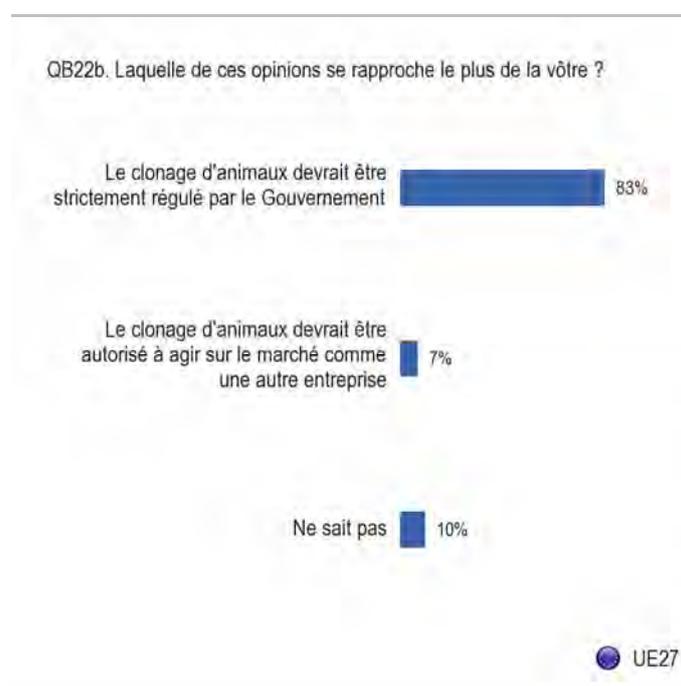
**QB21b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?  
(SI 'SPLIT B')**

	Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur l'avis d'experts	Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays	NSP
EU27	51%	37%	12%
<b>Sexe du répondant</b>			
 Homme	55%	34%	11%
Femme	48%	39%	13%
<b>Age de fin d'études</b>			
 15-	42%	41%	17%
16-19	50%	38%	12%
20+	58%	33%	9%
Toujours étudiant	56%	36%	8%
<b>Profession de l'interviewé</b>			
 Indépendants	54%	35%	11%
Cadres	59%	32%	9%
Autres employés	57%	35%	8%
Ouvriers	51%	37%	12%
Hommes/ femmes au foyer	48%	37%	15%
Chômeurs	49%	38%	13%
Retraités	45%	40%	15%
Etudiants	56%	36%	8%
<b>Etudes en sciences/ technologies...</b>			
Oui	54%	36%	10%
Non	48%	38%	14%
<b>Connaissance du clonage pour l'alimentation</b>			
Connait	52%	38%	10%
Ne connait pas	47%	34%	19%

### 3.3.3: Régulation par le gouvernement ou par le marché ?

– Soutien massif en faveur d'une régulation par le gouvernement –

Une majorité significative d'Européens (83%) affirme que le clonage des animaux devrait être strictement régulé par leur gouvernement. Ils ne sont que 7% à penser qu'il devrait être régulé librement par le marché, comme n'importe quelle autre entreprise<sup>77</sup>.



La préférence marquée en faveur d'une régulation par le gouvernement plutôt que pour une libre régulation par le marché est exprimée par les répondants de tous les pays, notamment à Chypre (96%), en Suède (94%), au Danemark et en Grèce (93% dans ces deux pays), le pourcentage le plus faible étant enregistré en Turquie (62%). Le soutien en faveur d'une régulation libre par le marché est faible : avec 14%, les proportions les plus élevées sont enregistrées en Italie et en Turquie.

<sup>77</sup> QB22b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ? REPONSES : Le clonage d'animaux devrait être strictement régulé par le Gouvernement ; Le clonage d'animaux devrait être libre de toute régulation, comme n'importe quel marché ; Ne sait pas.

QB22b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?  
(SI 'SPLIT B')

	Le clonage d'animaux devrait être strictement régulé par le Gouvernement	Le clonage d'animaux devrait être autorisé à agir sur le marché comme une autre entreprise	NSP
 UE27	83%	7%	10%
 BE	<b>87%</b>	9%	4%
 BG	<b>79%</b>	7%	14%
 CZ	<b>87%</b>	6%	7%
 DK	<b>93%</b>	4%	3%
 DE	<b>86%</b>	5%	9%
 EE	<b>87%</b>	2%	11%
 IE	<b>75%</b>	7%	18%
 EL	<b>93%</b>	5%	2%
 ES	<b>85%</b>	9%	6%
 FR	<b>87%</b>	4%	9%
 IT	<b>71%</b>	<b>14%</b>	15%
 CY	<b>96%</b>	2%	2%
 LV	<b>79%</b>	12%	9%
 LT	<b>83%</b>	5%	12%
 LU	<b>82%</b>	7%	11%
 HU	<b>91%</b>	6%	3%
 MT	<b>79%</b>	3%	18%
 NL	<b>88%</b>	5%	7%
 AT	<b>79%</b>	11%	10%
 PL	<b>80%</b>	6%	14%
 PT	<b>77%</b>	7%	16%
 RO	<b>71%</b>	4%	25%
 SI	<b>88%</b>	5%	7%
 SK	<b>90%</b>	6%	4%
 FI	<b>91%</b>	6%	3%
 SE	<b>94%</b>	3%	3%
 UK	<b>88%</b>	4%	8%
 HR	<b>83%</b>	10%	7%
 TR	<b>62%</b>	<b>14%</b>	24%
 IS	<b>89%</b>	8%	3%
 NO	<b>91%</b>	3%	6%
 CH	<b>85%</b>	6%	9%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

## 4 CONTROLES, BENEFICES ET CROYANCES AU SUJET DES BIOTECHNOLOGIES

Dans ce chapitre, nous nous penchons sur les aspects plus larges des biotechnologies et nous examinons l'attitude des citoyens européens quant au rôle de leur gouvernement, à l'impact sur les droits de l'homme, aux bénéfices économiques souhaités et aux effets de la technologie sur le réchauffement mondial et le changement climatique.

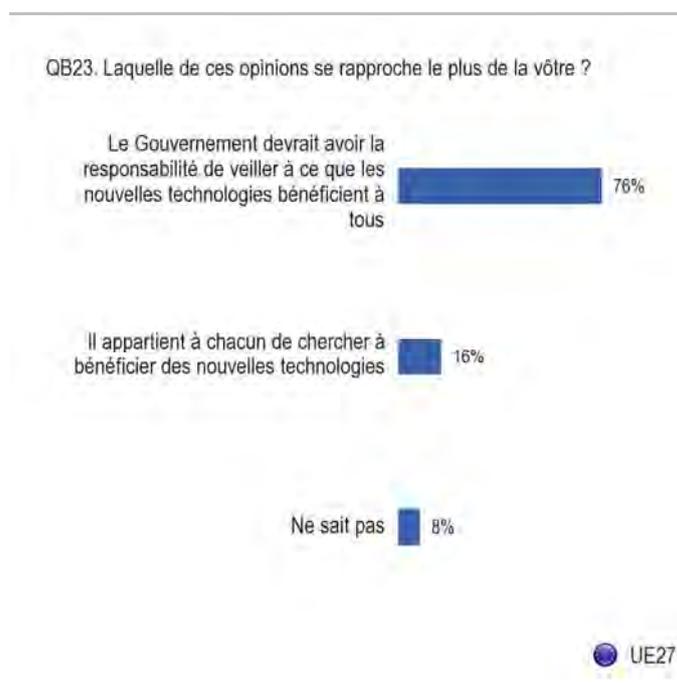
### 4.1 Le rôle du gouvernement dans les nouvelles technologies

*– Le gouvernement devrait prendre ses responsabilités –*

Dans le chapitre précédent, nous avons déjà remarqué que la grande majorité des Européens estime que les décisions relatives aux biotechnologies devraient être régulées par leur gouvernement. L'étude montre en outre que les trois quarts des répondants (76%) sont d'avis que leur gouvernement devrait prendre la responsabilité de veiller à ce que les nouvelles technologies bénéficient à tous. Seuls 16% pensent qu'il appartient à chacun de chercher à bénéficier des nouvelles technologies<sup>78</sup>.

---

<sup>78</sup> QB23 Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ? REPONSES : Le Gouvernement devrait avoir la responsabilité de veiller à ce que les nouvelles technologies bénéficient à tous ; Il appartient à chacun de chercher à bénéficier des nouvelles technologies ; Ne sait pas.



La majorité des répondants de tous les pays pense que leur gouvernement devrait prendre la responsabilité de veiller à ce que les nouvelles technologies bénéficient à tous.

## QB23 Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

	Le Gouvernement devrait avoir la responsabilité de veiller à ce que les nouvelles technologies bénéficient à tous	Il appartient à chacun de chercher à bénéficier des nouvelles technologies	NSP
UE27	76%	16%	8%
BE	<b>80%</b>	16%	4%
BG	<b>78%</b>	18%	4%
CZ	<b>82%</b>	13%	5%
DK	<b>74%</b>	22%	4%
DE	<b>79%</b>	13%	8%
EE	<b>77%</b>	16%	7%
IE	<b>72%</b>	12%	16%
EL	<b>82%</b>	15%	3%
ES	<b>86%</b>	9%	5%
FR	<b>74%</b>	17%	9%
IT	<b>75%</b>	15%	10%
CY	<b>78%</b>	19%	3%
LV	<b>68%</b>	24%	8%
LT	<b>67%</b>	20%	13%
LU	<b>78%</b>	16%	6%
HU	<b>78%</b>	18%	4%
MT	<b>86%</b>	10%	4%
NL	<b>85%</b>	11%	4%
AT	<b>73%</b>	21%	6%
PL	<b>55%</b>	30%	15%
PT	<b>76%</b>	11%	13%
RO	<b>58%</b>	23%	19%
SI	<b>80%</b>	14%	6%
SK	<b>80%</b>	17%	3%
FI	<b>77%</b>	19%	4%
SE	<b>57%</b>	35%	8%
UK	<b>81%</b>	13%	6%
HR	<b>75%</b>	18%	7%
TR	<b>68%</b>	12%	20%
IS	<b>54%</b>	41%	5%
NO	<b>79%</b>	15%	6%
CH	<b>70%</b>	21%	9%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

Le tableau ci-dessus montre que les répondants en Espagne et à Malte (86% dans ces deux pays) et aux Pays-Bas (85%) sont les plus nombreux à exprimer leur préférence pour la régulation par leur gouvernement. À l'autre extrémité du tableau, nous constatons que les répondants en Suède (57%), en Pologne (55%) et en Islande (54%) sont les moins enclins à affirmer que le gouvernement devrait prendre la responsabilité de veiller à ce que les nouvelles technologies bénéficient à tous. Les répondants de ces pays ont également tendance à considérer qu'il appartient à chacun de chercher à bénéficier des nouvelles technologies, mais toujours dans une proportion moindre que les tenants de l'opinion inverse.

#### 4.2 L'impact sur le changement climatique et le réchauffement mondial

*– Les technologies ne peuvent pas résoudre les problèmes du changement climatique et du réchauffement mondial –*

En effet, l'étude révèle que les Européens ne croient pas que les technologies pourront mettre fin au changement climatique et au réchauffement mondial.



Ils sont une majorité (64%) à penser que pour mettre fin au changement climatique et au réchauffement mondial, il faudra repenser notre mode de vie, même si cela implique un ralentissement de la croissance. Seuls 26% pensent que les technologies

permettront de mettre un terme au changement climatique et au réchauffement mondial, de sorte que nous pourrions maintenir notre mode de vie et la croissance économique<sup>79</sup>.

Le tableau ci-dessous montre que dans deux pays seulement, la majorité des répondants penche en faveur de cette dernière affirmation : à Malte (52%) et en Lettonie (46%).

---

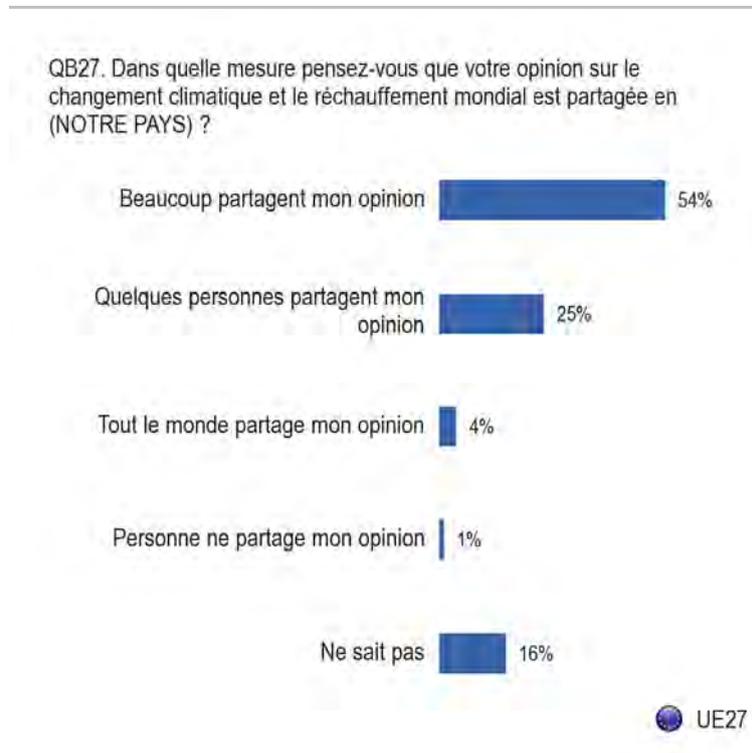
<sup>79</sup> QB26 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ? REPONSES : Pour mettre fin au changement climatique et au réchauffement mondial, nous devons repenser notre façon de vivre, même si cela implique un ralentissement de la croissance économique en (PAYS) ; Les technologies permettront de mettre un terme au changement climatique et au réchauffement mondial, de sorte que nous pourrions maintenir notre mode de vie et la croissance économique ; Ne sait pas.

QB26 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ?

	Pour mettre fin au changement climatique et au réchauffement mondial, nous devons repenser notre façon de vivre, même si cela implique un ralentissement de la croissance économique en (NOTRE PAYS)	Les technologies permettront de mettre un terme au changement climatique et au réchauffement mondial, de sorte que nous pourrions maintenir notre mode de vie et la croissance économique	NSP
 UE27	64%	26%	10%
 BE	<b>64%</b>	31%	5%
 BG	<b>53%</b>	36%	11%
 CZ	<b>58%</b>	36%	6%
 DK	<b>64%</b>	32%	4%
 DE	<b>80%</b>	<i>12%</i>	8%
 EE	<b>52%</b>	35%	13%
 IE	<b>56%</b>	25%	19%
 EL	<b>71%</b>	27%	2%
 ES	<b>69%</b>	22%	9%
 FR	<b>65%</b>	24%	11%
 IT	<b>60%</b>	29%	11%
 CY	<b>64%</b>	32%	4%
 LV	45%	<b>46%</b>	9%
 LT	<b>51%</b>	30%	19%
 LU	<b>71%</b>	22%	7%
 HU	<b>63%</b>	32%	5%
 MT	<i>36%</i>	<b>52%</b>	12%
 NL	<b>66%</b>	29%	5%
 AT	<b>71%</b>	25%	4%
 PL	<b>53%</b>	30%	17%
 PT	<b>57%</b>	25%	18%
 RO	<b>49%</b>	34%	17%
 SI	<b>78%</b>	19%	3%
 SK	<b>59%</b>	37%	4%
 FI	<b>83%</b>	15%	2%
 SE	<b>71%</b>	24%	5%
 UK	<b>58%</b>	31%	11%
 HR	<b>64%</b>	27%	9%
 TR	<b>63%</b>	<i>19%</i>	18%
 IS	<b>65%</b>	<b>31%</b>	4%
 NO	<b>64%</b>	29%	7%
 CH	<b>73%</b>	<i>19%</i>	8%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

Une majorité de 54% des répondants pense que leur opinion sur le changement climatique et le réchauffement mondial est partagée par beaucoup de leurs concitoyens<sup>80</sup>.



Dans le tableau ci-dessous, nous constatons que les répondants en Suède (79%), en Finlande (76%), au Danemark (74%) et aux Pays-Bas (70%) sont les plus confiants dans le fait que leur opinion puisse être partagée par beaucoup de leurs concitoyens. Seuls les répondants d'Estonie sont moins certains, puisqu'ils sont 43% à penser que leur opinion est partagée par quelques personnes dans leur pays et 38% seulement que beaucoup de leurs concitoyens la partage. En Islande, les répondants sont exactement aussi nombreux à penser que leur opinion est partagée par quelques personnes que ceux qui pensent qu'elle est partagée par beaucoup (48% dans les deux cas). Il en est de même au Portugal (36%) et en Turquie (23%), pour les deux réponses.

<sup>80</sup> QB27 Dans quelle mesure pensez-vous que votre opinion sur le changement climatique et le réchauffement mondial est partagée en (PAYS) ? REPONSES : Tout le monde partage mon opinion ; Beaucoup partagent mon opinion ; Quelques personnes partagent mon opinion ; Personne ne partage mon opinion ; Ne sait pas.

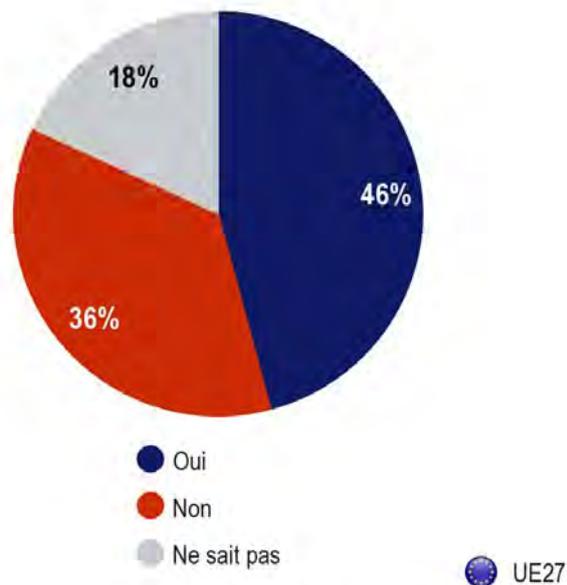
QB27 Dans quelle mesure pensez-vous que votre opinion sur le changement climatique et le réchauffement mondial est partagée en (NOTRE PAYS) ?

	Tout le monde partage mon opinion	Beaucoup partagent mon opinion	Quelques personnes partagent mon opinion	Personne ne partage mon opinion	NSP
 UE27	4%	54%	25%	1%	16%
 BE	6%	<b>63%</b>	24%	2%	5%
 BG	4%	<b>44%</b>	17%	3%	32%
 CZ	3%	<b>65%</b>	16%	1%	15%
 DK	2%	<b>74%</b>	21%	-	3%
 DE	2%	<b>59%</b>	29%	1%	9%
 EE	2%	38%	<b>43%</b>	5%	12%
 IE	3%	<b>49%</b>	15%	4%	29%
 EL	11%	<b>59%</b>	20%	4%	6%
 ES	4%	<b>53%</b>	28%	1%	14%
 FR	4%	<b>49%</b>	33%	1%	13%
 IT	6%	<b>58%</b>	15%	1%	20%
 CY	6%	<b>41%</b>	37%	3%	13%
 LV	3%	<b>54%</b>	30%	1%	12%
 LT	5%	<b>43%</b>	22%	3%	27%
 LU	6%	<b>46%</b>	35%	2%	11%
 HU	4%	<b>55%</b>	26%	2%	13%
 MT	4%	<b>46%</b>	17%	1%	32%
 NL	2%	<b>70%</b>	21%	1%	6%
 AT	5%	<b>55%</b>	30%	-	10%
 PL	4%	<b>45%</b>	20%	1%	30%
 PT	5%	<b>36%</b>	<b>36%</b>	3%	20%
 RO	3%	34%	17%	5%	41%
 SI	3%	<b>52%</b>	35%	2%	8%
 SK	5%	<b>53%</b>	31%	1%	10%
 FI	3%	<b>76%</b>	16%	1%	4%
 SE	1%	<b>79%</b>	15%	-	5%
 UK	4%	<b>52%</b>	30%	2%	12%
 HR	6%	<b>54%</b>	22%	2%	16%
 TR	10%	<b>23%</b>	<b>23%</b>	13%	31%
 IS	1%	<b>48%</b>	<b>48%</b>	-	3%
 NO	1%	<b>52%</b>	42%	-	5%
 CH	3%	<b>54%</b>	36%	1%	6%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

Enfin, l'étude dévoile que près de la moitié des répondants pense que leur pays adoptera des politiques qui s'inscrivent dans la lignée de leur opinion en la matière (46%). Plus d'un tiers des répondants ne partage toutefois pas cette opinion (36%)<sup>81</sup>.

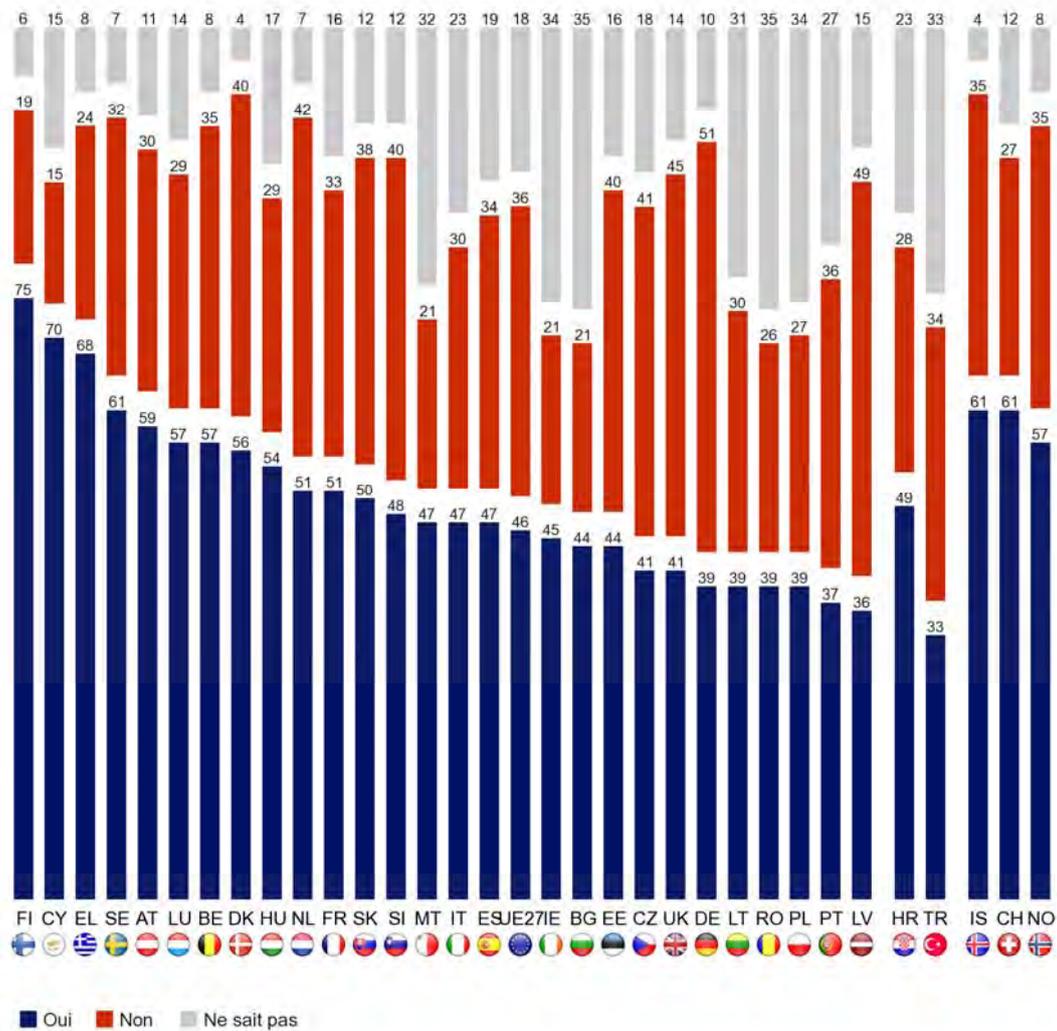
QB28. Pensez-vous que (NOTRE PAYS) adoptera en la matière des politiques qui s'inscrivent dans la lignée de votre opinion ?



Le graphique ci-dessous montre que les répondants en Finlande (75%), à Chypre (70%) et en Grèce (68%), sont les plus certains que leur pays agira en accord avec leur opinion. À l'inverse, en Allemagne (51%), en Lettonie (49%), au Royaume-Uni (45%) et en Turquie (34%), les répondants sont plus nombreux à penser que leur pays n'agira pas en accord avec leur opinion plutôt que le contraire.

<sup>81</sup> QB28 Pensez-vous que (NOTRE PAYS) adoptera en la matière des politiques qui s'inscrivent dans la lignée de votre opinion ? REPONSES : Oui, certainement; Oui, probablement; Non, probablement pas ; Non, certainement pas ; Ne sait pas.

QB28. Pensez-vous que (NOTRE PAYS) adoptera en la matière des politiques qui s'inscrivent dans la lignée de votre opinion ?



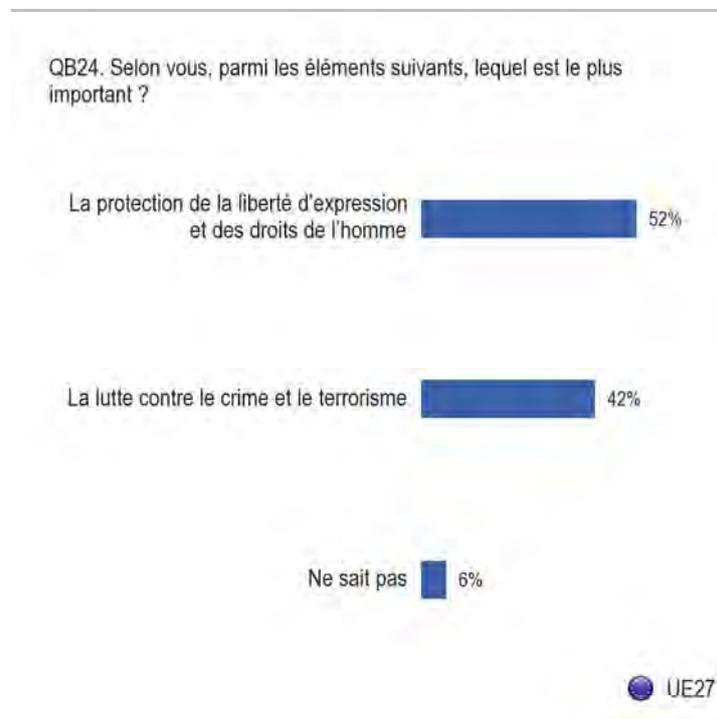
Une analyse plus approfondie révèle que l’opinion politique a une certaine influence sur l’opinion des répondants en la matière. En effet, ceux qui se déclarent plutôt de droite (54%) sont plus positifs que ceux qui se disent de gauche (48%). Par ailleurs, nous constatons que les répondants qui se considèrent en haut de l’échelle sociale sont beaucoup plus confiants que ceux qui se considèrent en bas de l’échelle sociale (respectivement 52% et 42%).

### 4.3 Opinions politiques générales

Nous clôturons ce chapitre par une brève analyse des opinions politiques générales.

– *La protection des droits de l'homme est plus importante que la lutte contre le crime et le terrorisme* –

S'ils sont obligés de choisir, les répondants dans leur ensemble estiment que la protection de la liberté d'expression et des droits de l'homme (52%) est plus importante que la lutte contre le crime et le terrorisme (42%)<sup>82</sup>.



Une analyse des résultats par pays montre que dans 25 des 32 pays sondés, les répondants sont plus nombreux à penser que la protection de la liberté d'expression et des droits de l'homme est plus importante que la lutte contre le crime et le terrorisme.

<sup>82</sup> QB24 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ? REPONSES : Protéger la liberté d'expression et les droits de l'homme ; Combattre le crime et le terrorisme ; Ne sait pas.

QB24 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ?

	La protection de la liberté d'expression et des droits de l'homme	La lutte contre le crime et le terrorisme	NSP
 UE27	52%	42%	6%
 BE	<b>53%</b>	44%	3%
 BG	<i>29%</i>	<b>67%</b>	4%
 CZ	<b>50%</b>	48%	2%
 DK	<b>50%</b>	45%	5%
 DE	<b>56%</b>	40%	4%
 EE	43%	<b>50%</b>	7%
 IE	<b>51%</b>	41%	8%
 EL	<b>57%</b>	41%	2%
 ES	<b>58%</b>	36%	6%
 FR	<b>59%</b>	37%	4%
 IT	<b>49%</b>	43%	8%
 CY	<b>59%</b>	40%	1%
 LV	<b>50%</b>	46%	4%
 LT	<b>53%</b>	42%	5%
 LU	<b>61%</b>	37%	2%
 HU	42%	<b>55%</b>	3%
 MT	<b>57%</b>	38%	5%
 NL	<b>67%</b>	31%	2%
 AT	<b>56%</b>	40%	4%
 PL	<b>51%</b>	41%	8%
 PT	<b>54%</b>	38%	8%
 RO	<b>47%</b>	<b>47%</b>	6%
 SI	<b>57%</b>	39%	4%
 SK	47%	<b>51%</b>	2%
 FI	<b>60%</b>	35%	5%
 SE	<b>66%</b>	<i>30%</i>	4%
 UK	41%	<b>53%</b>	6%
 HR	<i>41%</i>	<b>55%</b>	4%
 TR	<b>56%</b>	33%	11%
 IS	<b>63%</b>	34%	3%
 NO	<b>58%</b>	37%	5%
 CH	<b>64%</b>	<i>31%</i>	5%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

Le tableau ci-dessus illustre le fait que le soutien en faveur la protection des droits de l'homme est le plus important aux Pays-Bas (67%), en Suède (66%), en Suisse (64%), en Islande (63%) et au Luxembourg (61%).

Les six pays où la majorité des répondants est plus favorable à la lutte contre le crime et le terrorisme, qu'à la défense de la liberté d'expression et des droits de l'homme sont la Bulgarie (67%), la Hongrie, la Croatie (55% dans ces deux pays), le Royaume-Uni (53%), la Slovaquie (51%) et l'Estonie (50%). En Roumanie, l'opinion publique est plus partagée.

Cette question est étroitement liée au positionnement politique des répondants : ceux qui se disent de gauche sont plus nombreux à privilégier la protection de la liberté d'expression et des droits de l'homme que ceux qui se déclarent de droite (respectivement 62% et 49%). À l'inverse, 47% des personnes interrogées de droite soutiennent la lutte contre le crime et le terrorisme, contre 34% de ceux qui se déclarent de gauche.

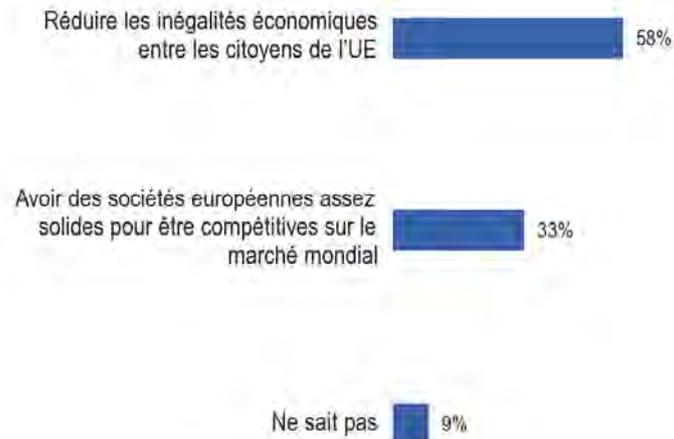
*– Préférence en faveur de la réduction des inégalités économiques –*

L'étude montre, en outre, que la majorité (58%) des Européens pense que la réduction des inégalités économiques entre les citoyens de l'Union européenne est plus importante que le fait d'avoir des entreprises européennes assez solides pour être compétitives sur le marché mondial (33%)<sup>83</sup>.

---

<sup>83</sup> QB25 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ? REPONSES : Avoir des entreprises européennes assez puissantes pour être compétitives sur le marché mondial ; Réduire les inégalités économiques entre les citoyens de l'UE ; Ne sait pas.

QB25. Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ?



UE27

Nous constatons dans le tableau ci-dessous que les répondants en Croatie (78%), à Chypre et en Finlande (77% dans ces deux pays), ainsi qu'en Grèce et en Lettonie (74% pour ce deux pays) soutiennent le plus largement la réduction des inégalités économiques plutôt que d'avoir des entreprises solides. À l'inverse, le Danemark (56%) est le seul pays où plus de la moitié des citoyens est plus favorable au fait d'avoir des entreprises européennes assez puissantes pour être compétitives sur le marché mondial que de réduire les inégalités économiques (38%).

QB25 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ?

		Avoir des sociétés européennes assez solides pour être compétitives sur le marché mondial	Réduire les inégalités économiques entre les citoyens de l'UE	NSP
	UE27	33%	58%	9%
	BE	40%	<b>56%</b>	4%
	BG	23%	<b>72%</b>	5%
	CZ	38%	<b>58%</b>	4%
	DK	<b>56%</b>	38%	6%
	DE	34%	<b>56%</b>	10%
	EE	25%	<b>67%</b>	8%
	IE	40%	<b>43%</b>	17%
	EL	23%	<b>74%</b>	3%
	ES	27%	<b>67%</b>	6%
	FR	32%	<b>60%</b>	8%
	IT	34%	<b>56%</b>	10%
	CY	16%	<b>77%</b>	7%
	LV	19%	<b>74%</b>	7%
	LT	26%	<b>63%</b>	11%
	LU	40%	<b>52%</b>	8%
	HU	27%	<b>70%</b>	3%
	MT	38%	<b>48%</b>	14%
	NL	45%	<b>50%</b>	5%
	AT	43%	<b>48%</b>	9%
	PL	32%	<b>56%</b>	12%
	PT	28%	<b>63%</b>	9%
	RO	28%	<b>57%</b>	15%
	SI	35%	<b>61%</b>	4%
	SK	33%	<b>65%</b>	2%
	FI	17%	<b>77%</b>	6%
	SE	32%	<b>62%</b>	6%
	UK	36%	<b>46%</b>	18%
	HR	15%	<b>78%</b>	7%
	TR	30%	<b>48%</b>	22%
	IS	25%	<b>68%</b>	7%
	NO	22%	<b>69%</b>	9%
	CH	27%	<b>65%</b>	8%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

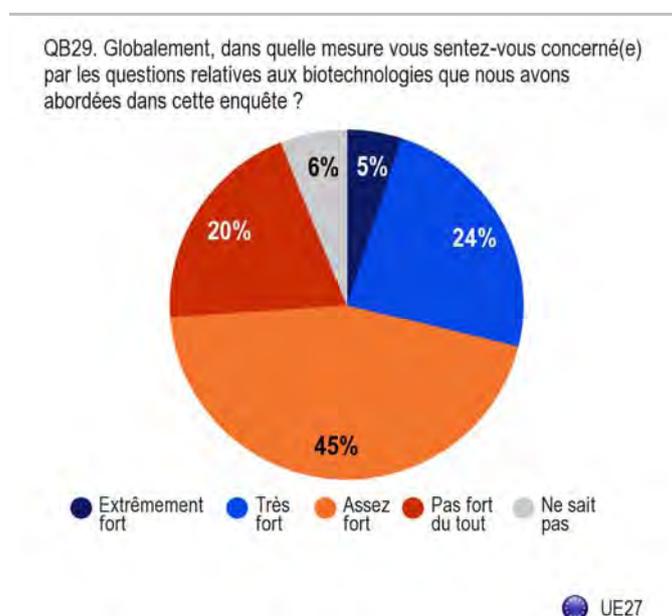
## 5 INTERET POUR LES BIOTECHNOLOGIES

Dans ce dernier chapitre, nous nous penchons plus en détail sur les sentiments des Européens à l'égard des biotechnologies. Ce chapitre a pour objet de contextualiser les résultats présentés précédemment – au sujet de la notoriété, de la connaissance et des attitudes– et de mieux comprendre l'opinion publique européenne concernant les biotechnologies. Nous analysons ici non seulement les sentiments généraux du public, mais aussi leur niveau d'implication personnelle, leur formation scientifique éventuelle et leurs croyances spirituelles.

### 5.1 Sentiments personnels à l'égard des biotechnologies

– Près d'un tiers des Européens se sent extrêmement concerné ou très concerné par ce sujet –

Lorsqu'on demande aux répondants quel est leur sentiment au sujet des biotechnologies, 5% d'entre eux répondent qu'ils se sentent concernés de manière extrêmement forte et 24% de manière très forte. Ils sont, en outre, 45% à se déclarer un peu concernés par les biotechnologies<sup>84</sup>.



<sup>84</sup> QB29 Globalement, dans quelle mesure vous sentez-vous concerné(e) par les questions relatives aux biotechnologies que nous avons abordées dans cette enquête ? REPOSES : Extrêmement fort ; Très fort ; Assez fort ; Pas fort du tout; Ne sait pas.

Le graphique ci-dessus montre qu'un répondant sur cinq ne se sent pas du tout concerné, tandis que 6% n'expriment pas d'opinion sur le sujet. Ce dernier groupe peut également être considéré comme n'étant pas concerné par le sujet, sans quoi les répondants qui le composent auraient une opinion en la matière.

QB29 Globalement, dans quelle mesure vous sentez-vous concerné(e) par les questions relatives aux biotechnologies que nous avons abordées dans cette enquête ?

		Extrêmement fort	Très fort	Assez fort	Pas fort du tout	NSP
	UE27	45%	24%	20%	5%	6%
	BE	<b>52%</b>	17%	26%	4%	1%
	BG	<b>46%</b>	9%	36%	3%	6%
	CZ	<b>47%</b>	23%	23%	3%	4%
	DK	<b>50%</b>	30%	13%	5%	2%
	DE	<b>43%</b>	33%	12%	9%	3%
	EE	37%	7%	<b>51%</b>	2%	3%
	IE	<b>38%</b>	22%	16%	4%	20%
	EL	<b>44%</b>	33%	11%	10%	2%
	ES	<b>40%</b>	23%	33%	3%	1%
	FR	<b>50%</b>	32%	11%	6%	1%
	IT	<b>43%</b>	18%	27%	3%	9%
	CY	<b>38%</b>	33%	10%	15%	4%
	LV	43%	3%	<b>51%</b>	1%	2%
	LT	<b>54%</b>	22%	13%	4%	7%
	LU	<b>46%</b>	20%	24%	4%	6%
	HU	<b>47%</b>	29%	13%	4%	7%
	MT	<b>42%</b>	23%	20%	3%	12%
	NL	<b>58%</b>	21%	14%	5%	2%
	AT	<b>39%</b>	32%	19%	5%	5%
	PL	37%	20%	18%	4%	21%
	PT	<b>49%</b>	29%	8%	5%	9%
	RO	<b>43%</b>	8%	36%	2%	11%
	SI	<b>54%</b>	19%	17%	6%	4%
	SK	<b>45%</b>	38%	12%	3%	2%
	FI	60%	30%	5%	3%	2%
	SE	<b>58%</b>	22%	14%	3%	3%
	UK	<b>45%</b>	23%	19%	5%	8%
	HR	<b>46%</b>	19%	22%	6%	7%
	TR	31%	15%	16%	6%	32%
	IS	65%	17%	14%	3%	1%
	NO	<b>57%</b>	11%	28%	1%	3%
	CH	<b>52%</b>	29%	11%	5%	3%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

Au vu des résultats par pays, nous pouvons affirmer que l'opinion générale est divisée. À Chypre, 15% des répondants se sentent extrêmement concernés par les biotechnologies. Dans tous les autres pays, ce chiffre est de 10% ou moins. La proportion de répondants qui se disent très concernés est la plus élevée en Slovaquie (38%), elle dépasse les 30% en Allemagne, en Grèce et à Chypre (33% dans les trois pays), ainsi qu'en France et en Autriche (32% dans les deux pays). À l'inverse, en Estonie et en Lettonie, une nette majorité (51% dans ces deux pays) indique ne pas se sentir du tout concernée à cet égard. En Turquie, près d'un tiers des répondants n'a pas d'opinion sur le sujet (32%).

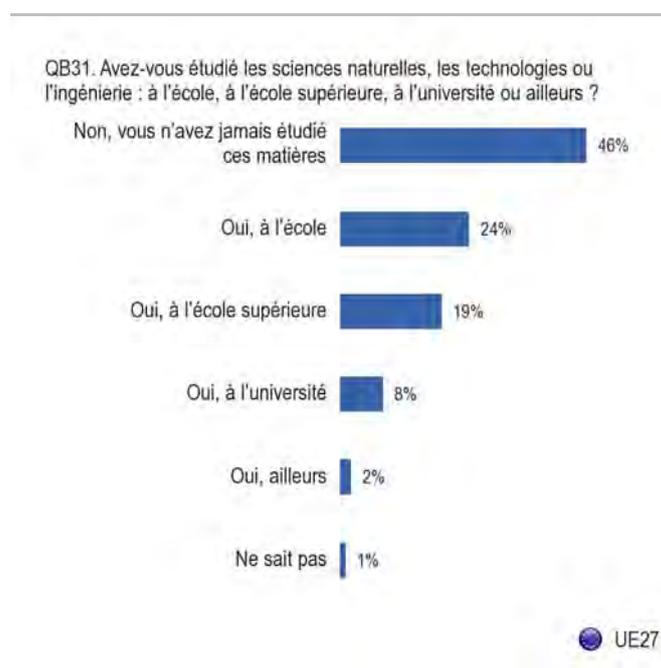
Cependant, dans la plupart des pays, les citoyens expriment un intérêt modéré pour les biotechnologies. La proportion de répondants qui se disent un peu concernés par ce sujet est la plus élevée en Islande (65%), en Finlande (60%), aux Pays-Bas et en Suède (58% dans ces deux pays).

L'analyse sociodémographique ne met pas en avant des variations significatives dans les réponses « un peu concerné » ; elle n'indique pas d'avantage de tendance notable parmi la faible majorité de répondants qui affirme être extrêmement intéressés. Nous constatons cependant quelques variations entre les différents groupes de répondants concernant la réponse « très concerné » qui est la plus élevée parmi ceux qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus (31%). Nous observons, en outre, que les personnes d'orientation politique de gauche (30%) sont plus nombreuses à se sentir très concernées par les biotechnologies que celles qui affirment avoir des opinions politiques de droite (23%).

## 5.2 Formation scientifique

– Plus de la moitié des Européens a étudié les sciences –

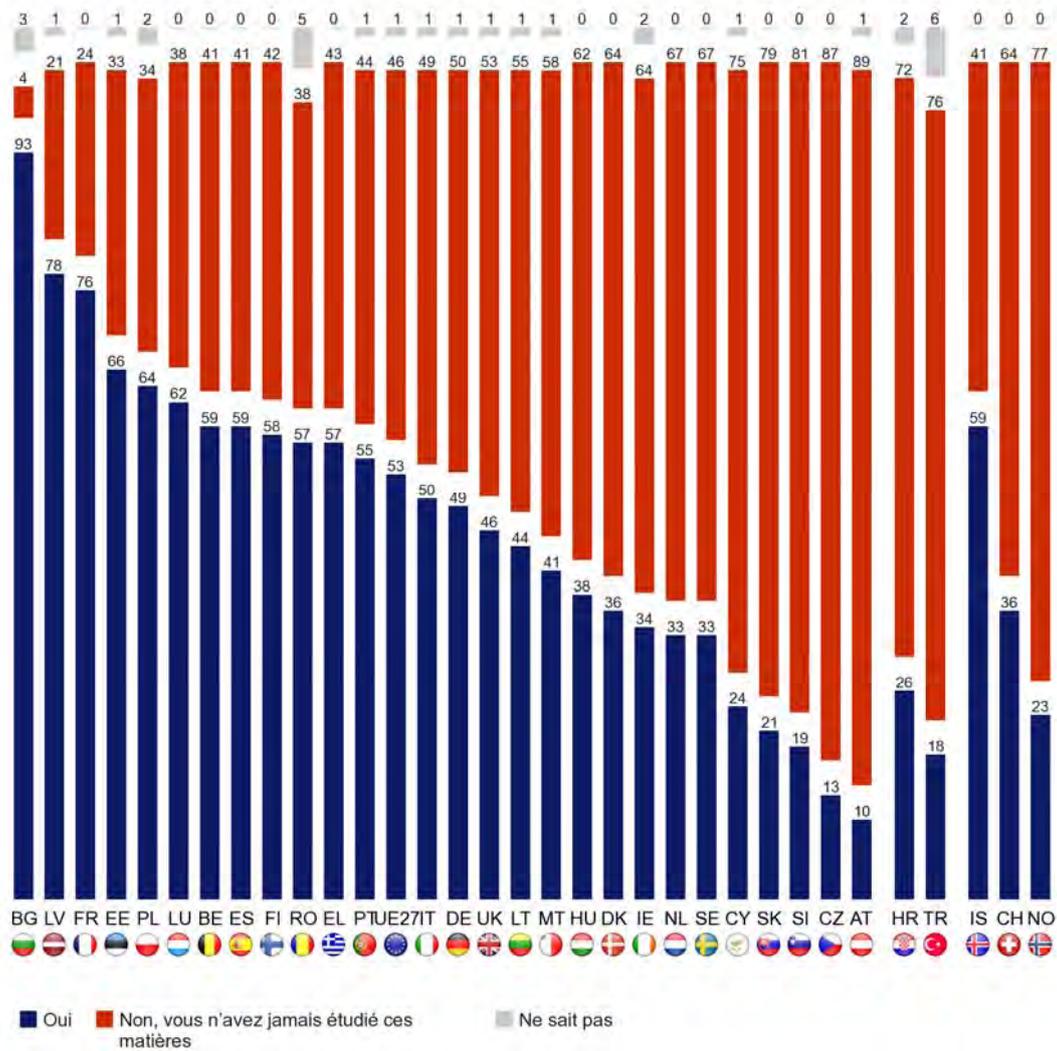
Une petite majorité 53% de répondants a étudié les sciences naturelles, les technologies ou l'ingénierie à l'école primaire, durant leur enseignement secondaire ou supérieur. Ils sont néanmoins 46% à ne jamais avoir étudié les sciences<sup>85</sup>.



Dans le graphique ci-dessous, nous constatons d'importantes variations d'un pays à l'autre dans le niveau d'études en sciences. En Bulgarie, pratiquement tous les répondants ont une formation scientifique quelconque (93%). Nous constatons aussi des niveaux très élevés en Lettonie (78%) et en France (76%). Au bas du tableau, nous pouvons observer que seul un répondant en Autriche sur dix dispose d'une forme quelconque de formation scientifique, suivi de ceux en République tchèque avec 13% et en Turquie avec 18%.

<sup>85</sup> QB31 Avez-vous étudié les sciences naturelles, les technologies ou l'ingénierie: à l'école primaire, durant votre enseignement secondaire, durant votre enseignement supérieur ? REPONSES : Oui, durant votre enseignement supérieur (après le bac) ; Oui, durant votre enseignement secondaire (collège-lycée) ; Oui, à l'école primaire ; Oui, ailleurs ; Non, vous n'avez jamais étudié ces matières ; Ne sait pas.

QB31. Avez-vous étudié les sciences naturelles, les technologies ou l'ingénierie : à l'école, à l'école supérieure, à l'université ou ailleurs ?



Une analyse plus détaillée nous permet de constater dans le tableau ci-dessous que les répondants sont 15% en Estonie, 14% en Lettonie, 12% en France, en Belgique, en Islande et en Finlande à avoir un diplôme universitaire scientifique. À l’opposé, seuls 3% des répondants en Hongrie et 4% en Roumanie, en Turquie, en République tchèque et en Autriche possèdent un diplôme universitaire scientifique.

QB31 Avez-vous étudié les sciences naturelles, les technologies ou l'ingénierie : à l'école, à l'école supérieure, à l'université ou ailleurs ?

	Non, vous n'avez jamais étudié ces matières	Oui, à l'école	Oui, à l'école supérieure	Oui, à l'université	Oui, ailleurs	NSP
UE27	46%	24%	19%	8%	2%	1%
BE	<b>41%</b>	5%	<b>41%</b>	12%	1%	-
BG	4%	<b>81%</b>	2%	9%	1%	3%
CZ	<b>87%</b>	6%	2%	4%	1%	-
DK	<b>64%</b>	11%	12%	6%	7%	-
DE	<b>50%</b>	32%	6%	10%	1%	1%
EE	33%	<b>47%</b>	2%	<b>15%</b>	2%	1%
IE	<b>64%</b>	19%	6%	7%	2%	2%
EL	43%	<b>46%</b>	1%	8%	2%	-
ES	<b>41%</b>	26%	24%	8%	1%	-
FR	24%	10%	<b>53%</b>	12%	1%	-
IT	<b>49%</b>	20%	23%	5%	2%	1%
CY	<b>75%</b>	16%	1%	6%	1%	1%
LV	21%	<b>59%</b>	5%	14%	-	1%
LT	<b>55%</b>	24%	8%	9%	3%	1%
LU	<b>38%</b>	<b>38%</b>	17%	5%	2%	-
HU	<b>62%</b>	27%	5%	3%	3%	-
MT	<b>58%</b>	31%	5%	5%	-	1%
NL	<b>67%</b>	16%	8%	7%	2%	-
AT	<b>89%</b>	3%	1%	4%	2%	1%
PL	<b>34%</b>	26%	30%	6%	2%	2%
PT	<b>44%</b>	20%	28%	5%	2%	1%
RO	38%	<b>48%</b>	3%	4%	2%	5%
SI	<b>81%</b>	6%	2%	9%	2%	-
SK	<b>79%</b>	11%	2%	6%	2%	-
FI	<b>42%</b>	16%	21%	12%	<b>9%</b>	-
SE	<b>67%</b>	12%	9%	10%	2%	-
UK	<b>53%</b>	26%	9%	10%	1%	1%
HR	<b>72%</b>	16%	2%	6%	2%	2%
TR	<b>76%</b>	3%	9%	4%	2%	6%
IS	<b>41%</b>	9%	<b>38%</b>	12%	-	-
NO	<b>77%</b>	5%	9%	8%	1%	-
CH	<b>64%</b>	16%	11%	7%	2%	-

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

L'analyse des données sociodémographiques montre que les hommes sont 55% et les femmes 50% à disposer d'une formation scientifique. Le groupe des personnes plus jeunes (âgées de 15 à 24 ans) est beaucoup plus susceptible d'avoir une formation scientifique que celui des personnes âgées de 55 ans et plus (67% contre 39%).

Comme on pouvait s'y attendre, plus les répondants ont étudié longtemps, plus il est probable qu'ils aient étudié les sciences : 73% de ceux qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus ont étudié les sciences, par rapport à 26% seulement de ceux qui ont interrompu leurs études à l'âge de 15 ans ou moins. Enfin, il est intéressant de noter que les athées sont plus susceptibles (58%) d'avoir une formation scientifique que ceux qui croient en Dieu (49%).

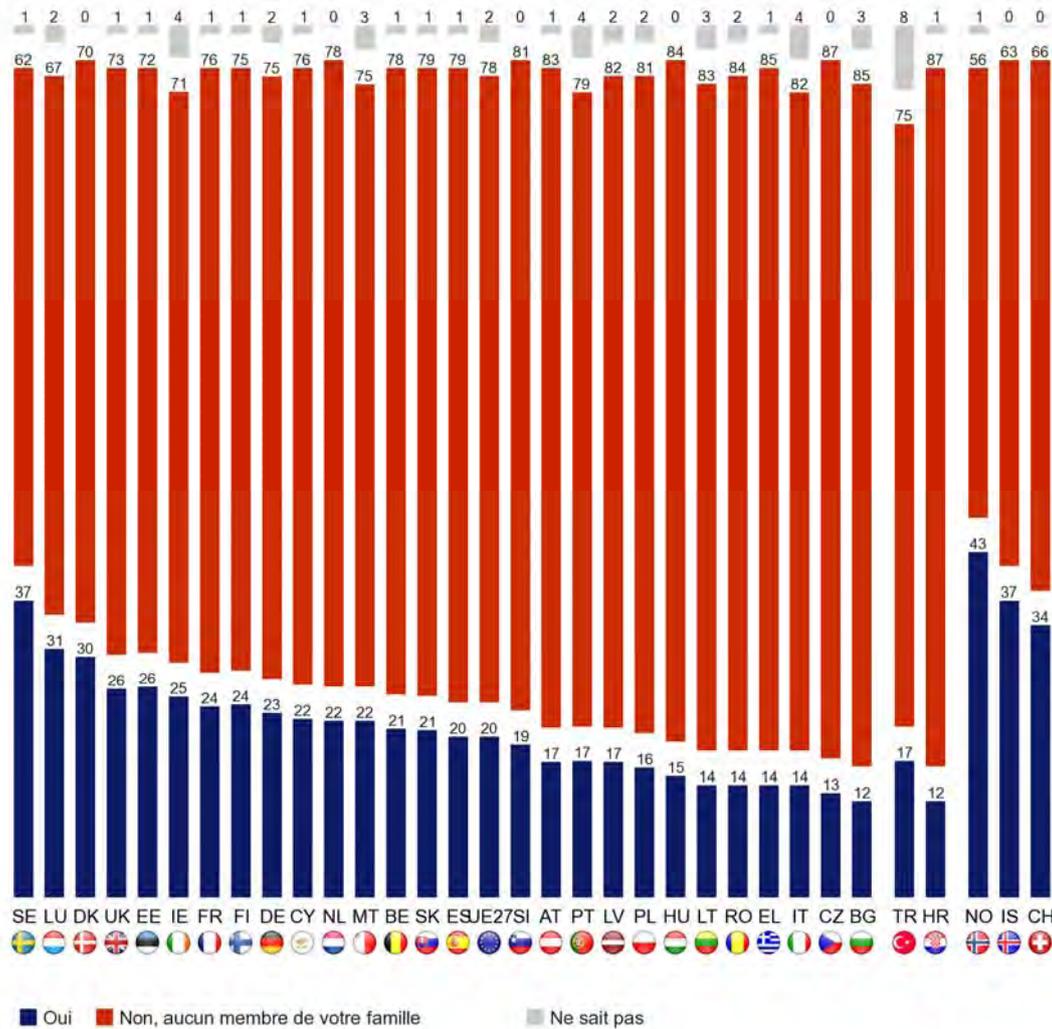
L'étude montre en outre que la plupart des répondants (78%) ne compte personne dans leur famille qui ait (ait eu) un emploi ou une qualification universitaire en sciences naturelles, technologie ou ingénierie<sup>86</sup>.



Le graphique ci-dessous montre que la Norvège (43%), la Suède et l'Islande (37% dans ces deux pays), ainsi que la Suisse (34%) comptent plus d'un tiers de répondants dont un des membres de la famille a une formation de ce type. À l'opposé, la Croatie et la Bulgarie (12% dans ces deux cas) ont la plus faible proportion de répondants dont un membre de leur famille a une formation en sciences naturelles, technologie ou ingénierie.

<sup>86</sup> QB30 Une personne de votre famille a-t-elle/ avait-elle un emploi ou une qualification universitaire en sciences naturelles, technologie ou ingénierie (par exemple, en physique, chimie, biologie, médecine) ? (PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES). REPONSES : Oui, votre père ; Oui, votre mère ; Oui, un autre membre de votre famille ; Non, aucun membre de votre famille ; Ne sait pas ; Oui.

QB30. Une personne de votre famille a-t-elle/ avait-elle un emploi ou une qualification universitaire en sciences naturelles, technologie ou ingénierie (par exemple, en physique, chimie, biologie, médecine) ?



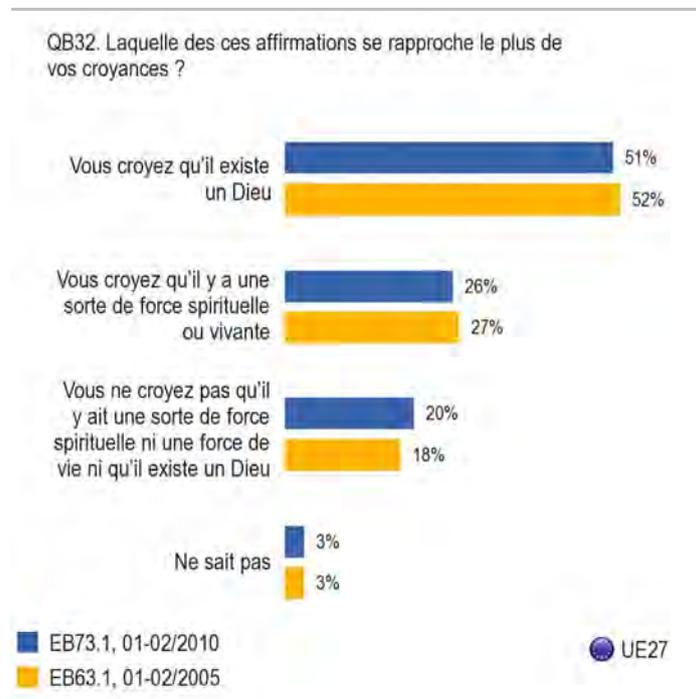
Il ressort d’une analyse plus approfondie que ceux qui ont une formation scientifique sont plus susceptibles d’avoir un membre de leur famille impliqué dans l’un de ces domaines (respectivement 29% et 11%). Il en va de même pour ceux qui se disent en haut de l’échelle sociale par rapport à ceux qui affirment se situer en bas de l’échelle (respectivement 28% et 15%). Ceux qui croient en Dieu (17%) sont moins susceptibles de compter un membre de leur famille impliqué dans l’un de ces domaines scientifiques que ceux qui sont non-croyants (23%) ou qui croient en une force spirituelle (25%). Les cadres et les personnes ayant poursuivi leurs études jusqu’à l’âge de 20 ans ou plus (34% dans ces deux cas) sont les plus susceptibles d’avoir un membre de leur famille actif dans le domaine des sciences naturelles.

### 5.3 Croyances religieuses personnelles

– Un Européen sur deux croit en Dieu –

Enfin, nous nous pencherons brièvement sur la religion, car il s'agit d'un facteur qui revêt une importance particulière pour la compréhension des attitudes à l'égard des biotechnologies. Notre analyse est descriptive et n'a en aucun cas pour ambition de mieux comprendre la religion en Europe.

En moyenne, un répondant sur deux croit en Dieu (51%), environ un quart croit en une force spirituelle ou vivante (26%), tandis qu'un sur cinq se dit athée<sup>87</sup>.



L'examen des évolutions intervenues depuis la dernière étude<sup>88</sup> montre que dans l'ensemble, la tendance générale en Europe n'a que peu changé sur le sujet entre 2005 et 2010.

<sup>87</sup> QB32 Laquelle des ces affirmations se rapproche le plus de vos croyances ? REPONSES : Je crois qu'il existe un Dieu ; Je crois qu'il y a une sorte de force spirituelle ou vivante ; Je ne crois pas qu'il y ait une sorte de force spirituelle ni une force de vie ni qu'il existe un Dieu ; Ne sait pas.

<sup>88</sup> Eurobaromètre 63.1

Le tableau ci-dessous montre qu'il existe des clivages traditionnels importants en Europe sur la question de la religion. Dans certains pays, la croyance en Dieu est extrêmement répandue (à Malte et en Turquie à 94%, en Roumanie à 92%, Chypre à 88%) alors que dans d'autres, notamment en République tchèque à 16%, en Estonie, en Suède à 18% et en Norvège à 22%, moins d'un quart des habitants croit en Dieu.

QB32 Laquelle des ces affirmations se rapproche le plus de vos croyances ?

		<b>Vous croyez qu'il existe un Dieu</b>	<b>Vous croyez qu'il y a une sorte de force spirituelle ou vivante</b>	<b>Vous ne croyez pas qu'il y ait une sorte de force spirituelle ni une force de vie ni qu'il existe un Dieu</b>	<b>NSP</b>
	UE27	51%	26%	20%	3%
	BE	<b>37%</b>	31%	27%	5%
	BG	36%	<b>43%</b>	15%	6%
	CZ	<b>16%</b>	<b>44%</b>	37%	3%
	DK	28%	<b>47%</b>	24%	1%
	DE	<b>44%</b>	25%	27%	4%
	EE	18%	<b>50%</b>	29%	3%
	IE	<b>70%</b>	20%	7%	3%
	EL	<b>79%</b>	16%	4%	1%
	ES	<b>59%</b>	20%	19%	2%
	FR	27%	27%	<b>40%</b>	6%
	IT	<b>74%</b>	20%	6%	-
	CY	<b>88%</b>	8%	3%	1%
	LV	38%	<b>48%</b>	11%	3%
	LT	<b>47%</b>	37%	12%	4%
	LU	<b>46%</b>	22%	24%	8%
	HU	<b>45%</b>	34%	20%	1%
	MT	<b>94%</b>	<b>4%</b>	2%	-
	NL	28%	<b>39%</b>	30%	3%
	AT	<b>44%</b>	38%	12%	6%
	PL	<b>79%</b>	14%	5%	2%
	PT	<b>70%</b>	15%	12%	3%
	RO	<b>92%</b>	7%	<b>1%</b>	-
	SI	32%	<b>36%</b>	26%	6%
	SK	<b>63%</b>	23%	13%	1%
	FI	33%	<b>42%</b>	22%	3%
	SE	18%	<b>45%</b>	34%	3%
	UK	<b>37%</b>	33%	25%	5%
	HR	<b>69%</b>	22%	7%	2%
	TR	<b>94%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	4%
	IS	31%	<b>49%</b>	18%	2%
	NO	<b>22%</b>	<b>44%</b>	29%	5%
	CH	<b>44%</b>	39%	11%	6%

\* En gras, les résultats les plus élevés par pays; en italique, les résultats les moins élevés par pays; le rectangle gris montre les résultats les plus élevés par item; le rectangle bordé de noir montre les résultats les moins élevés par item.

Ce tableau révèle également que dans certains pays, la croyance en une forme de force spirituelle ou vivante est fréquente (50% en Estonie, 49% en Islande et 48% en Lettonie). Enfin, l'étude montre que les athées sont les plus nombreux en France (40%) et en République tchèque (37%).

## CONCLUSION

Les biotechnologies constituent une discipline très vaste. Il s'agit en effet d'un domaine scientifique qui connaît une expansion rapide et ses évolutions ont une incidence sans cesse croissante sur les Européens. Cette étude Eurobaromètre mesure les attitudes générales et la connaissance des Européens des 27 États membres de l'UE, des deux pays candidats et des pays de l'AELE, à l'égard des biotechnologies, y compris du génie génétique.

Dans ce rapport, nous avons évalué le degré d'optimisme des Européens, ainsi que leurs attitudes et leurs connaissances vis-à-vis des biotechnologies. Nous avons en outre analysé leurs attitudes à l'égard des responsables des biotechnologies, des processus de contrôle mis en place pour garantir la sécurité, ainsi que leurs croyances et compréhensions actuelles des bénéfices des biotechnologies pour les citoyens européens. Enfin, nous avons examiné le niveau d'implication et le niveau auquel les Européens se sentent impliqués dans les biotechnologies.

De façon générale, l'étude révèle que l'opinion publique est partagée au sujet des biotechnologies. En 2010, un peu plus de la moitié des répondants pense qu'elles auront une incidence positive sur notre mode de vie dans les 20 prochaines années. De plus, près d'un tiers des Européens se sent concerné par les biotechnologies.

Les répondants européens sont beaucoup plus optimistes et sensibilisés aux énergies « vertes », à l'énergie solaire et éolienne, et ils considèrent que les ordinateurs et les technologies de l'information, ainsi que l'amélioration des connaissances et du fonctionnement du cerveau humain sont des éléments qui peuvent être plus bénéfiques pour eux que les biotechnologies.

L'étude montre en outre que de manière générale, les Européens ne perçoivent pas les bénéfices des aliments génétiquement modifiés et les considèrent comme risqués, voire dangereux. Les Européens ne sont pas favorables au développement des aliments génétiquement modifiés.

L'examen résultats concernant les techniques de transfert de gènes nous apprend que les Européens ne comprennent pas les bénéfices du transfert horizontal de gènes et qu'ils émettent d'importantes réserves quant à la sûreté de ce procédé. Un net

consensus se dégage en faveur d'un étiquetage spécial des produits alimentaires issus de cette technique, même si les Européens estiment que leur production ne devrait pas être encouragée.

Par contre, les répondants reconnaissent les bénéfices potentiels du transfert vertical de gènes. Malgré certaines réserves quant à la sûreté de cette technique et à son impact potentiel sur l'environnement, la tendance est qu'elle devrait être encouragée, et qu'un étiquetage spécial des produits alimentaires est nécessaire.

Dans l'ensemble, les répondants ne connaissent généralement pas les nanotechnologies. Ils n'ont pas une idée très claire des bénéfices qu'elles peuvent offrir, sans être toutefois excessivement inquiets quant à ses conséquences négatives potentielles. Même si le niveau de compréhension des nanotechnologies est faible, l'opinion générale est qu'elles devraient être encouragées.

D'autre part, le public émet d'importantes réserves quant au clonage des animaux destinés à la consommation, les Européens ne comprennent en effet pas les bénéfices de cette science. Il existe un sentiment général selon lequel le clonage des animaux destinés à la consommation ne devrait pas être encouragé.

Les Européens pensent que le développement de la médecine régénérative devrait être autorisé, mais ils émettent d'importantes réserves d'ordre éthique portant notamment sur l'utilisation d'embryons humains. Ils sont persuadés que ces questions ne devraient pas être négligées au nom du progrès scientifique.

Il existe un large consensus à propos de la recherche sur les cellules souches, la recherche transgénique sur les animaux et la thérapie génique humaine, bien que le public estime que des lois strictes sont nécessaires pour apaiser les inquiétudes concernant les questions éthiques. La plupart des Européens ne connaissent pas la biologie synthétique; seuls 17% des répondants avaient entendu parler de cette science. Le niveau d'acceptation est donc, lui aussi, faible.

Les Européens ont le sentiment que l'utilisation des biocarburants devrait être encouragée. Leur soutien de la production de biocarburants durables est très majoritairement positif.

Les Européens ont entendu parler des biobanques, mais ils émettent des réserves en ce qui concerne leur stockage d'informations et de matériaux personnels. Les échanges de telles informations et matériaux entre les différentes biobanques installées dans d'autres États membres sont néanmoins considérés comme souhaitables.

Les Européens pensent que les professionnels de la médecine et les universitaires sont les mieux placés pour donner leur avis sur les biotechnologies. Ils ont le sentiment que les décisions relatives à la biologie synthétique devraient, de préférence, être prises par des experts scientifiques, mais qu'une régulation stricte par leur gouvernement s'impose. A contrario, les Européens pensent que les questions morales et éthiques devraient influencer les décisions relatives au clonage des animaux, mais que dans ce cas également, une réglementation nationale est nécessaire.

L'examen des résultats concernant le contrôle général et l'influence des biotechnologies montre que les Européens sont persuadés que leurs gouvernements devraient prendre la responsabilité de veiller à ce que les nouvelles technologies bénéficient à tous, mais ils ne sont absolument pas convaincus que ceux-ci agiront en conséquence.

L'étude se penche brièvement sur la question du changement climatique et du réchauffement mondial en relation avec les évolutions scientifiques. Les Européens expriment le besoin de repenser la façon dont nous vivons, de mettre un terme au changement climatique et d'empêcher le réchauffement mondial. L'étude montre que le public ne croit pas que les technologies puissent résoudre tous les problèmes.

À un niveau plus général, l'étude met en exergue une préférence du public pour la protection des droits de l'homme par rapport à la lutte contre le crime et le terrorisme. Les Européens pensent, en outre, que la réduction des inégalités économiques est plus importante que d'avoir des entreprises mondiales puissantes.



## **Annexes**



## **Technical Specifications**

## **EUROBAROMETRE SPECIAL 341 « Les Biotechnologies » SPECIFICATIONS TECHNIQUES**

Entre le 29 janvier et le 17 février 2009, TNS Opinion & Social, un consortium créé entre TNS plc et TNS opinion, a réalisé la vague 73.1 de l'EUROBAROMETRE à la demande de la COMMISSION EUROPEENNE, direction générale de la communication, unité « Recherche et Analyse Politique ».

L'EUROBAROMETRE SPECIAL 341 (« Les Biotechnologies ») fait partie de la vague 73.1 et couvre la population de 15 ans et plus ayant la nationalité d'un des Pays membres de l'Union européenne et résidant dans un des Pays membres de l'Union européenne. Le principe d'échantillonnage appliqué dans tous les Etats participant à cette étude est une sélection aléatoire (probabiliste) à phases multiples. Dans chaque pays, divers points de chute ont été tirés avec une probabilité proportionnelle à la taille de la population (afin de couvrir la totalité du pays) et à la densité de la population.

A cette fin, ces points de chute ont été tirés systématiquement dans chacune des "unités régionales administratives", après avoir été stratifiés par unité individuelle et par type de région. Ils représentent ainsi l'ensemble du territoire des pays participant à l'étude, selon les EUROSTAT-NUTS II (ou équivalent) et selon la distribution de la population habitant dans le pays en termes de zones métropolitaines, urbaines et rurales. Dans chacun des points de chute sélectionnés, une adresse de départ a été tirée de manière aléatoire. D'autres adresses (chaque Nième adresse) ont ensuite été sélectionnées par une procédure de "random route" à partir de l'adresse initiale. Dans chaque ménage, le répondant a été tiré aléatoirement (suivant la règle du "plus proche anniversaire"). Toutes les interviews ont été réalisées en face à face chez les répondants et dans la langue nationale appropriée. En ce qui concerne la technique de collecte de données, le système CAPI (*Computer Assisted Personal Interview*) a été utilisé dans tous les pays où cela était possible.

ABREVIATIONS	PAYS	INSTITUTS	N° ENQUETES	DATES TERRAIN		POPULATION 15+
BE	Belgique	TNS Dimarso	1012	29/01	16/02	8.866.411
BG	Bulgarie	TNS BBSS	1009	29/01	07/02	6.584.957
CZ	Rép. Tchèque	TNS Aisa	1043	30/01	12/02	8.987.535
DK	Danemark	TNS Gallup DK	1006	29/01	17/02	4.503.365
DE	Allemagne	TNS Infratest	1531	30/01	16/02	64.545.601
EE	Estonie	Emor	1004	29/01	15/02	916.000
IE	Irlande	MRBI	1007	29/01	14/02	3.375.399
EL	Grèce	TNS ICAP	1000	29/01	14/02	8.693.566
ES	Espagne	TNS Demoscopia	1004	01/02	14/02	39.059.211
FR	France	TNS Sofres	1018	29/01	16/02	47.620.942
IT	Italie	TNS Infratest	1018	29/01	12/02	51.252.247
CY	Rép. de Chypre	Synovate	502	30/01	14/02	651.400
LV	Lettonie	TNS Latvia	1013	29/01	16/02	1.448.719
LT	Lituanie	TNS Gallup Lithuania	1026	29/01	09/02	2.849.359
LU	Luxembourg	TNS ILReS	503	29/01	13/02	404.907
HU	Hongrie	TNS Hungary	1017	29/01	14/02	8.320.614
MT	Malte	MISCO	500	29/01	14/02	335.476
NL	Pays-Bas	TNS NIPO	1018	29/01	14/02	13.288.200
AT	Autriche	Österreichisches Gallup-Institut	1000	29/01	14/02	6.973.277
PL	Pologne	TNS OBOP	1000	30/01	14/02	32.306.436
PT	Portugal	TNS EUROTESTE	1027	30/01	16/02	8.080.915
RO	Roumanie	TNS CSOP	1060	29/01	10/02	18.246.731
SI	Slovénie	RM PLUS	1004	29/01	14/02	1.748.308
SK	Slovaquie	TNS AISA SK	1030	30/01	11/02	4.549.954
FI	Finlande	TNS Gallup Oy	1001	29/01	16/02	4.412.321
SE	Suède	TNS GALLUP	1007	29/01	14/02	7.723.931
UK	Royaume-Uni	TNS UK	1311	29/01	15/02	51.081.866
<b>TOTAL UE27</b>			<b>26671</b>	<b>29/01</b>	<b>17/02</b>	<b>406.827.648</b>

Dans chaque pays, l'échantillon a été comparé à l'univers. La description de l'univers se base sur les données de population EUROSTAT ou provenant des Instituts nationaux de Statistique. Pour tous les pays couverts par l'étude, une procédure de pondération nationale a été réalisée (utilisant des pondérations marginales et croisées), sur base de cette description de l'univers. Dans tous les pays le sexe, l'âge, les régions et la taille de l'agglomération ont été introduits dans la procédure d'itération. Pour la pondération internationale (i.e. les moyennes UE), TNS Opinion & Social recourt aux chiffres officiels de population, publiés par EUROSTAT ou les instituts nationaux de Statistique. Les chiffres complets de la population, introduits dans cette procédure de post-pondération, sont indiqués ci-dessus.

Il importe de rappeler aux lecteurs que les résultats d'un sondage sont des estimations dont l'exactitude, toutes choses égales par ailleurs, dépend de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé. Pour des échantillons d'environ 1.000 interviews, le pourcentage réel oscille dans les intervalles de confiance suivants :

<b>Pourcentages observés</b>	10% ou 90%	20% ou 80%	30% ou 70%	40% ou 60%	50%
<b>Limites de confiance</b>	± 1.9 points	± 2.5 points	± 2.7 points	± 3.0 points	± 3.1 points



## Questionnaires

QB1 I am going to read out a list of areas where new technologies are currently developing. For each of these, do you think it will have a positive, a negative or no effect on our way of life in the next 20 years?

(ONE ANSWER PER LINE)

	(READ OUT)	Positive effect	Negative effect	No effect	DK
1	Solar energy	1	2	3	4
2	Computers and Information Technology	1	2	3	4
3	Biotechnology and genetic engineering	1	2	3	4
4	Space exploration	1	2	3	4
5	Nuclear energy (M)	1	2	3	4
6	Nanotechnology	1	2	3	4
7	Wind energy (N)	1	2	3	4
8	Brain and cognitive enhancement (M)	1	2	3	4

EB63.1 QB13 TREND MODIFIED

ASK QB2a TO QB4a ONLY TO SPLIT A - OTHERS GO TO QB2b

Let's speak now about genetically modified (GM) food made from plants or micro-organisms that have been changed by altering their genes. For example a plant might have its genes modified to make it resistant to a particular plant disease, to improve its food quality or to help it grow faster.

QB2a Have you ever heard of genetically modified (or GM) foods before? (M)

Yes	1
No	2

EB64.3 QB6a TREND MODIFIED

ASK QB3a IF "YES", CODE 1 IN QB2a - OTHERS GO TO QB4a

QB1 Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement. Pour chacun d'eux, pensez-vous qu'il va avoir un effet positif, négatif ou qu'il n'y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?

(UNE REPONSE PAR LIGNE)

	(LIRE)	Effet positif	Effet négatif	Pas d'effet	NSP
1	L'énergie solaire	1	2	3	4
2	Les ordinateurs et les technologies de l'information	1	2	3	4
3	La biotechnologie et le génie génétique	1	2	3	4
4	L'exploration spatiale	1	2	3	4
5	L'énergie nucléaire (M)	1	2	3	4
6	Les nanotechnologies	1	2	3	4
7	L'énergie éolienne (N)	1	2	3	4
8	L'amélioration cognitive et du cerveau (M)	1	2	3	4

EB63.1 QB13 TREND MODIFIED

POSER QB2a A QB4a UNIQUEMENT AU SPLIT A - LES AUTRES ALLER EN QB2b

Parlons maintenant des aliments génétiquement modifiés (GM) provenant de plantes ou de microorganismes dont les gènes ont été transformés. Par exemple les gènes d'une plante ont pu être modifiés pour la rendre plus résistante à une maladie particulière, pour en augmenter les qualités nutritives ou pour accélérer sa croissance.

QB2a Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler d'aliments GM ? (M)

Oui	1
Non	2

EB64.3 QB6a TREND MODIFIED

POSER QB3a SI "OUI", CODE 1 EN QB2a - LES AUTRES ALLER EN QB4a

--

QB3a Have you ever...?

(SHOW CARD WITH SCALE – ONE ANSWER PER LINE)

	(READ OUT)	Yes, frequently	Yes, occasionally	Yes, only once or twice	No, never	DK
--	------------	-----------------	-------------------	-------------------------	-----------	----

1	Talked about GM food with anyone before today	1	2	3	4	5
2	Searched for information about GM food	1	2	3	4	5

NEW

ASK ALL IN SPLIT A

--

QB4a For each of the following issues regarding GM food please tell me if you agree or disagree with it.

(SHOW CARD WITH SCALE – ONE ANSWER PER LINE)

	(READ OUT)	Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK
--	------------	---------------	---------------	------------------	------------------	----

1	GM food is good for the (NATIONALITY) economy	1	2	3	4	5
2	GM foods is not good for you and your family	1	2	3	4	5
3	GM food helps people in developing countries	1	2	3	4	5
4	GM food is safe for future generations	1	2	3	4	5
5	GM food benefits some people but puts others at risk	1	2	3	4	5
6	GM food is fundamentally unnatural	1	2	3	4	5

--

QB3a Avez-vous déjà ... ?

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE – UNE REPONSE PAR LIGNE)

	(LIRE)	Oui, souvent	Oui, parfois	Oui, seulement une ou deux fois	Non, jamais	NSP
--	--------	--------------	--------------	---------------------------------	-------------	-----

1	Abordé la question des aliments GM avec quelqu'un avant aujourd'hui	1	2	3	4	5
2	Cherché des informations sur les aliments GM	1	2	3	4	5

NEW

A TOUS EN SPLIT A

--

QB4a Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE – UNE REPONSE PAR LIGNE)

	(LIRE)	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP
--	--------	----------------------	-----------------	---------------------	----------------------	-----

1	Les aliments GM sont une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE)	1	2	3	4	5
2	Les aliments GM ne sont pas bons pour vous et votre famille	1	2	3	4	5
3	Les aliments GM aident les habitants des pays en voie de développement	1	2	3	4	5
4	Les aliments GM sont sûrs pour les générations futures	1	2	3	4	5
5	Les aliments GM sont bénéfiques pour certaines personnes mais sont un risque pour d'autres	1	2	3	4	5
6	Les aliments GM ne sont fondamentalement pas naturels	1	2	3	4	5

7	GM food makes you feel uneasy	1	2	3	4	5
8	GM food is safe for your health and your family's health	1	2	3	4	5
9	GM food does no harm to the environment	1	2	3	4	5
10	The development of GM food should be encouraged	1	2	3	4	5

NEW

7	Les aliments GM vous mettent mal à l'aise	1	2	3	4	5
8	Les aliments GM sont sans danger pour votre santé et celle de votre famille	1	2	3	4	5
9	Les aliments GM ne sont pas nuisibles pour l'environnement	1	2	3	4	5
10	Il faut encourager le développement d'aliments GM	1	2	3	4	5

NEW

ASK QB2b TO QB7b ONLY TO SPLIT B - OTHERS GO TO QB5a

And now thinking about nanotechnology: Nanotechnology involves working with atoms and molecules to make new particles that are used in cosmetics to make better anti-aging creams, suntan oils for better protection against skin cancer and cleaning fluids to make the home more hygienic. Despite these benefits, some scientists are concerned about the unknown and possibly negative effects of nano particles in the body and in the environment.

QB2b Have you ever heard of nanotechnology before? (M)

Yes 1  
No 2

EB64.3 QB7a TREND MODIFIED

ASK QB3b IF "YES", CODE 1 IN QB2b - OTHERS GO TO QB4b

QB3b Have you ever...?

(SHOW CARD WITH SCALE – ONE ANSWER PER LINE)

	(READ OUT)	Yes, frequently	Yes, occasionally	Yes, only once or twice	No, never	DK
--	------------	-----------------	-------------------	-------------------------	-----------	----

1	Talked about nanotechnology with anyone before today	1	2	3	4	5
2	Searched for information about nanotechnology	1	2	3	4	5

NEW

POSER QB2b A QB7b UNIQUEMENT AU SPLIT B - LES AUTRES ALLER EN QB5a

Pensez maintenant aux nanotechnologies : les nanotechnologies impliquent la manipulation d'atomes et de molécules pour créer de nouvelles particules qui sont utilisées en cosmétique pour créer de meilleures crèmes antirides, des crèmes solaires pour une meilleure protection contre le cancer de la peau et dans des nettoyants ménagers qui rendent les maisons plus hygiéniques. Malgré ces avantages, certains scientifiques s'inquiètent des effets inconnus et potentiellement négatifs des nanoparticules sur le corps et l'environnement.

QB2b Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler des nanotechnologies? (M)

Oui 1  
Non 2

EB64.3 QB7a TREND MODIFIED

POSER QB3b SI "OUI", CODE 1 EN QB2b - LES AUTRES ALLER EN QB4b

QB3b Avez-vous déjà ... ?

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE – UNE REPONSE PAR LIGNE)

	(LIRE)	Oui, souvent	Oui, parfois	Oui, seulement une ou deux fois	Non, jamais	NSP
--	--------	--------------	--------------	---------------------------------	-------------	-----

1	Abordé la question des nanotechnologies avec quelqu'un avant aujourd'hui	1	2	3	4	5
2	Cherché des informations sur les nanotechnologies	1	2	3	4	5

NEW

ASK ALL IN SPLIT B

QB4b For each of the following statements regarding nanotechnology please tell me if you agree or disagree with it.

(SHOW CARD WITH SCALE – ONE ANSWER PER LINE)

	(READ OUT)	Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK
--	------------	---------------	---------------	------------------	------------------	----

1	Nanotechnology is good for the (NATIONALITY) economy	1	2	3	4	5
2	Nanotechnology is not good for you and your family	1	2	3	4	5
3	Nanotechnology helps people in developing countries	1	2	3	4	5
4	Nanotechnology is safe for future generations	1	2	3	4	5
5	Nanotechnology benefits some people but puts others at risk	1	2	3	4	5
6	Nanotechnology is fundamentally unnatural	1	2	3	4	5
7	Nanotechnology makes you feel uneasy	1	2	3	4	5
8	Nanotechnology is safe for your health and your family's health	1	2	3	4	5
9	Nanotechnology does no harm to the environment	1	2	3	4	5
10	Nanotechnology should be encouraged	1	2	3	4	5

NEW

A TOUS DANS SPLIT B

QB4b Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE – UNE REPOSE PAR LIGNE)

	(LIRE)	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP
--	--------	----------------------	-----------------	---------------------	----------------------	-----

1	Les nanotechnologies sont une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE)	1	2	3	4	5
2	Les nanotechnologies ne sont pas bonnes pour vous et votre famille	1	2	3	4	5
3	Les nanotechnologies aident les habitants des pays en voie de développement	1	2	3	4	5
4	Les nanotechnologies sont sûres pour les générations futures	1	2	3	4	5
5	Les nanotechnologies sont bénéfiques pour certaines personnes mais sont un risque pour d'autres	1	2	3	4	5
6	Les nanotechnologies ne sont fondamentalement pas naturelles	1	2	3	4	5
7	Les nanotechnologies vous mettent mal à l'aise	1	2	3	4	5
8	Les nanotechnologies sont sans danger pour votre santé et celle de votre famille	1	2	3	4	5
9	Les nanotechnologies ne sont pas nuisibles pour l'environnement	1	2	3	4	5
10	Il faut encourager le développement des nanotechnologies	1	2	3	4	5

NEW

Let's speak now about cloning farm animals. Cloning may be used to improve some characteristics of farmed animals in food production. Due to the high cost of cloning, this technique would mainly be used to produce cloned animals which will reproduce with non-cloned animals. Their offspring would then be used to produce meat and milk of higher quality. However, critics have raised questions about ethics of animal cloning.

Parlons maintenant du clonage : le clonage peut être utilisé pour améliorer certaines caractéristiques des animaux d'élevage destinés à la consommation. A cause des coûts élevés du clonage, cette technique serait principalement utilisée pour produire un animal cloné qui se reproduirait avec des animaux non-clonés. Leur progéniture serait ensuite utilisée pour produire de la viande ou du lait de meilleure qualité. Cependant certaines voix s'élèvent pour s'interroger sur l'éthique à propos du clonage des animaux.

QB5b Have you ever heard of animal cloning in food production before?

QB5b Avant aujourd'hui, avez-vous déjà entendu parler de clonage d'animaux destinés à la consommation ?

Yes 1  
No 2

Oui 1  
Non 2

NEW

NEW

ASK QB6b IF "YES", CODE 1 IN QB5b - OTHERS GO TO QB7b

POSER QB6b SI "OUI", CODE 1 EN QB5b - LES AUTRES ALLER EN QB7b

QB6b Have you ever...?

QB6b Avez-vous déjà ... ?

(SHOW CARD WITH SCALE – ONE ANSWER PER LINE)

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE – UNE REPOSE PAR LIGNE)

	(READ OUT)	Yes, frequently	Yes, occasionally	Yes, only once or twice	No, never	DK
--	------------	-----------------	-------------------	-------------------------	-----------	----

	(LIRE)	Oui, souvent	Oui, parfois	Oui, seulement une ou deux fois	Non, jamais	NSP
--	--------	--------------	--------------	---------------------------------	-------------	-----

1	Talked about animal cloning in food production with anyone before today	1	2	3	4	5
2	Searched for information about animal cloning in food production	1	2	3	4	5

1	Abordé la question du clonage d'animaux destinés à la consommation avec quelqu'un avant aujourd'hui	1	2	3	4	5
2	Cherché des informations sur le clonage d'animaux	1	2	3	4	5

NEW

NEW

ASK ALL IN SPLIT B

A TOUS DANS SPLIT B

--

QB7b For each of the following statements regarding animal cloning in food production please tell me if you agree or disagree with it.

(SHOW CARD WITH SCALE – ONE ANSWER PER LINE)

	(READ OUT)	Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK
1	Animal cloning in food production is good for the (NATIONALITY) economy	1	2	3	4	5
2	Animal cloning in food production is not good for you and your family	1	2	3	4	5
3	Animal cloning in food production helps people in developing countries	1	2	3	4	5
4	Animal cloning in food production is safe for future generations	1	2	3	4	5
5	Animal cloning in food production benefits some people but puts others at risk	1	2	3	4	5
6	Animal cloning in food production is fundamentally unnatural	1	2	3	4	5
7	Animal cloning in food production makes you feel uneasy	1	2	3	4	5
8	Animal cloning in food production is safe for your health and your family's health	1	2	3	4	5

--

QB7b Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE – UNE REPONSE PAR LIGNE)

	(LIRE)	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP
1	Le clonage d'animaux destinés à la consommation est une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE)	1	2	3	4	5
2	Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est pas bon pour vous et votre famille	1	2	3	4	5
3	Le clonage d'animaux destinés à la consommation aide les habitants des pays en voie de développement	1	2	3	4	5
4	Le clonage d'animaux destinés à la consommation est sûr pour les générations futures	1	2	3	4	5
5	Le clonage d'animaux destinés à la consommation est bénéfique pour certaines personnes mais est un risque pour d'autres	1	2	3	4	5
6	Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est fondamentalement pas naturel	1	2	3	4	5
7	Le clonage d'animaux destinés à la consommation vous met mal à l'aise	1	2	3	4	5
8	Le clonage d'animaux destinés à la consommation est sans danger pour votre santé et celle de votre famille	1	2	3	4	5

9	Animal cloning in food production does no harm to the environment	1	2	3	4	5
10	Animal cloning in food production should be encouraged	1	2	3	4	5

NEW

ASK QB5a TO QB10a ONLY TO SPLIT A - OTHERS GO TO QB8b

Let's speak now about regenerative medicine which is a new field of medicine and clinical applications that focuses on the repairing, replacing or growing of cells, tissues, or organs.

9	Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est pas nuisible pour l'environnement	1	2	3	4	5
10	Il faut encourager le développement du clonage d'animaux destinés à la consommation	1	2	3	4	5

NEW

POSER QB5a A QB10a UNIQUEMENT AU SPLIT A - LES AUTRES ALLER EN QB8b

Parlons maintenant de la médecine régénérative, un nouveau domaine médical et de manipulations cliniques qui se concentrent sur la réparation, le remplacement ou la croissance de cellules, tissus ou organes.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

QB5a Stem cell research involves taking cells from human embryos that are less than 2 weeks old. They will never be transplanted into a woman's body but are used to grow new cells which then can be used to treat diseases in any part of the body. Would you say that...?

QB5a La recherche sur les cellules souches consiste en un prélèvement de cellules sur des embryons humains qui ont moins de 2 semaines. Ces cellules ne seront jamais transplantées dans le corps d'une femme, mais seront utilisées pour cultiver de nouvelles cellules qui pourront ensuite être utilisées dans le traitement de maladies dans toutes les parties du corps. Diriez-vous que ... ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

- You fully approve and do not think that special laws are necessary 1
- You approve as long as this is regulated by strict laws 2
- You do not approve except under very special circumstances 3
- You do not approve under any circumstances 4
- DK 5

- Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires 1
- Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères 2
- Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers 3
- Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances 4
- NSP 5

NEW

NEW

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

QB6a Now suppose scientists were able to use stem cells from other cells in the body, rather than from embryos. Would you say that...?

QB6a Supposons maintenant que les scientifiques soient capables d'utiliser des cellules souches provenant d'autres cellules du corps plutôt que d'embryons. Diriez-vous que ... ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

- You fully approve and do not think that special laws are necessary 1
- You approve as long as this is regulated by strict laws 2
- You do not approve except under very special circumstances 3
- You do not approve under any circumstances 4
- DK 5

- Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires 1
- Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères 2
- Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers 3
- Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances 4
- NSP 5

NEW

NEW

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

QB7a Scientists can put human genes into animals that will produce organs and tissues for transplant into humans, such as pigs for transplants or to replace pancreatic cells to cure diabetes. Would you say that...?

QB7a Des scientifiques peuvent introduire des gènes humains dans des animaux qui produisent alors des organes et des tissus pour des transplantations chez l'homme, par exemple des cochons pour transplanter ou remplacer des cellules du pancréas pour guérir le diabète. Diriez-vous que ...?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

- You fully approve and do not think that special laws are necessary 1
- You approve as long as this is regulated by strict laws 2
- You do not approve except under very special circumstances 3
- You do not approve under any circumstances 4
- DK 5

- Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires 1
- Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères 2
- Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers 3
- Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances 4
- NSP 5

NEW

NEW

QB8a Scientists also work on gene therapy which involves treating inherited diseases by intervening directly in the human genes themselves. Would you say that...?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

- |  |   |
|--|---|
| You fully approve and do not think that special laws are necessary | 1 |
| You approve as long as this is regulated by strict laws            | 2 |
| You do not approve except under very special circumstances         | 3 |
| You do not approve under any circumstances                         | 4 |
| DK   | 5 |

NEW

QB9a Regenerative medicine is not only about developing cures for people who are ill. It is also looking into ways of enhancing the performance of healthy people, for example to improve concentration or to increase memory. Would you say that...?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

- |  |   |
|--|---|
| You fully approve and do not think that special laws are necessary | 1 |
| You approve as long as this is regulated by strict laws            | 2 |
| You do not approve except under very special circumstances         | 3 |
| You do not approve under any circumstances                         | 4 |
| DK   | 5 |

NEW

QB8a Des scientifiques travaillent également sur la thérapie génique qui implique le traitement de maladies héréditaires en intervenant directement sur les gènes humains. Diriez-vous que ... ?

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

- |  |   |
|--|---|
| Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires | 1 |
| Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères                     | 2 |
| Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers                           | 3 |
| Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances                                | 4 |
| NSP  | 5 |

NEW

QB9a La médecine régénérative ne concerne pas seulement le développement de thérapies pour les personnes malades. Elle étudie aussi les moyens d'améliorer les performances de personnes en bonne santé, par exemple pour améliorer la concentration ou la mémoire. Diriez-vous que ... ?

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

- |  |   |
|--|---|
| Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires | 1 |
| Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères                     | 2 |
| Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers                           | 3 |
| Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances                                | 4 |
| NSP  | 5 |

NEW

--

QB10a Now I would like to know whether you agree or disagree with each of the following issues regarding regenerative medicine.

(SHOW CARD WITH SCALE – ONE ANSWER PER LINE)

	(READ OUT)	Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK
1	Research involving human embryos should be forbidden, even if this means that possible treatments are not made available to ill people	1	2	3	4	5
2	It is ethically wrong to use human embryos in medical research even if it might offer promising new medical treatments	1	2	3	4	5
3	We have a duty to allow research that might lead to important new treatments, even when it involves the creation or use of human embryos	1	2	3	4	5
4	Should ethical and scientific viewpoints on regenerative medicine differ, the scientific viewpoint should prevail	1	2	3	4	5
5	Mixing animal and human genes is unacceptable even if it helps medical research for human health	1	2	3	4	5
6	You do not support developments in regenerative medicine if it only benefits rich people	1	2	3	4	5

--

QB10a J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE – UNE REPONSE PAR LIGNE)

	(LIRE)	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP
1	Les recherches sur des embryons humains devraient être interdites, même si cela implique que d'éventuels traitements ne sont pas disponibles pour les personnes malades	1	2	3	4	5
2	Sur le plan éthique, l'utilisation d'embryons humains dans la recherche médicale est une mauvaise chose, même si elle offre des perspectives de traitements médicaux prometteurs	1	2	3	4	5
3	Nous avons le devoir d'autoriser la recherche susceptible de déboucher sur de nouveaux traitements importants, même si cela implique la création ou l'utilisation d'embryons humains	1	2	3	4	5
4	En cas de divergence entre les points de vue éthique et scientifique sur la médecine régénérative, c'est le point de vue scientifique qui devrait prendre le dessus	1	2	3	4	5
5	Le mélange des gènes animaux et humains est inacceptable, même si cela fait progresser la recherche médicale	1	2	3	4	5
6	Vous n'êtes pas favorable au développement de la médecine régénérative si elle ne profite qu'aux riches	1	2	3	4	5

7	Immediately after fertilisation the human embryo can already be considered to be a human being	1	2	3	4	5
8	Research on regenerative medicine should be supported, even though it will benefit only a few people	1	2	3	4	5
9	Research into regenerative medicine should go ahead, even if there are risks to future generations	1	2	3	4	5

NEW (BASED ON EB64.3 QB11a)

ASK QB8b TO QB11b ONLY TO SPLIT B - OTHERS GO TO QB11a

Some European researchers think there are new ways of controlling common diseases in apples– things like scab and mildew. There are two new ways of doing this. Both mean that the apples could be grown with limited use of pesticides, and so pesticide residues on the apples would be minimal.

7	L'embryon humain peut être considéré comme un être vivant dès sa conception	1	2	3	4	5
8	La recherche sur la médecine régénérative devrait être encouragée, même si elle ne bénéficie qu'à quelques personnes	1	2	3	4	5
9	La recherche sur la médecine régénérative devrait progresser même si cela implique des risques pour les générations futures	1	2	3	4	5

NEW (BASED ON EB64.3 QB11a)

POSER QB8b A QB11b UNIQUEMENT AU SPLIT B - LES AUTRES ALLER EN QB11a

Des chercheurs européens pensent qu'il existe deux nouvelles méthodes de contrôle des tavelures et du mildiou, maladies courantes des pommes. Ces deux méthodes impliquent que les pommes peuvent être cultivées en utilisant des quantités limitées de pesticides et de réduire ainsi au maximum les résidus de pesticides contenus dans les pommes.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

QB8b The first way is to artificially introduce a resistance gene from another species such as a bacterium or animal into an apple tree to make it resistant to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree.

QB8b La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

(SHOW CARD WITH SCALE - SHOW PICTURE (Bacterium to apple) – ONE ANSWER PER LINE)

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE - MONTRER IMAGE (Bactérie de la pomme) – UNE REPONSE PAR LIGNE)

	(READ OUT)	Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK
--	------------	---------------	---------------	------------------	------------------	----

	(LIRE)	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP
--	--------	----------------------	-----------------	---------------------	----------------------	-----

1	It is a promising idea	1	2	3	4	5
2	Eating apples produced using this technique will be safe	1	2	3	4	5
3	It will harm the environment	1	2	3	4	5
4	It is fundamentally unnatural	1	2	3	4	5
5	It makes you feel uneasy	1	2	3	4	5
6	It should be encouraged	1	2	3	4	5

1	C'est une idée prometteuse	1	2	3	4	5
2	La consommation des pommes produites en utilisant cette technique ne présentera aucun risque	1	2	3	4	5
3	C'est nuisible pour l'environnement	1	2	3	4	5
4	Fondamentalement, ce n'est pas naturel	1	2	3	4	5
5	Cela vous met mal à l'aise	1	2	3	4	5
6	Il faudrait l'encourager	1	2	3	4	5

NEW \_\_\_\_\_

NEW \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

QB9b And which of the following statements is closest to your view?

QB9b Et laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Apples created by this technique would be like GM food and should be clearly identified with a special label	1
Apples created by this technique would be the same as ordinary apples and would not need special labelling	2
DK	3

Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient semblables aux aliments GM et devraient être clairement identifiées par une étiquette spéciale	1
Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient identiques à des pommes normales et ne nécessiteraient pas d'étiquetage spécial	2
NSP	3

NEW \_\_\_\_\_

NEW \_\_\_\_\_

QB10b The second way is to artificially introduce a gene that exists naturally in wild/ crab apples which provides resistance to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree.

QB10b La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

(SHOW CARD WITH SCALE - SHOW PICTURE (Apple to apple) – ONE ANSWER PER LINE)

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE - MONTRER IMAGE (Apple to apple) – UNE REPONSE PAR LIGNE)

	(READ OUT)	Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK
--	------------	---------------	---------------	------------------	------------------	----

	(LIRE)	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP
--	--------	----------------------	-----------------	---------------------	----------------------	-----

1	It will be useful	1	2	3	4	5
2	It will be risky	1	2	3	4	5
3	It will harm the environment	1	2	3	4	5
4	It is fundamentally unnatural	1	2	3	4	5
5	It makes you feel uneasy	1	2	3	4	5
6	It should be encouraged	1	2	3	4	5

1	Cette technique sera utile	1	2	3	4	5
2	Cette technique sera risquée	1	2	3	4	5
3	Cette technique sera nuisible pour l'environnement	1	2	3	4	5
4	Fondamentalement, ce n'est pas naturel	1	2	3	4	5
5	Cela vous met mal à l'aise	1	2	3	4	5
6	Il faudrait l'encourager	1	2	3	4	5

NEW

NEW

QB11b And which of the following statements is closest to your view?

QB11b Et laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Apples created by this technique would be like GM food and should be clearly identified with a special label	1
Apples created by this technique would be the same as ordinary apples and would not need special labelling	2
DK	3

Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient semblables aux aliments GM et devraient être clairement identifiées par une étiquette spéciale	1
Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient identiques à des pommes normales et ne nécessiteraient pas d'étiquetage spécial	2
NSP	3

NEW

NEW

ASK QB11a TO QB16a ONLY TO SPLT A - OTHERS GO TO QB12b

POSER QB11a A QB16a UNIQUEMENT AU SPLIT A - LES AUTRES ALLER EN QB12b

Synthetic biology is a new field of research bringing together genetics, chemistry and engineering. The aim of synthetic biology is to construct completely new organisms to make new life forms that are not found in nature. Synthetic biology differs from genetic engineering in that it involves a much more fundamental redesign of an organism so that it can carry out completely new functions.

\_\_\_\_\_

La biologie synthétique est un tout nouveau domaine de recherche qui rassemble la génétique, la chimie et l'ingénierie. La biologie synthétique a pour but de créer de nouvelles formes de vie qui n'existent pas à l'état naturel. La biologie synthétique diffère du génie génétique par le fait qu'elle implique une modification fondamentale d'un organisme qui peut donc assurer de toutes nouvelles fonctions.

\_\_\_\_\_

QB11a Before today, have you ever heard anything about synthetic biology?

\_\_\_\_\_

Yes	1
No	2

NEW

ASK QB12a IF "YES", CODE 1 IN QB11a - OTHERS GO TO QB13a1

\_\_\_\_\_

QB11a Avant ce jour, aviez-vous déjà entendu parler de la biologie synthétique ?

\_\_\_\_\_

Oui	1
Non	2

NEW

POSER QB12a SI "OUI", CODE 1 EN QB11a - LES AUTRES ALLER EN QB13a1

\_\_\_\_\_

QB12a Have you ever...?

(SHOW CARD WITH SCALE – ONE ANSWER PER LINE)

(READ OUT)	Yes, frequently	Yes, occasionally	Yes, only once or twice	No, never	DK
------------	-----------------	-------------------	-------------------------	-----------	----

1	Talked about synthetic biology with anyone before today	1	2	3	4	5
2	Searched for information about synthetic biology	1	2	3	4	5

NEW

ASK ALL IN SPLIT A

QB12a Avez-vous déjà ... ?

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE – UNE REPOSE PAR LIGNE)

(LIRE)	Oui, souvent	Oui, parfois	Oui, seulement une ou deux fois	Non, jamais	NSP
--------	--------------	--------------	---------------------------------	-------------	-----

1	Abordé la question de la biologie synthétique avec quelqu'un avant aujourd'hui	1	2	3	4	5
2	Cherché des informations sur la biologie synthétique	1	2	3	4	5

NEW

A TOUS DANS LE SPLIT A

--

--

QB13a1 Suppose, there was a referendum about synthetic biology and you had to make up your mind whether to vote for or against. Among the following, what would be the most important issue on which you would like to know more? Firstly?

QB13a1 Imaginez qu'un referendum se tient au sujet de la biologie synthétique et que vous deviez vous décider de voter pour ou contre cette discipline. Parmi les questions suivantes, quelles sont les plus importantes sur lesquelles vous aimeriez avoir plus d'informations ? En premier lieu ?

QB13a2 And secondly?

QB13a2 En deuxième lieu ?

QB13a3 And thirdly?

QB13a3 En troisième lieu ?

(SHOW CARD – ONE ANSWER PER COLUMN)

(MONTRER CARTE – UNE REPONSE PAR COLONNE)

(READ OUT)	QB13a1 FIRSTLY	QB13a2 SECONDL Y	QB13a3 THIRDL Y
What the scientific processes and techniques are	1	1	1
Who is funding the research and why	2	2	2
What the claimed benefits are	3	3	3
What the possible risks are	4	4	4
Who will benefit and who will bear the risks	5	5	5
What is being done to regulate and control synthetic biology	6	6	6
What is being done to deal with the social and ethical issues involved	7	7	7
Other (SPONTANEOUS)	8	8	8
None (SPONTANEOUS)	9	9	9
DK	10	10	10

(LIRE)	QB13a1 PREMIER EMENT	QB13a2 DEUXIEM EMENT	QB13a3 TROI SIEM EMENT
Quels sont les processus et techniques scientifiques	1	1	1
Qui finance la recherche et pourquoi	2	2	2
Quels en sont les bénéfices prétendus	3	3	3
Quels sont les risques possibles	4	4	4
Qui en bénéficiera et qui en assumera les risques	5	5	5
Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour réglementer et contrôler la biologie synthétique	6	6	6
Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour traiter les aspects sociaux et éthiques impliqués	7	7	7
Autre (SPONTANE)	8	8	8
Aucun (SPONTANE)	9	9	9
NSP	10	10	10

NEW
-----

NEW
-----

--

QB14a Overall, what would you say about synthetic biology?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

You fully approve and do not think that special laws are necessary	1
You approve as long as this is regulated by strict laws	2
You do not approve except under very special circumstances	3
You do not approve under any circumstances	4
DK	5

NEW

Let's speak now about biofuels. Biofuels are made from crops like maize and sugar cane that are turned into ethanol and biodiesel for airplanes, cars and lorries. Unlike oil, biofuels are renewable, would reduce greenhouse gas emissions and make the European Union less dependent on imported oil. Critics, however, say that these biofuels take up precious agricultural land and may lead to higher food prices in the European Union and food shortages in the developing world.

--

QB15a To what extent do you think these biofuels should be encouraged or not be encouraged?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

Should definitely be encouraged	1
Should probably be encouraged	2
Should probably not be encouraged	3
Should definitely not be encouraged	4
DK	5

NEW

Now, scientists are working on more sustainable biofuels. These can be made from plant stems and leaves - the things we don't eat, or from trees and algae. With these second generation biofuels, there is no longer the need to use food crops.

--

QB14a Globalement, que diriez-vous au sujet de la biologie synthétique ?

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires	1
Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères	2
Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers	3
Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances	4
NSP	5

NEW

Parlons maintenant des biocarburants. Les biocarburants sont produits à partir de cultures comme le maïs et la canne à sucre, qui sont transformés en éthanol et en biodiesel destinés aux avions, voitures et camions. Contrairement au pétrole, les biocarburants sont renouvelables, ils réduiraient les émissions de gaz à effet de serre et rendraient l'Union européenne moins dépendante des importations de pétrole. Cependant, certaines voix s'élèvent pour dire que la production de ces biocarburants mobilise des terres arables précieuses et sont susceptibles de faire grimper les prix des denrées alimentaires au sein de l'Union européenne, tout en provoquant des pénuries alimentaires dans les pays en développement.

--

QB15a Dans quelle mesure pensez-vous que la production des biocarburants devrait être encouragée ?

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Il faudrait certainement l'encourager	1
Il faudrait probablement l'encourager	2
Il ne faudrait probablement pas l'encourager	3
Il ne faudrait certainement pas l'encourager	4
NSP	5

NEW

Des scientifiques développent des biocarburants plus durables susceptibles d'être produits à partir des tiges et des feuilles de la plante (les parties qui ne sont pas consommées) ou encore à partir d'arbres et d'algues. Ces biocarburants de la seconde génération ne nécessitent plus l'utilisation de denrées alimentaires.

--

QB16a To what extent do you think these sustainable biofuels should be encouraged or not be encouraged?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Should definitely be encouraged     | 1 |
| Should probably be encouraged       | 2 |
| Should probably not be encouraged   | 3 |
| Should definitely not be encouraged | 4 |
| DK                                  | 5 |

NEW

ASK QB12b TO QB18b ONLY TO SPLIT B - OTHERS GO TO QB19

And now thinking about biobanks for biomedical research: These are collections of biological materials (such as blood and/or tissues) and personal data (medical records, lifestyle data) from large numbers of people. Using biobanks, researchers will try to identify the genetic and environmental factors in diseases, to improve prevention, diagnosis and treatment. Participation in biobanks is voluntary. Critics, however, raise questions about privacy, confidentiality and commercial interests regarding the biobanks and about who is going to regulate them.

--

QB12b Before today, have you ever heard anything about biobanks?

--

- |     |   |
|-----|---|
| Yes | 1 |
| No  | 2 |

NEW

ASK QB13b IF "YES", CODE 1 IN QB12b - OTHERS GO TO QB14b

--

QB16a Dans quelle mesure pensez-vous que la production de ces biocarburants durables devrait être encouragée ou pas ?

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

- |  |   |
|--|---|
| Il faudrait certainement l'encourager        | 1 |
| Il faudrait probablement l'encourager        | 2 |
| Il ne faudrait probablement pas l'encourager | 3 |
| Il ne faudrait certainement pas l'encourager | 4 |
| NSP  | 5 |

NEW

POSER QB12b A QB18b UNIQUEMENT AU SPLIT B - LES AUTRES ALLER EN QB19

Pensez maintenant aux biobanques destinées à la recherche biomédicale : il s'agit de matériaux biologiques (tels que du sang et/ou des tissus) et de données personnelles (dossier médical, données sur le style de vie) collectés auprès d'un grand nombre de personnes. Les chercheurs tenteront d'identifier, à partir des biobanques, les facteurs génétiques et environnementaux intervenant dans les maladies et ce, dans le but d'améliorer leur prévention, leur diagnostic et leur traitement. La participation aux biobanques se fait sur une base volontaire. Cependant, certaines voix soulèvent la question du respect de la vie privée, de la confidentialité, des intérêts commerciaux liés aux biobanques et de l'organe chargé de les réglementer.

--

QB12b Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler des biobanques ?

--

- |     |   |
|-----|---|
| Oui | 1 |
| Non | 2 |

NEW

POSER QB13b SI "OUI", CODE 1 EN QB12b - LES AUTRES ALLER EN QB14b

--

QB13b Have you ever...?

(SHOW CARD WITH SCALE – ONE ANSWER PER LINE)

	(READ OUT)	Yes, frequently	Yes, occasionally	Yes, only once or twice	No, never	DK
--	------------	--------------------	----------------------	-------------------------------	-----------	----

1	Talked about biobanks with anyone before today	1	2	3	4	5
2	Searched for information about biobanks	1	2	3	4	5

NEW

ASK ALL IN SPLIT B

--

QB14b In a hospital doctors ask the patient to sign a form giving permission to carry out an operation – this is called 'informed consent' and it is also required of medical researchers who do research involving members of the public. When a scientist does research on data in a biobank, what do you think about the need for this kind of permission? Researchers should...

(READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

Not need to ask for permission	1
Ask for permission only once	2
Ask for permission for every new piece of research	3
DK	4

NEW

DO NOT ASK QB15b2 IF "NONE" OR "DK", CODE 9-10 IN QB15b1

--

QB13b Avez-vous déjà ... ?

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE – UNE REPONSE PAR LIGNE)

	(LIRE)	Oui, souvent	Oui, parfois	Oui, seulement une ou deux fois	Non, jamais	NSP
--	--------	-----------------	-----------------	--	----------------	-----

1	Abordé la question des biobanques avec quelqu'un avant aujourd'hui	1	2	3	4	5
2	Cherché des informations sur les biobanques	1	2	3	4	5

NEW

A TOUS DANS LE SPLIT B

--

QB14b A l'hôpital, les médecins demandent aux patients de signer un formulaire les autorisant à réaliser une opération. Ce formulaire, appelé « consentement informé », doit également être demandé par les chercheurs en médecine qui mènent des recherches impliquant des volontaires. Que pensez-vous d'une autorisation similaire lorsqu'un scientifique effectue des recherches dans une biobanque ? Les chercheurs ...

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Ne devraient pas être obligés de demander d'autorisation	1
Ne devraient demander l'autorisation qu'une seule fois	2
Devraient demander l'autorisation lors de chaque nouvelle recherche	3
NSP	4

NEW

NE PAS POSER QB15b2 SI "AUCUN" OU "NSP", CODE 9-10 EN QB15b1

QB15b1	Biobanks will follow up participants over long periods of time. And many biobanks will work with industrial companies to develop new medicines. Who do you think should be primarily responsible for protecting the public interest? Firstly?
--------	---

QB15b1	Les biobanques suivront les participants durant de longues périodes. De plus, bon nombre de biobanques collaboreront avec des sociétés industrielles dans le but de créer de nouveaux médicaments. Selon vous, qui devraient être principalement chargé de protéger les intérêts du public ? En premier lieu ?
--------	--

QB15b2	And secondly?
--------	---------------

QB15b2	Et en second lieu ?
--------	---------------------

(SHOW CARD – ONE ANSWER PER COLUMN)

(MONTRER CARTE – UNE REPOSE PAR COLONNE)

(READ OUT)	QB15b1 FIRSTLY	QB15b2 SECONDLY
Medical doctors	1	1
Researchers	2	2
Public institutions (universities, hospitals)	3	3
National governments	4	4
Ethics committees	5	5
International organisations such as the European Union or World Health Organisation	6	6
National Data Protection Authorities	7	7
Other (SPONTANEOUS)	8	8
None (SPONTANEOUS)	9	9
DK	10	10

(LIRE)	QB15b1 PREMIEREMEN T	QB15b2 DEUXIEMEMEN T
Des médecins	1	1
Des chercheurs	2	2
Des institutions publiques (universités, hôpitaux)	3	3
Les gouvernements nationaux	4	4
Des comités d'éthique	5	5
Des organisations internationales telles que l'UE ou l'Organisation mondiale de la santé	6	6
Des autorités nationales de protection des données	7	7
Autre (SPONTANE)	8	8
Aucun (SPONTANE)	9	9
NSP	10	10

NEW

NEW

QB16b	Would you be willing to provide information about yourself to a biobank?
-------	--

QB16b	Seriez-vous disposé(e) à fournir des informations vous concernant à une biobanque ?
-------	---

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPOSE)

Yes, definitely	1
Yes, probably	2
No, probably not	3
No, never	4
DK	5

Oui, certainement	1
Oui, probablement	2
Non, probablement pas	3
Non, jamais	4
NSP	5

NEW
-----

NEW
-----

--

--

QB17b In order to understand the causes of diseases researchers need as much information as possible about the people in the biobank. Would you personally be concerned or reluctant about the collection of any of the following types of data and materials from you?

QB17b Pour pouvoir comprendre les causes des maladies, les chercheurs doivent disposer du plus grand nombre possible d'informations sur les personnes répertoriées dans la biobanque. Personnellement, seriez-vous inquiet ou réfractaire à l'idée de la collecte des données et matériaux suivants vous concernant ?

(SHOW CARD – READ OUT – MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)

(MONTRER CARTE – LIRE – PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

- |  |    |
|--|----|
| Blood samples  | 1, |
| Tissue collected during medical operations                 | 2, |
| Your genetic profile                                       | 3, |
| Medical record from your doctor                            | 4, |
| Lifestyle (what you eat, how much exercise you take, etc.) | 5, |
| Other (SPONTANEOUS)  | 6, |
| None (SPONTANEOUS)   | 7, |
| DK   | 8, |

- |   |    |
|---|----|
| Des échantillons de sang  | 1, |
| Des tissus collectés durant des opérations médicales                          | 2, |
| Votre profil génétique  | 3, |
| Le dossier médical fourni par votre médecin                                   | 4, |
| Votre style de vie (ce que vous mangez, combien d'exercice vous faites, etc.) | 5, |
| Autre (SPONTANE)  | 6, |
| Aucun (SPONTANE)  | 7, |
| NSP   | 8, |

NEW

NEW

--

--

QB18b Some countries in the European Union have one or more biobanks. Do you think the sharing and exchange of personal data and biological materials tissue across Member States should be encouraged?

QB18b Certains Etats membres de l'Union européenne possèdent une ou plusieurs biobanques. Pensez-vous qu'il faut encourager le partage et l'échange de données personnelles et de matériaux biologiques entre les Etats membres ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

- |                    |   |
|--------------------|---|
| Yes, definitely    | 1 |
| Yes, probably      | 2 |
| No, probably not   | 3 |
| No, definitely not | 4 |
| DK                 | 5 |

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| Oui, certainement     | 1 |
| Oui, probablement     | 2 |
| Non, probablement pas | 3 |
| Non, certainement pas | 4 |
| NSP                   | 5 |

NEW

NEW

ASK ALL

A TOUS

--

QB19 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

(ONE ANSWER PER LINE)

	(READ OUT – ROTATE)	Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
1	Newspapers, magazines and television which report on biotechnology	1	2	3
2	Industries which develop new products with biotechnology	1	2	3
3	University scientists who conduct research in biotechnology	1	2	3
4	Consumer organisations which test biotechnological products	1	2	3
5	Environmental groups who campaign about biotechnology	1	2	3
6	(NATIONALITY) Government making laws about biotechnology	1	2	3
7	Retailers who ensure our food is safe	1	2	3
8	The European Union making laws about biotechnology for all EU Member States	1	2	3
9	Ethics committees who consider the moral and ethical aspects of biotechnology	1	2	3
10	Religious leaders who say what is right and wrong in the development of biotechnology	1	2	3
11	Medical doctors	1	2	3

NEW

--

QB19 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

(UNE REPOSE PAR LIGNE)

	(LIRE – ROTATION)	Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
1	Les journaux, magazines et la télévision qui parlent des biotechnologies	1	2	3
2	Les industries qui conçoivent de nouveaux produits par la biotechnologie	1	2	3
3	Les scientifiques universitaires qui mènent des recherches dans le domaine de la biotechnologie	1	2	3
4	Les organisations de consommateurs qui testent les produits biotechnologiques	1	2	3
5	Les groupes de défense de l'environnement qui mènent des campagnes à propos de biotechnologie	1	2	3
6	Le Gouvernement (NATIONALITE) qui fait des lois relatives à la biotechnologie	1	2	3
7	Les détaillants qui veillent à ce que notre nourriture soit sûre	1	2	3
8	L'UE qui édicte des lois relatives à la biotechnologie pour l'ensemble des Etats membres de l'UE	1	2	3
9	Les comités d'éthique qui examinent les aspects moraux et éthiques de la biotechnologie	1	2	3
10	Les chefs religieux qui disent ce qui est bien et ce qui est mal dans le développement de la biotechnologie	1	2	3
11	Les médecins	1	2	3

NEW

ASK QB20a TO QB22a ONLY TO SPLIT A - OTHERS GO TO QB20b

POSER QB20a A QB22a UNIQUEMENT AU SPLIT A - LES AUTRES ALLER EN QB20b

QB20a Which of the following views is closest to your own?

QB20a Laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Decisions about synthetic biology should be based primarily on scientific evidence	1
Decisions about synthetic biology should be based primarily on the moral and ethical issues	2
DK	3

Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur des preuves scientifiques	1
Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur des questions morales et éthiques	2
NSP	3

NEW

NEW

QB21a Which of the following views is closest to your own?

QB21a Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Decisions about synthetic biology should be based mainly on the advice of experts	1
Decisions about synthetic biology should be based mainly on what the majority of people in a country thinks	2
DK	3

Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur l'avis d'experts	1
Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays	2
NSP	3

NEW

NEW

QB22a Which of the following views is closest to your own?

QB22a Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Synthetic biology should be tightly regulated by Government	1
Synthetic biology should be allowed to operate in the market place like a business	2
DK	3

La biologie synthétique devrait être strictement régulée par le Gouvernement	1
La biologie synthétique devrait être autorisée à agir sur le marché comme une autre entreprise	2
NSP	3

NEW

NEW

ASK QB20b TO QB22b ONLY TO SPLIT B - OTHERS GO TO QB23

POSER QB20b A QB22b UNIQUEMENT AU SPLIT B - LES AUTRES ALLER EN QB23

QB20b Which of the following views is closest to your own?

QB20b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Decisions about animal cloning should be based primarily on scientific evidence	1
Decisions about animal cloning should be based primarily on the moral and ethical issues	2
DK	3

Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur des preuves scientifiques	1
Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur des questions morales et éthiques	2
NSP	3

NEW

NEW

QB21b Which of the following views is closest to your own?

QB21b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Decisions about animal cloning should be based mainly on the advice of experts	1
Decisions about animal cloning should be based mainly on what the majority of people in a country thinks	2
DK	3

Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur l'avis d'experts	1
Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays	2
NSP	3

NEW

NEW

[Empty box]

[Empty box]

QB22b Which of the following views is closest to your own?

QB22b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Animal cloning should be tightly regulated by Government	1
Animal cloning should be allowed to operate in the market place like a business	2
DK	3

Le clonage d'animaux devrait être strictement régulé par le Gouvernement	1
Le clonage d'animaux devrait être autorisé à agir sur le marché comme une autre entreprise	2
NSP	3

NEW

NEW

ASK ALL

A TOUS

[Empty box]

[Empty box]

QB23 Which of the following views is closest to your own?

QB23 Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

The Government should take responsibility to ensure that new technologies benefit everyone	1
It is up to people to seek out the benefits from new technologies themselves	2
DK	3

Le Gouvernement devrait avoir la responsabilité de veiller à ce que les nouvelles technologies bénéficient à tous	1
Il appartient à chacun de chercher à bénéficier des nouvelles technologies	2
NSP	3

NEW

NEW

[Empty box]

[Empty box]

QB24 And which of the following do you think is most important?

QB24 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Protecting freedom of speech and human rights	1
Fighting crime and terrorism	2
DK	3

La protection de la liberté d'expression et des droits de l'homme	1
La lutte contre le crime et le terrorisme	2
NSP	3

NEW

NEW

--

QB25 And which of the following do you think is most important?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

Having strong European companies to compete in global markets	1
Reducing economic inequalities among people in the European Union	2
DK	3

NEW

--

--

QB25 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ?

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Avoir des sociétés européennes assez solides pour être compétitives sur le marché mondial	1
Réduire les inégalités économiques entre les citoyens de l'UE	2
NSP	3

NEW

--

QB26 And which of the following do you think is most important?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

To halt climate change and global warming we will all have to rethink our ways of living even if it means lower economic growth in (OUR COUNTRY)	1
Technology will find a way to stop climate change and global warming so that we can maintain our way of life and have economic growth	2
DK	3

NEW

--

QB26 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ?

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Pour mettre fin au changement climatique et au réchauffement mondial, nous devons repenser notre façon de vivre, même si cela implique un ralentissement de la croissance économique en (NOTRE PAYS)	1
Les technologies permettront de mettre un terme au changement climatique et au réchauffement mondial, de sorte que nous pourrions maintenir notre mode de vie et la croissance économique	2
NSP	3

NEW

--

QB27 To what extent do you think your view on climate change and global warming is shared in (OUR COUNTRY)?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

Everyone shares my views	1
A lot of people share my views	2
A few people share my views	3
No one shares my views	4
DK	5

NEW

QB27 Dans quelle mesure pensez-vous que votre opinion sur le changement climatique et le réchauffement mondial est partagée en (NOTRE PAYS) ?

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Tout le monde partage mon opinion	1
Beaucoup partagent mon opinion	2
Quelques personnes partagent mon opinion	3
Personne ne partage mon opinion	4
NSP	5

NEW

[Empty box]

[Empty box]

QB28 Do you think (OUR COUNTRY) will adopt policies in line with your view on this matter?

QB28 Pensez-vous que (NOTRE PAYS) adoptera en la matière des politiques qui s'inscrivent dans la lignée de votre opinion ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Yes, definitely	1
Yes, probably	2
No, probably not	3
No, definitely not	4
DK	5

Oui, certainement	1
Oui, probablement	2
Non, probablement pas	3
Non, certainement pas	4
NSP	5

NEW

NEW

[Empty box]

[Empty box]

QB29 Overall how strongly would you say you feel about issues concerning biotechnology that we have been talking about in this survey?

QB29 Globalement, dans quelle mesure vous sentez-vous concerné(e) par les questions relatives aux biotechnologies que nous avons abordées dans cette enquête ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPONSE)

Extremely strongly	1
Very strongly	2
Somewhat strongly	3
Not at all strongly	4
DK	5

Extrêmement fort	1
Très fort	2
Assez fort	3
Pas fort du tout	4
NSP	5

NEW

NEW

[Empty box]

[Empty box]

QB30 Does/Did any of your family have a job or a university qualification in natural science, technology or engineering (for instance, physics, chemistry, biology, medicine)?

QB30 Une personne de votre famille a-t-elle/ avait-elle un emploi ou une qualification universitaire en sciences naturelles, technologie ou ingénierie (par exemple, en physique, chimie, biologie, médecine) ?

(READ OUT – MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)

(LIRE – PLUSIEURS REPOSES POSSIBLES)

- Yes, your father 1,
- Yes, your mother 2,
- Yes, another member of your family 3,
- No, no one in your family 4,
- DK 5,

- Oui, votre père 1,
- Oui, votre mère 2,
- Oui, un autre membre de votre famille 3,
- Non, aucun membre de votre famille 4,
- NSP 5,

NEW

NEW

[Empty box]

[Empty box]

QB31 Have you ever studied natural science, technology or engineering: at school, in college, in the university or anywhere else?

QB31 Avez-vous étudié les sciences naturelles, les technologies ou l'ingénierie : à l'école, à l'école supérieure, à l'université ou ailleurs ?

(READ OUT – ONE ANSWER ONLY)

(LIRE – UNE SEULE REPOSE)

- Yes, at the university 1
- Yes, in college 2
- yes, at school 3
- Yes, elsewhere 4
- No, you have never studied any of these 5
- DK 6

- Oui, à l'université 1
- Oui, à l'école supérieure 2
- Oui, à l'école 3
- Oui, ailleurs 4
- Non, vous n'avez jamais étudié ces matières 5
- NSP 6

NEW

NEW

QB32 Which of these statements comes closest to your beliefs?

QB32 Laquelle des ces affirmations se rapproche le plus de vos croyances ?

(SHOW CARD - READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

(MONTRER CARTE - LIRE - UNE SEULE REPOSE)

- You believe there is a God 1
- You believe there is some sort of spirit or life force 2
- You don't believe there is any sort of spirit, God or life force 3
- DK 4

- Vous croyez qu'il existe un Dieu 1
- Vous croyez qu'il y a une sorte de force spirituelle ou vivante 2
- Vous ne croyez pas qu'il y ait une sorte de force spirituelle ni une force de vie ni qu'il existe un Dieu 3
- NSP 4

EB63.1 QB2

EB63.1 QB2

[Empty box]

[Empty box]

QB33 Do you consider yourself to be...?

QB33 Vous-même, vous considérez-vous comme étant ... ?

(DO NOT READ - SHOW CARD - PRECODED LIST - ONE ANSWER ONLY)

(NE PAS LIRE - MONTRER CARTE - LISTE PRE-CODEE - UNE SEULE REPONSE)

Catholic	1
Orthodox	2
Protestant	3
Other Christian	4
Jewish	5
Muslim	6
Sikh	7
Buddhist	8
Hindu	9
Atheist	10
Non believer/Agnostic	11
Other (SPONTANEOUS)	12
DK	13

Catholique	1
Orthodoxe	2
Protestant	3
Autre chrétien	4
Juif	5
Musulman	6
Sikh	7
Bouddhiste	8
Hindouiste	9
Athéiste	10
Non croyant \ agnostique	11
Autre (SPONTANE)	12
NSP	13

EB71.2 D44

EB71.2 D44

QB34 Apart from weddings or funerals, about how often do you attend religious services?

QB34 A part les mariages ou les funérailles, tous les combien assistez-vous à une cérémonie \ un service religieux ?

(SHOW CARD - READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

(MONTRER CARTE - LIRE - UNE SEULE REPONSE)

More than once a week	1
Once a week	2
About once a month	3
About each 2 or 3 month	4
Only on special holy days	5
About once a year	6
Less often	7
Never	8
DK	9

Plus d'une fois par semaine	1
Une fois par semaine	2
Environ une fois par mois	3
Environ tous les 2 ou 3 mois	4
Seulement lors de fêtes \ jours religieux spéciaux	5
Environ une fois par an	6
Moins souvent	7
Jamais	8
NSP	9

EB66.1 D45

EB66.1 D45



## Tables

QB1.1 Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement. Pour chacun d'eux, pensez-vous qu'il va avoir un effet positif, négatif ou qu'il n'y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?

L'énergie solaire

QB1.1 I am going to read out a list of areas where new technologies are currently developing. For each of these, do you think it will have a positive, a negative or no effect on our way of life in the next 20 years?

Solar energy

QB1.1 Ich werde Ihnen nun eine Liste mit verschiedenen Bereichen vorlesen, in denen gegenwärtig neue Technologien entwickelt werden. Sagen Sie mir bitte für jede dieser technologischen Entwicklungen, ob sie unsere Art zu leben in den nächsten 20 Jahren positiv oder negativ beeinflussen wird oder ob sie keinen Einfluss auf unsere Art zu leben haben wird.

Solarenergie

%		Effet positif Positive effect Positiver Effekt		Effet négatif Negative effect Negativer Effekt		Pas d'effet No effect Kein Effekt		NSP DK WN	
		EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.
		73.1	63.1	73.1	63.1	73.1	63.1	73.1	63.1
	 EU 27	<b>87</b>	-4	<b>4</b>	1	<b>5</b>	3	<b>4</b>	0
	 BE	<b>85</b>	-11	<b>7</b>	5	<b>6</b>	5	<b>2</b>	1
	 BG	<b>88</b>	13	<b>2</b>	-2	<b>2</b>	-2	<b>8</b>	-9
	 CZ	<b>87</b>	-5	<b>5</b>	2	<b>7</b>	6	<b>1</b>	-3
	 DK	<b>96</b>	2	<b>1</b>	-1	<b>2</b>	0	<b>1</b>	-1
	 D-W	<b>93</b>	-1	<b>2</b>	0	<b>4</b>	2	<b>1</b>	-1
	 DE	<b>93</b>	-2	<b>2</b>	0	<b>4</b>	3	<b>1</b>	-1
	 D-E	<b>91</b>	-5	<b>1</b>	0	<b>6</b>	5	<b>2</b>	0
	 EE	<b>83</b>	2	<b>5</b>	1	<b>7</b>	4	<b>5</b>	-7
	 IE	<b>89</b>	8	<b>2</b>	-1	<b>2</b>	-3	<b>7</b>	-4
	 EL	<b>92</b>	18	<b>5</b>	-13	<b>2</b>	1	<b>1</b>	-6
	 ES	<b>88</b>	-4	<b>4</b>	1	<b>2</b>	1	<b>6</b>	2
	 FR	<b>89</b>	-4	<b>2</b>	0	<b>5</b>	3	<b>4</b>	1
	 IT	<b>80</b>	-7	<b>6</b>	2	<b>8</b>	5	<b>6</b>	0
	 CY	<b>91</b>	14	<b>3</b>	-9	<b>3</b>	1	<b>3</b>	-6
	 LV	<b>76</b>	-4	<b>7</b>	2	<b>10</b>	8	<b>7</b>	-6
	 LT	<b>58</b>	-15	<b>18</b>	11	<b>12</b>	9	<b>12</b>	-5
	 LU	<b>90</b>	1	<b>5</b>	-2	<b>3</b>	1	<b>2</b>	0
	 HU	<b>85</b>	-2	<b>3</b>	-1	<b>10</b>	8	<b>2</b>	-5
	 MT	<b>87</b>	7	<b>7</b>	-1	<b>1</b>	0	<b>5</b>	-6
	 NL	<b>93</b>	-2	<b>1</b>	-2	<b>5</b>	4	<b>1</b>	0
	 AT	<b>89</b>	-4	<b>2</b>	0	<b>8</b>	6	<b>1</b>	-2
	 PL	<b>81</b>	-8	<b>8</b>	5	<b>6</b>	5	<b>5</b>	-2
	 PT	<b>82</b>	0	<b>8</b>	3	<b>4</b>	3	<b>6</b>	-6
	 RO	<b>79</b>	1	<b>7</b>	1	<b>4</b>	1	<b>10</b>	-3
	 SI	<b>82</b>	-11	<b>10</b>	6	<b>5</b>	4	<b>3</b>	1
	 SK	<b>88</b>	4	<b>3</b>	-5	<b>7</b>	5	<b>2</b>	-4
	 FI	<b>94</b>	0	<b>1</b>	-2	<b>4</b>	2	<b>1</b>	0
	 SE	<b>92</b>	-2	<b>2</b>	0	<b>5</b>	2	<b>1</b>	0
	 UK	<b>85</b>	-6	<b>4</b>	1	<b>7</b>	5	<b>4</b>	0
	 HR	<b>90</b>	4	<b>4</b>	0	<b>2</b>	0	<b>4</b>	-4
	 TR	<b>70</b>	-9	<b>8</b>	-2	<b>7</b>	5	<b>15</b>	6
	 IS	<b>74</b>	-7	<b>2</b>	-2	<b>23</b>	12	<b>1</b>	-3
	 NO	<b>94</b>	1	<b>0</b>	-2	<b>5</b>	2	<b>1</b>	-1
	 CH	<b>92</b>	-3	<b>1</b>	-1	<b>6</b>	5	<b>1</b>	-1

QB1.2 Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement. Pour chacun d'eux, pensez-vous qu'il va avoir un effet positif, négatif ou qu'il n'y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?

Les ordinateurs et les technologies de l'information

QB1.2 I am going to read out a list of areas where new technologies are currently developing. For each of these, do you think it will have a positive, a negative or no effect on our way of life in the next 20 years?

Computers and Information Technology

QB1.2 Ich werde Ihnen nun eine Liste mit verschiedenen Bereichen vorlesen, in denen gegenwärtig neue Technologien entwickelt werden. Sagen Sie mir bitte für jede dieser technologischen Entwicklungen, ob sie unsere Art zu leben in den nächsten 20 Jahren positiv oder negativ beeinflussen wird oder ob sie keinen Einfluss auf unsere Art zu leben haben wird.

Computer- und Informationstechnologie

	%	Effet positif Positive effect Positiver Effekt		Effet négatif Negative effect Negativer Effekt		Pas d'effet No effect Kein Effekt		NSP DK WN	
		EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.
		73.1	EB 63.1	73.1	EB 63.1	73.1	EB 63.1	73.1	EB 63.1
	EU 27	<b>77</b>	-10	<b>10</b>	3	<b>7</b>	5	<b>6</b>	2
	BE	<b>75</b>	-15	<b>13</b>	5	<b>10</b>	9	<b>2</b>	1
	BG	<b>83</b>	4	<b>6</b>	3	<b>2</b>	-6	<b>9</b>	-1
	CZ	<b>79</b>	-7	<b>13</b>	3	<b>6</b>	5	<b>2</b>	-1
	DK	<b>88</b>	-2	<b>4</b>	-2	<b>6</b>	5	<b>2</b>	-1
	D-W	<b>76</b>	-11	<b>11</b>	2	<b>6</b>	5	<b>7</b>	4
	DE	<b>76</b>	-13	<b>11</b>	4	<b>6</b>	5	<b>7</b>	4
	D-E	<b>75</b>	-21	<b>13</b>	10	<b>7</b>	7	<b>5</b>	4
	EE	<b>81</b>	-3	<b>10</b>	5	<b>4</b>	2	<b>5</b>	-4
	IE	<b>86</b>	-4	<b>4</b>	1	<b>3</b>	2	<b>7</b>	1
	EL	<b>80</b>	7	<b>12</b>	-8	<b>6</b>	5	<b>2</b>	-4
	ES	<b>85</b>	0	<b>6</b>	-3	<b>2</b>	0	<b>7</b>	3
	FR	<b>68</b>	-18	<b>17</b>	10	<b>10</b>	7	<b>5</b>	1
	IT	<b>72</b>	-12	<b>10</b>	3	<b>10</b>	7	<b>8</b>	2
	CY	<b>75</b>	-9	<b>10</b>	4	<b>8</b>	5	<b>7</b>	0
	LV	<b>73</b>	-4	<b>16</b>	5	<b>5</b>	4	<b>6</b>	-5
	LT	<b>62</b>	-24	<b>25</b>	21	<b>6</b>	4	<b>7</b>	-1
	LU	<b>76</b>	-13	<b>14</b>	8	<b>5</b>	4	<b>5</b>	1
	HU	<b>79</b>	-8	<b>8</b>	1	<b>11</b>	10	<b>2</b>	-3
	MT	<b>91</b>	-1	<b>2</b>	0	<b>3</b>	3	<b>4</b>	-2
	NL	<b>81</b>	-9	<b>8</b>	2	<b>8</b>	6	<b>3</b>	1
	AT	<b>66</b>	-13	<b>10</b>	0	<b>20</b>	16	<b>4</b>	-3
	PL	<b>79</b>	-13	<b>11</b>	7	<b>5</b>	5	<b>5</b>	1
	PT	<b>75</b>	-9	<b>8</b>	3	<b>8</b>	8	<b>9</b>	-2
	RO	<b>71</b>	-15	<b>16</b>	12	<b>4</b>	4	<b>9</b>	-1
	SI	<b>72</b>	-19	<b>14</b>	8	<b>8</b>	7	<b>6</b>	4
	SK	<b>81</b>	-7	<b>10</b>	2	<b>7</b>	6	<b>2</b>	-1
	FI	<b>82</b>	-5	<b>7</b>	-1	<b>8</b>	5	<b>3</b>	1
	SE	<b>81</b>	-7	<b>8</b>	-1	<b>7</b>	5	<b>4</b>	3
	UK	<b>85</b>	-7	<b>6</b>	3	<b>4</b>	2	<b>5</b>	2
	HR	<b>79</b>	-8	<b>12</b>	4	<b>4</b>	3	<b>5</b>	1
	TR	<b>65</b>	-18	<b>11</b>	5	<b>7</b>	5	<b>17</b>	8
	IS	<b>91</b>	-3	<b>2</b>	0	<b>7</b>	4	<b>0</b>	-1
	NO	<b>84</b>	-6	<b>5</b>	-1	<b>6</b>	5	<b>5</b>	2
	CH	<b>68</b>	-8	<b>12</b>	-7	<b>15</b>	14	<b>5</b>	1

QB1.3 Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement. Pour chacun d'eux, pensez-vous qu'il va avoir un effet positif, négatif ou qu'il n'y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?

La biotechnologie et le génie génétique

QB1.3 I am going to read out a list of areas where new technologies are currently developing. For each of these, do you think it will have a positive, a negative or no effect on our way of life in the next 20 years?

Biotechnology and genetic engineering

QB1.3 Ich werde Ihnen nun eine Liste mit verschiedenen Bereichen vorlesen, in denen gegenwärtig neue Technologien entwickelt werden. Sagen Sie mir bitte für jede dieser technologischen Entwicklungen, ob sie unsere Art zu leben in den nächsten 20 Jahren positiv oder negativ beeinflussen wird oder ob sie keinen Einfluss auf unsere Art zu leben haben wird.

Biotechnologie und Gentechnik

	%	Effet positif Positive effect Positiver Effekt		Effet négatif Negative effect Negativer Effekt		Pas d'effet No effect Kein Effekt		NSP DK WN	
		EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.
		73.1	EB 63.1	73.1	EB 63.1	73.1	EB 63.1	73.1	EB 63.1
	EU 27	<b>53</b>	-12	<b>20</b>	1	<b>7</b>	4	<b>20</b>	7
	BE	<b>54</b>	-3	<b>25</b>	-8	<b>13</b>	9	<b>8</b>	2
	BG	<b>38</b>	-21	<b>22</b>	16	<b>4</b>	-4	<b>36</b>	9
	CZ	<b>65</b>	-6	<b>17</b>	-2	<b>9</b>	8	<b>9</b>	0
	DK	<b>63</b>	-9	<b>21</b>	1	<b>9</b>	6	<b>7</b>	2
	D-W	<b>44</b>	-19	<b>32</b>	4	<b>6</b>	4	<b>18</b>	11
	DE	<b>42</b>	-23	<b>33</b>	7	<b>7</b>	5	<b>18</b>	11
	D-E	<b>39</b>	-35	<b>35</b>	15	<b>7</b>	6	<b>19</b>	14
	EE	<b>77</b>	6	<b>8</b>	0	<b>5</b>	2	<b>10</b>	-8
	IE	<b>48</b>	-13	<b>14</b>	-3	<b>3</b>	1	<b>35</b>	15
	EL	<b>51</b>	-2	<b>23</b>	3	<b>6</b>	4	<b>20</b>	-5
	ES	<b>65</b>	-7	<b>9</b>	-3	<b>3</b>	0	<b>23</b>	10
	FR	<b>55</b>	-9	<b>19</b>	1	<b>6</b>	3	<b>20</b>	5
	IT	<b>52</b>	-18	<b>15</b>	2	<b>9</b>	6	<b>24</b>	10
	CY	<b>65</b>	-3	<b>7</b>	-1	<b>3</b>	1	<b>25</b>	3
	LV	<b>57</b>	3	<b>21</b>	5	<b>7</b>	4	<b>15</b>	-12
	LT	<b>45</b>	-17	<b>24</b>	15	<b>5</b>	2	<b>26</b>	0
	LU	<b>53</b>	-16	<b>25</b>	4	<b>9</b>	7	<b>13</b>	5
	HU	<b>61</b>	-13	<b>11</b>	-5	<b>15</b>	14	<b>13</b>	4
	MT	<b>46</b>	-7	<b>9</b>	0	<b>2</b>	2	<b>43</b>	5
	NL	<b>53</b>	-10	<b>25</b>	-4	<b>12</b>	10	<b>10</b>	4
	AT	<b>35</b>	-8	<b>41</b>	-4	<b>12</b>	10	<b>12</b>	2
	PL	<b>51</b>	-12	<b>19</b>	2	<b>7</b>	6	<b>23</b>	4
	PT	<b>46</b>	-16	<b>11</b>	2	<b>8</b>	7	<b>35</b>	7
	RO	<b>43</b>	-22	<b>18</b>	8	<b>7</b>	6	<b>32</b>	8
	SI	<b>53</b>	-11	<b>25</b>	-3	<b>8</b>	6	<b>14</b>	8
	SK	<b>62</b>	-4	<b>19</b>	-2	<b>9</b>	7	<b>10</b>	-1
	FI	<b>69</b>	5	<b>15</b>	-11	<b>9</b>	4	<b>7</b>	2
	SE	<b>72</b>	2	<b>14</b>	-9	<b>7</b>	6	<b>7</b>	1
	UK	<b>56</b>	-9	<b>16</b>	-1	<b>7</b>	4	<b>21</b>	6
	HR	<b>49</b>	-9	<b>28</b>	0	<b>7</b>	5	<b>16</b>	4
	TR	<b>50</b>	-12	<b>15</b>	4	<b>7</b>	4	<b>28</b>	4
	IS	<b>79</b>	-7	<b>2</b>	-1	<b>17</b>	10	<b>2</b>	-2
	NO	<b>73</b>	-7	<b>12</b>	0	<b>4</b>	3	<b>11</b>	4
	CH	<b>48</b>	-11	<b>21</b>	-10	<b>17</b>	16	<b>14</b>	5

QB1.4 Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement. Pour chacun d'eux, pensez-vous qu'il va avoir un effet positif, négatif ou qu'il n'y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?

L'exploration spatiale

QB1.4 I am going to read out a list of areas where new technologies are currently developing. For each of these, do you think it will have a positive, a negative or no effect on our way of life in the next 20 years?

Space exploration

QB1.4 Ich werde Ihnen nun eine Liste mit verschiedenen Bereichen vorlesen, in denen gegenwärtig neue Technologien entwickelt werden. Sagen Sie mir bitte für jede dieser technologischen Entwicklungen, ob sie unsere Art zu leben in den nächsten 20 Jahren positiv oder negativ beeinflussen wird oder ob sie keinen Einfluss auf unsere Art zu leben haben wird.

Erforschung des Weltraums

	%	Effet positif Positive effect Positiver Effekt		Effet négatif Negative effect Negativer Effekt		Pas d'effet No effect Kein Effekt		NSP DK WN	
		EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.
		73.1	EB 63.1	73.1	EB 63.1	73.1	EB 63.1	73.1	EB 63.1
	EU 27	<b>47</b>	-20	<b>13</b>	-1	<b>29</b>	18	<b>11</b>	3
	BE	<b>46</b>	-22	<b>19</b>	-1	<b>30</b>	21	<b>5</b>	2
	BG	<b>67</b>	-1	<b>6</b>	3	<b>6</b>	-4	<b>21</b>	2
	CZ	<b>62</b>	-16	<b>11</b>	3	<b>24</b>	15	<b>3</b>	-2
	DK	<b>46</b>	-19	<b>10</b>	0	<b>40</b>	21	<b>4</b>	-2
	D-W	<b>41</b>	-20	<b>13</b>	-5	<b>35</b>	20	<b>11</b>	5
	DE	<b>41</b>	-23	<b>13</b>	-4	<b>35</b>	21	<b>11</b>	6
	D-E	<b>44</b>	-34	<b>11</b>	-1	<b>36</b>	29	<b>9</b>	6
	EE	<b>62</b>	-2	<b>10</b>	2	<b>19</b>	10	<b>9</b>	-10
	IE	<b>34</b>	-26	<b>16</b>	2	<b>25</b>	15	<b>25</b>	9
	EL	<b>65</b>	-2	<b>15</b>	0	<b>15</b>	9	<b>5</b>	-7
	ES	<b>57</b>	-12	<b>9</b>	-5	<b>17</b>	8	<b>17</b>	9
	FR	<b>36</b>	-27	<b>16</b>	1	<b>38</b>	25	<b>10</b>	1
	IT	<b>50</b>	-28	<b>12</b>	4	<b>25</b>	18	<b>13</b>	6
	CY	<b>54</b>	-19	<b>9</b>	2	<b>19</b>	12	<b>18</b>	5
	LV	<b>61</b>	0	<b>12</b>	1	<b>18</b>	9	<b>9</b>	-10
	LT	<b>52</b>	-17	<b>13</b>	7	<b>16</b>	9	<b>19</b>	1
	LU	<b>32</b>	-31	<b>25</b>	4	<b>33</b>	23	<b>10</b>	4
	HU	<b>55</b>	-21	<b>6</b>	-4	<b>33</b>	27	<b>6</b>	-2
	MT	<b>33</b>	-24	<b>9</b>	1	<b>27</b>	20	<b>31</b>	3
	NL	<b>32</b>	-19	<b>15</b>	-11	<b>47</b>	29	<b>6</b>	1
	AT	<b>38</b>	-19	<b>13</b>	-4	<b>40</b>	25	<b>9</b>	-2
	PL	<b>56</b>	-18	<b>11</b>	2	<b>20</b>	14	<b>13</b>	2
	PT	<b>46</b>	-17	<b>13</b>	1	<b>17</b>	13	<b>24</b>	3
	RO	<b>51</b>	-21	<b>16</b>	8	<b>11</b>	9	<b>22</b>	4
	SI	<b>53</b>	-23	<b>16</b>	4	<b>24</b>	15	<b>7</b>	4
	SK	<b>64</b>	-9	<b>10</b>	-6	<b>22</b>	17	<b>4</b>	-2
	FI	<b>47</b>	-17	<b>10</b>	-6	<b>37</b>	19	<b>6</b>	4
	SE	<b>43</b>	-15	<b>9</b>	-6	<b>42</b>	21	<b>6</b>	0
	UK	<b>39</b>	-26	<b>16</b>	1	<b>36</b>	23	<b>9</b>	2
	HR	<b>48</b>	-25	<b>22</b>	11	<b>20</b>	13	<b>10</b>	1
	TR	<b>50</b>	-23	<b>13</b>	4	<b>12</b>	9	<b>25</b>	10
	IS	<b>25</b>	-20	<b>4</b>	-5	<b>69</b>	31	<b>2</b>	-6
	NO	<b>46</b>	-13	<b>6</b>	-3	<b>37</b>	12	<b>11</b>	4
	CH	<b>29</b>	-19	<b>17</b>	-7	<b>48</b>	27	<b>6</b>	-1

QB1.5 Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement. Pour chacun d'eux, pensez-vous qu'il va avoir un effet positif, négatif ou qu'il n'y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?

L'énergie nucléaire

QB1.5 I am going to read out a list of areas where new technologies are currently developing. For each of these, do you think it will have a positive, a negative or no effect on our way of life in the next 20 years?

Nuclear energy

QB1.5 Ich werde Ihnen nun eine Liste mit verschiedenen Bereichen vorlesen, in denen gegenwärtig neue Technologien entwickelt werden. Sagen Sie mir bitte für jede dieser technologischen Entwicklungen, ob sie unsere Art zu leben in den nächsten 20 Jahren positiv oder negativ beeinflussen wird oder ob sie keinen Einfluss auf unsere Art zu leben haben wird.

Kernenergie

	%	Effet positif Positive effect Positiver Effekt		Effet négatif Negative effect Negativer Effekt		Pas d'effet No effect Kein Effekt		NSP DK WN	
		EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.
		73.1	63.1	73.1	63.1	73.1	63.1	73.1	63.1
	EU 27	<b>39</b>	-13	<b>39</b>	4	<b>10</b>	6	<b>12</b>	3
	BE	<b>37</b>	-16	<b>41</b>	0	<b>18</b>	15	<b>4</b>	1
	BG	<b>49</b>	-21	<b>25</b>	16	<b>3</b>	-1	<b>23</b>	6
	CZ	<b>58</b>	1	<b>27</b>	-5	<b>10</b>	8	<b>5</b>	-4
	DK	<b>30</b>	-7	<b>40</b>	-6	<b>25</b>	15	<b>5</b>	-2
	D-W	<b>28</b>	-13	<b>52</b>	4	<b>9</b>	3	<b>11</b>	6
	DE	<b>30</b>	-14	<b>50</b>	4	<b>9</b>	4	<b>11</b>	6
	D-E	<b>36</b>	-17	<b>44</b>	6	<b>8</b>	4	<b>12</b>	7
	EE	<b>54</b>	10	<b>30</b>	-2	<b>8</b>	5	<b>8</b>	-13
	IE	<b>36</b>	-17	<b>32</b>	1	<b>10</b>	8	<b>22</b>	8
	EL	<b>23</b>	-19	<b>66</b>	25	<b>5</b>	0	<b>6</b>	-6
	ES	<b>37</b>	-13	<b>43</b>	5	<b>6</b>	3	<b>14</b>	5
	FR	<b>39</b>	-13	<b>38</b>	2	<b>13</b>	9	<b>10</b>	2
	IT	<b>34</b>	-30	<b>40</b>	17	<b>10</b>	7	<b>16</b>	6
	CY	<b>40</b>	-17	<b>40</b>	12	<b>7</b>	7	<b>13</b>	-2
	LV	<b>42</b>	3	<b>38</b>	3	<b>9</b>	6	<b>11</b>	-12
	LT	<b>40</b>	-18	<b>33</b>	15	<b>7</b>	5	<b>20</b>	-2
	LU	<b>26</b>	-11	<b>56</b>	3	<b>11</b>	6	<b>7</b>	2
	HU	<b>44</b>	-11	<b>28</b>	0	<b>18</b>	13	<b>10</b>	-2
	MT	<b>28</b>	-25	<b>36</b>	18	<b>9</b>	6	<b>27</b>	1
	NL	<b>35</b>	-4	<b>40</b>	-11	<b>19</b>	14	<b>6</b>	1
	AT	<b>17</b>	-9	<b>61</b>	3	<b>14</b>	9	<b>8</b>	-3
	PL	<b>46</b>	-9	<b>32</b>	4	<b>6</b>	4	<b>16</b>	1
	PT	<b>28</b>	-23	<b>39</b>	16	<b>10</b>	8	<b>23</b>	-1
	RO	<b>35</b>	-38	<b>37</b>	27	<b>6</b>	5	<b>22</b>	6
	SI	<b>38</b>	-7	<b>45</b>	-3	<b>10</b>	7	<b>7</b>	3
	SK	<b>56</b>	-2	<b>30</b>	-4	<b>8</b>	6	<b>6</b>	0
	FI	<b>48</b>	-6	<b>29</b>	-9	<b>17</b>	12	<b>6</b>	3
	SE	<b>54</b>	-2	<b>25</b>	-6	<b>14</b>	10	<b>7</b>	-2
	UK	<b>52</b>	-9	<b>27</b>	0	<b>8</b>	5	<b>13</b>	4
	HR	<b>28</b>	-15	<b>51</b>	6	<b>9</b>	7	<b>12</b>	2
	TR	<b>40</b>	-28	<b>22</b>	9	<b>9</b>	6	<b>29</b>	13
	IS	<b>20</b>	0	<b>31</b>	-16	<b>46</b>	21	<b>3</b>	-5
	NO	<b>35</b>	2	<b>38</b>	-16	<b>13</b>	7	<b>14</b>	7
	CH	<b>33</b>	2	<b>40</b>	-19	<b>18</b>	15	<b>9</b>	2

QB1.6 Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement. Pour chacun d'eux, pensez-vous qu'il va avoir un effet positif, négatif ou qu'il n'y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?

Les nanotechnologies

QB1.6 I am going to read out a list of areas where new technologies are currently developing. For each of these, do you think it will have a positive, a negative or no effect on our way of life in the next 20 years?

Nanotechnology

QB1.6 Ich werde Ihnen nun eine Liste mit verschiedenen Bereichen vorlesen, in denen gegenwärtig neue Technologien entwickelt werden. Sagen Sie mir bitte für jede dieser technologischen Entwicklungen, ob sie unsere Art zu leben in den nächsten 20 Jahren positiv oder negativ beeinflussen wird oder ob sie keinen Einfluss auf unsere Art zu leben haben wird.

Nanotechnologie

	%	Effet positif Positive effect Positiver Effekt		Effet négatif Negative effect Negativer Effekt		Pas d'effet No effect Kein Effekt		NSP DK WN	
		EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.	EB	Diff.
		73.1	63.1	73.1	63.1	73.1	63.1	73.1	63.1
	EU 27	41	-7	10	2	9	5	40	0
	BE	45	-16	14	4	16	9	25	3
	BG	29	-5	8	5	3	-2	60	2
	CZ	58	2	10	3	11	7	21	-12
	DK	61	-5	9	3	11	7	19	-5
	D-W	44	-7	12	0	7	3	37	4
	DE	43	-10	13	2	7	3	37	5
	D-E	43	-19	13	5	8	6	36	8
	EE	54	15	6	3	7	4	33	-22
	IE	27	-9	10	1	5	3	58	5
	EL	37	2	21	11	10	9	32	-22
	ES	42	-11	8	0	3	-5	47	16
	FR	45	4	8	2	8	4	39	-10
	IT	36	-21	11	6	13	8	40	7
	CY	47	-7	8	0	3	0	42	7
	LV	49	27	11	4	7	5	33	-36
	LT	32	2	8	6	5	2	55	-10
	LU	51	-6	17	7	8	4	24	-5
	HU	44	-1	7	-5	18	15	31	-9
	MT	20	5	1	0	3	2	76	-7
	NL	52	8	9	-2	9	4	30	-10
	AT	30	-4	25	3	16	9	29	-8
	PL	34	-11	10	6	9	8	47	-3
	PT	29	-11	11	5	7	6	53	0
	RO	29	-13	13	9	5	2	53	2
	SI	42	-6	15	1	10	6	33	-1
	SK	46	3	14	0	16	12	24	-15
	FI	58	5	7	-8	12	2	23	1
	SE	63	19	5	-1	8	4	24	-22
	UK	40	-2	5	0	8	4	47	-2
	HR	39	-5	19	7	8	5	34	-7
	TR	33	6	11	1	8	5	48	-12
	IS	46	9	3	-1	27	13	24	-21
	NO	59	7	6	-1	6	2	29	-8
	CH	47	1	10	-3	13	8	30	-6

QB1.7 Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement. Pour chacun d'eux, pensez-vous qu'il va avoir un effet positif, négatif ou qu'il n'y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?

L'énergie éolienne

QB1.7 I am going to read out a list of areas where new technologies are currently developing. For each of these, do you think it will have a positive, a negative or no effect on our way of life in the next 20 years?

Wind energy

QB1.7 Ich werde Ihnen nun eine Liste mit verschiedenen Bereichen vorlesen, in denen gegenwärtig neue Technologien entwickelt werden. Sagen Sie mir bitte für jede dieser technologischen Entwicklungen, ob sie unsere Art zu leben in den nächsten 20 Jahren positiv oder negativ beeinflussen wird oder ob sie keinen Einfluss auf unsere Art zu leben haben wird.

Windenergie

		Effet positif Positive effect Positiver Effekt	Effet négatif Negative effect Negativer Effekt	Pas d'effet No effect Kein Effekt	NSP DK WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	<b>84</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	BE	<b>85</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
	BG	<b>85</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>12</b>
	CZ	<b>85</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>1</b>
	DK	<b>96</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
	D-W	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
	DE	<b>91</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
	D-E	<b>88</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
	EE	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>5</b>
	IE	<b>89</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>8</b>
	EL	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
	ES	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
	FR	<b>81</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
	IT	<b>74</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>11</b>
	CY	<b>89</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>
	LV	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>4</b>
	LT	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
	LU	<b>87</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
	HU	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>1</b>
	MT	<b>88</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>9</b>
	NL	<b>89</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
	AT	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
	PL	<b>84</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
	PT	<b>80</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
	RO	<b>78</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>14</b>
	SI	<b>88</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	SK	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
	FI	<b>92</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
	SE	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
	UK	<b>84</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>5</b>
	HR	<b>87</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
	TR	<b>60</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>25</b>
	IS	<b>76</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>1</b>
	NO	<b>92</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
	CH	<b>89</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>2</b>

QB1.8 Je vais vous lire une liste de domaines dans lesquels les nouvelles technologies se développent actuellement. Pour chacun d'eux, pensez-vous qu'il va avoir un effet positif, négatif ou qu'il n'y aura aucun effet sur notre manière de vivre dans les 20 prochaines années ?

L'amélioration cognitive et du cerveau

QB1.8 I am going to read out a list of areas where new technologies are currently developing. For each of these, do you think it will have a positive, a negative or no effect on our way of life in the next 20 years?

Brain and cognitive enhancement

QB1.8 Ich werde Ihnen nun eine Liste mit verschiedenen Bereichen vorlesen, in denen gegenwärtig neue Technologien entwickelt werden. Sagen Sie mir bitte für jede dieser technologischen Entwicklungen, ob sie unsere Art zu leben in den nächsten 20 Jahren positiv oder negativ beeinflussen wird oder ob sie keinen Einfluss auf unsere Art zu leben haben wird.

Steigerung der Leistungsfähigkeit des Gehirns

		Effet positif Positive effect Positiver Effekt	Effet négatif Negative effect Negativer Effekt	Pas d'effet No effect Kein Effekt	NSP DK WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	<b>59</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>20</b>
	BE	<b>60</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>13</b>
	BG	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>33</b>
	CZ	<b>64</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
	DK	<b>66</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>8</b>
	D-W	<b>56</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>19</b>
	DE	<b>56</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>18</b>
	D-E	<b>54</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>17</b>
	EE	<b>70</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>19</b>
	IE	<b>43</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>42</b>
	EL	<b>64</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>18</b>
	ES	<b>73</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>21</b>
	FR	<b>81</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>6</b>
	IT	<b>67</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>13</b>
	CY	<b>74</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>20</b>
	LV	<b>54</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>21</b>
	LT	<b>60</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>24</b>
	LU	<b>52</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>22</b>
	HU	<b>70</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>7</b>
	MT	<b>46</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>47</b>
	NL	<b>54</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>18</b>
	AT	<b>23</b>	<b>52</b>	<b>15</b>	<b>10</b>
	PL	<b>29</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>43</b>
	PT	<b>50</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>35</b>
	RO	<b>45</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>38</b>
	SI	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>16</b>
	SK	<b>62</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>9</b>
	FI	<b>72</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>7</b>
	SE	<b>16</b>	<b>37</b>	<b>15</b>	<b>32</b>
	UK	<b>55</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>23</b>
	HR	<b>68</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>15</b>
	TR	<b>60</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>24</b>
	IS	<b>65</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>4</b>
	NO	<b>85</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>5</b>
	CH	<b>15</b>	<b>58</b>	<b>16</b>	<b>11</b>

QB2a Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler d'aliments GM ?

QB2a Have you ever heard of genetically modified (or GM) foods before?

QB2a Haben Sie schon einmal von gentechnisch veränderten Lebensmitteln gehört?

		Oui Yes Ja	Non No Nein
%		EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	<b>84</b>	<b>16</b>
	BE	<b>74</b>	<b>26</b>
	BG	<b>79</b>	<b>21</b>
	CZ	<b>76</b>	<b>24</b>
	DK	<b>87</b>	<b>13</b>
	D-W	<b>95</b>	<b>5</b>
	DE	<b>95</b>	<b>5</b>
	D-E	<b>93</b>	<b>7</b>
	EE	<b>79</b>	<b>21</b>
	IE	<b>80</b>	<b>20</b>
	EL	<b>80</b>	<b>20</b>
	ES	<b>74</b>	<b>26</b>
	FR	<b>86</b>	<b>14</b>
	IT	<b>85</b>	<b>15</b>
	CY	<b>80</b>	<b>20</b>
	LV	<b>90</b>	<b>10</b>
	LT	<b>83</b>	<b>17</b>
	LU	<b>84</b>	<b>16</b>
	HU	<b>74</b>	<b>26</b>
	MT	<b>49</b>	<b>51</b>
	NL	<b>93</b>	<b>7</b>
	AT	<b>68</b>	<b>32</b>
	PL	<b>81</b>	<b>19</b>
	PT	<b>59</b>	<b>41</b>
	RO	<b>70</b>	<b>30</b>
	SI	<b>91</b>	<b>9</b>
	SK	<b>69</b>	<b>31</b>
	FI	<b>93</b>	<b>7</b>
	SE	<b>91</b>	<b>9</b>
	UK	<b>89</b>	<b>11</b>
	HR	<b>92</b>	<b>8</b>
	TR	<b>68</b>	<b>32</b>
	IS	<b>90</b>	<b>10</b>
	NO	<b>96</b>	<b>4</b>
	CH	<b>89</b>	<b>11</b>

QB3a.1 Avez-vous déjà ... ?

Abordé la question des aliments GM avec quelqu'un avant aujourd'hui

QB3a.1 Have you ever...?

Talked about GM food with anyone before today

QB3a.1 Haben Sie schon einmal...

Vor dem heutigen Tag mit jemandem über gentechnisch veränderte Lebensmittel gesprochen

		Oui, souvent Yes, frequently Ja, häufiger	Oui, parfois Yes, occasionally Ja, gelegentlich	Oui, seulement une ou deux Yes, only once or twice Ja, nur ein- oder zweimal	Non, jamais No, never Nein, niemals	NSP DK WN	Oui Yes Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	10	36	20	33	1	66
	BE	6	33	17	44	0	56
	BG	6	33	26	33	2	65
	CZ	4	27	22	46	1	53
	DK	9	42	22	27	0	73
	D-W	18	45	16	21	0	79
	DE	16	45	17	22	0	78
	D-E	9	45	20	26	0	74
	EE	7	35	23	35	0	65
	IE	6	25	19	49	1	50
	EL	8	38	30	24	0	76
	ES	4	30	23	43	0	57
	FR	14	38	13	35	0	65
	IT	8	44	22	25	1	74
	CY	4	20	24	51	1	48
	LV	9	39	23	29	0	71
	LT	15	46	15	24	0	76
	LU	20	37	16	26	1	73
	HU	4	23	33	40	0	60
	MT	4	31	13	51	1	48
	NL	12	38	19	30	1	69
	AT	10	43	29	17	1	82
	PL	5	25	19	50	1	49
	PT	4	29	32	34	1	65
	RO	5	37	25	32	1	67
	SI	9	43	24	24	0	76
	SK	3	30	33	33	1	66
	FI	8	38	23	31	0	69
	SE	11	41	28	20	0	80
	UK	9	30	18	43	0	57
	HR	15	38	22	23	2	75
	TR	9	21	15	53	2	45
	IS	15	41	22	22	0	78
	NO	8	42	22	28	0	72
	CH	20	39	21	20	0	80

QB3a.2 Avez-vous déjà ... ?

Cherché des informations sur les aliments GM

QB3a.2 Have you ever...?

Searched for information about GM food

QB3a.2 Haben Sie schon einmal...

Nach Informationen zu gentechnisch veränderten Lebensmitteln gesucht

		Oui, souvent Yes, frequently Ja, häufiger	Oui, parfois Yes, occasionally Ja, gelegentlich	Oui, seulement une ou deux Yes, only once or twice Ja, nur ein- oder zweimal	Non, jamais No, never Nein, niemals	NSP DK WN	Oui Yes Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	5	18	15	62	0	38
	BE	3	22	10	65	0	35
	BG	2	10	15	70	3	27
	CZ	3	11	16	70	0	30
	DK	5	15	15	65	0	35
	D-W	8	21	17	54	0	46
	DE	7	21	16	56	0	44
	D-E	4	18	14	64	0	36
	EE	4	18	18	60	0	40
	IE	4	15	7	72	2	26
	EL	5	24	25	46	0	54
	ES	2	15	14	69	0	31
	FR	7	23	7	63	0	37
	IT	5	23	18	54	0	46
	CY	3	17	14	65	1	34
	LV	5	19	16	60	0	40
	LT	9	24	12	55	0	45
	LU	11	23	11	54	1	45
	HU	3	9	16	72	0	28
	MT	4	21	8	67	0	33
	NL	5	21	11	63	0	37
	AT	5	24	17	54	0	46
	PL	4	12	16	68	0	32
	PT	3	14	27	56	0	44
	RO	4	16	18	60	2	38
	SI	5	19	15	61	0	39
	SK	2	20	18	60	0	40
	FI	5	22	16	57	0	43
	SE	4	24	21	51	0	49
	UK	3	13	10	73	1	26
	HR	7	22	12	56	3	41
	TR	4	9	12	72	3	25
	IS	7	19	22	52	0	48
	NO	3	17	21	59	0	41
	CH	13	25	16	46	0	54

QB4a.1 Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les aliments GM sont une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE)

QB4a.1 For each of the following issues regarding GM food please tell me if you agree or disagree with it.  
GM food is good for the (NATIONALITY) economy

QB4a.1 Bitte sagen mir für jede der folgenden Aussagen zu gentechnisch veränderten Lebensmitteln, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Gentechnisch veränderte Lebensmittel sind förderlich für die (NATIONALE) Wirtschaft

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	6	25	28	22	19	31	50
	BE	5	29	33	19	14	34	52
	BG	5	12	27	35	21	17	62
	CZ	2	31	37	18	12	33	55
	DK	10	38	27	12	13	48	39
	D-W	9	24	32	25	10	33	57
	DE	9	24	32	25	10	33	57
	D-E	9	22	32	28	9	31	60
	EE	5	21	33	28	13	26	61
	IE	3	18	22	20	37	21	42
	EL	5	16	27	43	9	21	70
	ES	9	31	19	10	31	40	29
	FR	4	21	29	28	18	25	57
	IT	4	23	31	24	18	27	55
	CY	4	14	26	34	22	18	60
	LV	3	18	33	36	10	21	69
	LT	7	22	20	34	17	29	54
	LU	2	17	32	33	16	19	65
	HU	3	22	29	29	17	25	58
	MT	8	20	17	15	40	28	32
	NL	7	34	29	15	15	41	44
	AT	3	16	32	39	10	19	71
	PL	5	15	32	25	23	20	57
	PT	4	25	26	9	36	29	35
	RO	4	21	22	24	29	25	46
	SI	3	15	36	42	4	18	78
	SK	3	27	37	17	16	30	54
	FI	4	17	41	28	10	21	69
	SE	8	24	28	29	11	32	57
	UK	7	35	26	10	22	42	36
	HR	5	10	23	54	8	15	77
	TR	4	5	16	57	18	9	73
	IS	7	26	38	23	6	33	61
	NO	5	25	25	26	19	30	51
	CH	5	19	29	34	13	24	63

QB4a.2 Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les aliments GM ne sont pas bons pour vous et votre famille

QB4a.2 For each of the following issues regarding GM food please tell me if you agree or disagree with it.  
GM foods is not good for you and your family

QB4a.2 Bitte sagen mir für jede der folgenden Aussagen zu gentechnisch veränderten Lebensmitteln, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Gentechnisch veränderte Lebensmittel sind nicht gut für Sie und Ihre Familie

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
		EB	EB	EB	EB	EB	EB	EB
%		73.1	73.1	73.1	73.1	73.1	73.1	73.1
	EU 27	27	27	19	11	16	54	30
	BE	20	31	29	11	9	51	40
	BG	27	21	13	19	20	48	32
	CZ	17	27	30	14	12	44	44
	DK	29	31	24	6	10	60	30
	D-W	46	24	13	7	10	70	20
	DE	44	25	14	7	10	69	21
	D-E	39	30	14	7	10	69	21
	EE	31	28	16	12	13	59	28
	IE	14	25	17	9	35	39	26
	EL	61	17	7	9	6	78	16
	ES	16	28	18	11	27	44	29
	FR	29	26	18	9	18	55	27
	IT	28	31	18	12	11	59	30
	CY	59	14	9	11	7	73	20
	LV	50	30	10	3	7	80	13
	LT	46	18	10	15	11	64	25
	LU	35	25	18	9	13	60	27
	HU	30	26	22	9	13	56	31
	MT	9	28	16	14	33	37	30
	NL	17	26	35	9	13	43	44
	AT	36	24	16	17	7	60	33
	PL	26	27	16	15	16	53	31
	PT	16	33	20	5	26	49	25
	RO	25	17	18	18	22	42	36
	SI	44	26	16	11	3	70	27
	SK	19	33	27	9	12	52	36
	FI	31	28	23	11	7	59	34
	SE	34	22	21	12	11	56	33
	UK	10	30	30	9	21	40	39
	HR	44	17	13	19	7	61	32
	TR	48	10	9	16	17	58	25
	IS	29	30	26	8	7	59	34
	NO	29	30	19	8	14	59	27
	CH	31	23	20	17	9	54	37

QB4a.3 Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les aliments GM aident les habitants des pays en voie de développement

QB4a.3 For each of the following issues regarding GM food please tell me if you agree or disagree with it.  
GM food helps people in developing countries

QB4a.3 Bitte sagen mir für jede der folgenden Aussagen zu gentechnisch veränderten Lebensmitteln, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Gentechnisch veränderte Lebensmittel helfen Menschen in Entwicklungsländern

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	11	32	20	17	20	43	37
	BE	15	38	21	16	10	53	37
	BG	6	21	17	17	39	27	34
	CZ	11	37	22	11	19	48	33
	DK	20	45	15	9	11	65	24
	D-W	11	31	22	23	13	42	45
	DE	11	30	21	25	13	41	46
	D-E	10	27	22	29	12	37	51
	EE	10	37	21	14	18	47	35
	IE	10	33	11	9	37	43	20
	EL	7	20	29	33	11	27	62
	ES	12	34	14	14	26	46	28
	FR	7	31	21	21	20	38	42
	IT	9	25	26	21	19	34	47
	CY	14	23	16	17	30	37	33
	LV	7	34	25	20	14	41	45
	LT	11	32	17	19	21	43	36
	LU	3	28	27	23	19	31	50
	HU	9	33	24	19	15	42	43
	MT	10	30	9	12	39	40	21
	NL	15	40	22	12	11	55	34
	AT	10	26	28	24	12	36	52
	PL	11	28	18	15	28	39	33
	PT	8	28	21	9	34	36	30
	RO	6	22	18	20	34	28	38
	SI	11	27	28	27	7	38	55
	SK	9	36	27	9	19	45	36
	FI	11	36	27	17	9	47	44
	SE	9	42	16	24	9	51	40
	UK	17	42	19	5	17	59	24
	HR	10	27	21	30	12	37	51
	TR	6	5	14	52	23	11	66
	IS	20	46	25	4	5	66	29
	NO	15	34	18	18	15	49	36
	CH	8	30	23	28	11	38	51

QB4a.4 Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les aliments GM sont sûrs pour les générations futures

QB4a.4 For each of the following issues regarding GM food please tell me if you agree or disagree with it.  
GM food is safe for future generations

QB4a.4 Bitte sagen mir für jede der folgenden Aussagen zu gentechnisch veränderten Lebensmitteln, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Gentechnisch veränderte Lebensmittel sind für künftige Generationen unbedenklich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	4	17	29	29	21	21	58
	BE	6	26	31	24	13	32	55
	BG	3	8	23	41	25	11	64
	CZ	4	28	32	19	17	32	51
	DK	7	26	34	23	10	33	57
	D-W	3	13	33	39	12	16	72
	DE	3	13	34	38	12	16	72
	D-E	4	13	37	35	11	17	72
	EE	4	17	29	34	16	21	63
	IE	4	19	17	15	45	23	32
	EL	2	8	25	57	8	10	82
	ES	6	24	21	20	29	30	41
	FR	1	10	31	40	18	11	71
	IT	4	19	29	26	22	23	55
	CY	3	5	24	47	21	8	71
	LV	3	6	30	52	9	9	82
	LT	2	6	21	55	16	8	76
	LU	2	14	34	35	15	16	69
	HU	2	19	34	28	17	21	62
	MT	3	13	20	20	44	16	40
	NL	4	30	30	16	20	34	46
	AT	5	16	27	41	11	21	68
	PL	4	13	30	31	22	17	61
	PT	3	22	29	13	33	25	42
	RO	4	10	23	33	30	14	56
	SI	4	16	33	39	8	20	72
	SK	3	26	34	19	18	29	53
	FI	3	18	41	27	11	21	68
	SE	3	7	29	51	10	10	80
	UK	6	25	28	11	30	31	39
	HR	5	11	27	45	12	16	72
	TR	4	4	12	63	17	8	75
	IS	6	26	37	23	8	32	60
	NO	5	20	29	28	18	25	57
	CH	4	11	32	37	16	15	69

QB4a.5 Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les aliments GM sont bénéfiques pour certaines personnes mais sont un risque pour d'autres

QB4a.5 For each of the following issues regarding GM food please tell me if you agree or disagree with it.  
GM food benefits some people but puts others at risk

QB4a.5 Bitte sagen mir für jede der folgenden Aussagen zu gentechnisch veränderten Lebensmitteln, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Gentechnisch veränderte Lebensmittel bringen einigen Menschen Vorteile, für andere stellen sie aber ein Risiko dar

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	21	36	15	10	18	57	25
	BE	14	42	19	13	12	56	32
	BG	28	34	7	7	24	62	14
	CZ	8	43	24	9	16	51	33
	DK	27	45	13	7	8	72	20
	D-W	38	35	13	7	7	73	20
	DE	38	37	12	6	7	75	18
	D-E	38	42	9	4	7	80	13
	EE	14	31	20	18	17	45	38
	IE	11	33	11	6	39	44	17
	EL	25	35	17	16	7	60	33
	ES	20	34	15	6	25	54	21
	FR	15	29	16	21	19	44	37
	IT	17	34	17	13	19	51	30
	CY	32	30	6	7	25	62	13
	LV	26	35	16	15	8	61	31
	LT	64	19	3	3	11	83	6
	LU	22	30	18	15	15	52	33
	HU	23	35	18	10	14	58	28
	MT	11	23	11	10	45	34	21
	NL	16	46	17	6	15	62	23
	AT	23	38	17	10	12	61	27
	PL	20	36	16	10	18	56	26
	PT	12	33	15	5	35	45	20
	RO	34	30	8	7	21	64	15
	SI	40	35	10	8	7	75	18
	SK	15	42	22	5	16	57	27
	FI	19	39	25	8	9	58	33
	SE	9	27	17	31	16	36	48
	UK	13	42	16	5	24	55	21
	HR	23	33	15	17	12	56	32
	TR	30	12	13	25	20	42	38
	IS	13	38	28	11	10	51	39
	NO	28	37	12	7	16	65	19
	CH	30	32	14	13	11	62	27

QB4a.6 Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les aliments GM ne sont fondamentalement pas naturels

QB4a.6 For each of the following issues regarding GM food please tell me if you agree or disagree with it.  
GM food is fundamentally unnatural

QB4a.6 Bitte sagen mir für jede der folgenden Aussagen zu gentechnisch veränderten Lebensmitteln, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Gentechnisch veränderte Lebensmittel sind vollkommen widernatürlich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	39	31	14	6	10	70	20
	BE	39	29	19	6	7	68	25
	BG	37	31	7	5	20	68	12
	CZ	38	37	17	3	5	75	20
	DK	53	27	12	3	5	80	15
	D-W	40	29	20	6	5	69	26
	DE	40	29	19	6	6	69	25
	D-E	39	28	17	6	10	67	23
	EE	42	31	12	5	10	73	17
	IE	26	26	12	5	31	52	17
	EL	71	18	5	1	5	89	6
	ES	37	30	14	6	13	67	20
	FR	45	29	11	5	10	74	16
	IT	37	33	16	7	7	70	23
	CY	70	21	3	0	6	91	3
	LV	56	25	11	3	5	81	14
	LT	59	21	6	3	11	80	9
	LU	46	29	13	6	6	75	19
	HU	43	30	15	4	8	73	19
	MT	27	27	11	4	31	54	15
	NL	38	30	21	8	3	68	29
	AT	45	33	13	3	6	78	16
	PL	37	38	9	6	10	75	15
	PT	25	32	16	5	22	57	21
	RO	31	25	12	7	25	56	19
	SI	59	24	8	5	4	83	13
	SK	34	41	15	2	8	75	17
	FI	46	31	13	5	5	77	18
	SE	59	20	12	5	4	79	17
	UK	30	35	17	6	12	65	23
	HR	55	26	6	7	6	81	13
	TR	54	10	9	12	15	64	21
	IS	31	34	25	5	5	65	30
	NO	54	26	11	6	3	80	17
	CH	44	30	14	7	5	74	21

QB4a.7 Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les aliments GM vous mettent mal à l'aise

QB4a.7 For each of the following issues regarding GM food please tell me if you agree or disagree with it.  
GM food makes you feel uneasy

QB4a.7 Bitte sagen mir für jede der folgenden Aussagen zu gentechnisch veränderten Lebensmitteln, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Gentechnisch veränderte Lebensmittel rufen bei Ihnen Unbehagen hervor

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	31	30	19	10	10	61	29
	BE	23	30	26	12	9	53	38
	BG	28	28	7	7	30	56	14
	CZ	21	34	29	9	7	55	38
	DK	32	38	14	11	5	70	25
	D-W	51	27	12	6	4	78	18
	DE	50	28	12	6	4	78	18
	D-E	48	29	12	8	3	77	20
	EE	29	32	18	12	9	61	30
	IE	20	28	16	6	30	48	22
	EL	68	20	5	2	5	88	7
	ES	22	29	23	14	12	51	37
	FR	26	29	19	14	12	55	33
	IT	25	31	21	12	11	56	33
	CY	65	20	7	1	7	85	8
	LV	46	26	16	4	8	72	20
	LT	57	23	7	4	9	80	11
	LU	32	29	16	8	15	61	24
	HU	18	29	22	9	22	47	31
	MT	14	26	13	7	40	40	20
	NL	27	31	24	15	3	58	39
	AT	45	33	13	3	6	78	16
	PL	34	35	13	8	10	69	21
	PT	16	35	19	7	23	51	26
	RO	24	29	15	10	22	53	25
	SI	54	25	13	5	3	79	18
	SK	21	38	27	6	8	59	33
	FI	35	28	22	11	4	63	33
	SE	35	24	20	15	6	59	35
	UK	21	28	27	12	12	49	39
	HR	48	29	7	10	6	77	17
	TR	51	11	10	11	17	62	21
	IS	23	30	24	21	2	53	45
	NO	32	34	17	13	4	66	30
	CH	36	30	15	12	7	66	27

QB4a.8 Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les aliments GM sont sans dangers pour votre santé et celle de votre famille

QB4a.8 For each of the following issues regarding GM food please tell me if you agree or disagree with it.  
GM food is safe for your health and your family's health

QB4a.8 Bitte sagen mir für jede der folgenden Aussagen zu gentechnisch veränderten Lebensmitteln, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Gentechnisch veränderte Lebensmittel sind für Sie und Ihre Familie gesundheitlich unbedenklich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	5	17	26	33	19	22	59
	BE	8	23	33	25	11	31	58
	BG	2	8	24	45	21	10	69
	CZ	4	26	30	25	15	30	55
	DK	5	17	41	29	8	22	70
	D-W	4	12	28	47	9	16	75
	DE	4	13	29	45	9	17	74
	D-E	7	17	32	36	8	24	68
	EE	6	17	27	35	15	23	62
	IE	3	18	20	20	39	21	40
	EL	3	5	18	67	7	8	85
	ES	5	20	21	26	28	25	47
	FR	4	12	26	36	22	16	62
	IT	5	16	28	35	16	21	63
	CY	3	5	18	65	9	8	83
	LV	4	9	26	52	9	13	78
	LT	4	5	19	60	12	9	79
	LU	6	14	21	42	17	20	63
	HU	3	20	27	32	18	23	59
	MT	2	12	21	22	43	14	43
	NL	5	32	28	18	17	37	46
	AT	5	13	27	46	9	18	73
	PL	7	15	27	33	18	22	60
	PT	4	21	26	22	27	25	48
	RO	2	10	19	43	26	12	62
	SI	4	12	28	50	6	16	78
	SK	4	23	34	24	15	27	58
	FI	6	16	33	36	9	22	69
	SE	6	11	28	43	12	17	71
	UK	8	25	25	14	28	33	39
	HR	4	7	21	58	10	11	79
	TR	5	4	12	61	18	9	73
	IS	7	25	33	28	7	32	61
	NO	6	20	29	33	12	26	62
	CH	5	11	27	42	15	16	69

QB4a.9 Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les aliments GM ne sont pas nuisibles pour l'environnement

QB4a.9 For each of the following issues regarding GM food please tell me if you agree or disagree with it.  
GM food does no harm to the environment

QB4a.9 Bitte sagen mir für jede der folgenden Aussagen zu gentechnisch veränderten Lebensmitteln, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Gentechnisch veränderte Lebensmittel stellen keine Belastung für die Umwelt dar

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	5	18	28	25	24	23	53
	BE	7	23	39	18	13	30	57
	BG	5	12	23	26	34	17	49
	CZ	7	34	27	13	19	41	40
	DK	3	21	38	24	14	24	62
	D-W	4	16	29	36	15	20	65
	DE	5	16	29	35	15	21	64
	D-E	6	16	30	33	15	22	63
	EE	5	26	28	18	23	31	46
	IE	2	15	19	15	49	17	34
	EL	4	10	30	44	12	14	74
	ES	6	22	20	13	39	28	33
	FR	4	11	29	36	20	15	65
	IT	6	19	31	23	21	25	54
	CY	2	10	24	37	27	12	61
	LV	7	16	28	34	15	23	62
	LT	5	9	24	39	23	14	63
	LU	4	16	26	30	24	20	56
	HU	5	27	27	17	24	32	44
	MT	4	17	15	14	50	21	29
	NL	3	19	35	18	25	22	53
	AT	5	17	25	38	15	22	63
	PL	6	19	25	23	27	25	48
	PT	4	24	22	11	39	28	33
	RO	5	16	19	22	38	21	41
	SI	10	18	28	32	12	28	60
	SK	4	31	34	11	20	35	45
	FI	5	21	34	28	12	26	62
	SE	2	8	33	41	16	10	74
	UK	5	20	30	15	30	25	45
	HR	7	12	22	41	18	19	63
	TR	4	4	14	57	21	8	71
	IS	4	18	41	25	12	22	66
	NO	5	13	29	27	26	18	56
	CH	4	12	31	33	20	16	64

QB4a.10 Pour chacune des propositions suivantes concernant les aliments OGM, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Il faut encourager le développement d'aliments GM

QB4a.10 For each of the following issues regarding GM food please tell me if you agree or disagree with it.

The development of GM food should be encouraged

QB4a.10 Bitte sagen mir für jede der folgenden Aussagen zu gentechnisch veränderten Lebensmitteln, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Die Entwicklung gentechnisch veränderter Lebensmittel sollte gefördert werden

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	5	18	28	33	16	23	61
	BE	7	19	35	30	9	26	65
	BG	4	6	27	42	21	10	69
	CZ	6	30	32	17	15	36	49
	DK	5	24	30	30	11	29	60
	D-W	4	16	26	45	9	20	71
	DE	4	16	27	45	8	20	72
	D-E	6	13	32	45	4	19	77
	EE	5	19	29	33	14	24	62
	IE	3	19	16	20	42	22	36
	EL	3	7	24	58	8	10	82
	ES	6	21	22	27	24	27	49
	FR	2	12	28	43	15	14	71
	IT	3	17	32	32	16	20	64
	CY	1	7	24	50	18	8	74
	LV	3	10	28	52	7	13	80
	LT	3	7	22	55	13	10	77
	LU	3	14	23	49	11	17	72
	HU	5	22	29	29	15	27	58
	MT	3	17	19	23	38	20	42
	NL	7	20	38	25	10	27	63
	AT	4	17	25	45	9	21	70
	PL	6	18	30	27	19	24	57
	PT	3	22	26	17	32	25	43
	RO	3	8	22	39	28	11	61
	SI	4	16	27	49	4	20	76
	SK	5	27	38	15	15	32	53
	FI	7	20	31	33	9	27	64
	SE	5	21	28	39	7	26	67
	UK	7	28	27	18	20	35	45
	HR	4	8	20	57	11	12	77
	TR	3	2	12	62	21	5	74
	IS	9	29	34	24	4	38	58
	NO	8	19	28	34	11	27	62
	CH	6	12	30	41	11	18	71

QB2b Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler des nanotechnologies?

QB2b Have you ever heard of nanotechnology before?

QB2b Haben Sie schon einmal von Nanotechnologie gehört?

		Oui Yes Ja	Non No Nein
%		EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	<b>46</b>	<b>54</b>
	BE	<b>41</b>	<b>59</b>
	BG	<b>31</b>	<b>69</b>
	CZ	<b>59</b>	<b>41</b>
	DK	<b>77</b>	<b>23</b>
	D-W	<b>64</b>	<b>36</b>
	DE	<b>65</b>	<b>35</b>
	D-E	<b>66</b>	<b>34</b>
	EE	<b>47</b>	<b>53</b>
	IE	<b>33</b>	<b>67</b>
	EL	<b>45</b>	<b>55</b>
	ES	<b>32</b>	<b>68</b>
	FR	<b>54</b>	<b>46</b>
	IT	<b>37</b>	<b>63</b>
	CY	<b>37</b>	<b>63</b>
	LV	<b>52</b>	<b>48</b>
	LT	<b>35</b>	<b>65</b>
	LU	<b>56</b>	<b>44</b>
	HU	<b>47</b>	<b>53</b>
	MT	<b>22</b>	<b>78</b>
	NL	<b>61</b>	<b>39</b>
	AT	<b>47</b>	<b>53</b>
	PL	<b>31</b>	<b>69</b>
	PT	<b>21</b>	<b>79</b>
	RO	<b>26</b>	<b>74</b>
	SI	<b>46</b>	<b>54</b>
	SK	<b>35</b>	<b>65</b>
	FI	<b>73</b>	<b>27</b>
	SE	<b>75</b>	<b>25</b>
	UK	<b>48</b>	<b>52</b>
	HR	<b>45</b>	<b>55</b>
	TR	<b>25</b>	<b>75</b>
	IS	<b>59</b>	<b>41</b>
	NO	<b>78</b>	<b>22</b>
	CH	<b>76</b>	<b>24</b>

QB3b.1 Avez-vous déjà ... ?

Abordé la question des nanotechnologies avec quelqu'un avant aujourd'hui

QB3b.1 Have you ever...?

Talked about nanotechnology with anyone before today

QB3b.1 Haben Sie schon einmal...

Vor dem heutigen Tag mit jemandem über Nanotechnologie gesprochen

		Oui, souvent Yes, frequently Ja, häufiger	Oui, parfois Yes, occasionally Ja, gelegentlich	Oui, seulement une ou deux Yes, only once or twice Ja, nur ein- oder zweimal	Non, jamais No, never Nein, niemals	NSP DK WN	Oui Yes Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	6	24	21	48	1	51
	BE	3	21	19	57	0	43
	BG	4	28	25	42	1	57
	CZ	1	15	26	57	1	42
	DK	9	31	27	33	0	67
	D-W	10	28	22	40	0	60
	DE	10	28	21	40	1	59
	D-E	10	25	21	43	1	56
	EE	2	22	25	51	0	49
	IE	3	19	24	53	1	46
	EL	4	30	35	31	0	69
	ES	3	14	28	55	0	45
	FR	7	22	15	56	0	44
	IT	4	38	19	38	1	61
	CY	3	16	23	58	0	42
	LV	4	21	25	50	0	50
	LT	4	26	20	49	1	50
	LU	5	22	15	57	1	42
	HU	4	15	25	56	0	44
	MT	4	20	17	59	0	41
	NL	7	26	18	49	0	51
	AT	3	28	40	28	1	71
	PL	3	17	21	59	0	41
	PT	3	35	27	35	0	65
	RO	4	23	16	52	5	43
	SI	6	24	26	44	0	56
	SK	3	19	37	41	0	59
	FI	5	27	16	52	0	48
	SE	4	19	29	47	1	52
	UK	3	22	16	58	1	41
	HR	4	21	26	48	1	51
	TR	2	9	17	71	1	28
	IS	8	25	26	41	0	59
	NO	6	31	24	39	0	61
	CH	8	30	28	34	0	66

QB3b.2 Avez-vous déjà ... ?

Cherché des informations sur les nanotechnologies

QB3b.2 Have you ever...?

Searched for information about nanotechnology

QB3b.2 Haben Sie schon einmal...

Nach Informationen über Nanotechnologie gesucht

		Oui, souvent Yes, frequently Ja, häufiger	Oui, parfois Yes, occasionally Ja, gelegentlich	Oui, seulement une ou deux Yes, only once or twice Ja, nur ein- oder zweimal	Non, jamais No, never Nein, niemals	NSP DK WN	Oui Yes Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
 EU 27		4	15	14	66	1	33
 BE		2	16	18	64	0	36
 BG		2	18	19	60	1	39
 CZ		1	8	21	70	0	30
 DK		7	16	17	60	0	40
 D-W		6	15	13	65	1	34
 DE		6	15	13	65	1	34
 D-E		5	15	15	64	1	35
 EE		2	12	16	70	0	30
 IE		4	13	14	69	0	31
 EL		4	17	22	57	0	43
 ES		3	10	11	76	0	24
 FR		6	18	10	66	0	34
 IT		2	23	20	55	0	45
 CY		3	11	15	71	0	29
 LV		2	15	19	64	0	36
 LT		3	17	15	65	0	35
 LU		5	17	13	64	1	35
 HU		1	15	16	68	0	32
 MT		4	18	11	67	0	33
 NL		4	18	16	62	0	38
 AT		3	13	25	59	0	41
 PL		3	9	19	68	1	31
 PT		8	21	22	48	1	51
 RO		5	17	12	63	3	34
 SI		5	14	13	68	0	32
 SK		2	16	25	57	0	43
 FI		4	18	14	64	0	36
 SE		3	13	16	68	0	32
 UK		2	9	9	79	1	20
 HR		5	12	16	65	2	33
 TR		2	4	11	81	2	17
 IS		3	16	15	66	0	34
 NO		4	17	20	59	0	41
 CH		5	18	15	62	0	38

QB4b.1 Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les nanotechnologies sont une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE)

QB4b.1 For each of the following statements regarding nanotechnology please tell me if you agree or disagree with it.  
Nanotechnology is good for the (NATIONALITY) economy

QB4b.1 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Nanotechnologie, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Nanotechnologie ist förderlich für die (NATIONALE) Wirtschaft

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	10	35	13	6	36	45	19
	BE	8	43	19	6	24	51	25
	BG	8	30	10	4	48	38	14
	CZ	13	43	15	5	24	56	20
	DK	10	41	19	5	25	51	24
	D-W	20	36	11	6	27	56	17
	DE	19	38	12	6	25	57	18
	D-E	15	44	15	6	20	59	21
	EE	12	40	13	6	29	52	19
	IE	6	22	6	3	63	28	9
	EL	14	37	18	10	21	51	28
	ES	10	28	10	7	45	38	17
	FR	9	35	15	7	34	44	22
	IT	6	35	15	9	35	41	24
	CY	14	36	8	6	36	50	14
	LV	3	20	28	12	37	23	40
	LT	11	30	13	6	40	41	19
	LU	8	31	19	7	35	39	26
	HU	9	41	15	5	30	50	20
	MT	5	15	13	9	58	20	22
	NL	13	41	17	5	24	54	22
	AT	6	29	17	10	38	35	27
	PL	7	30	9	4	50	37	13
	PT	5	27	10	5	53	32	15
	RO	5	25	8	5	57	30	13
	SI	11	39	18	14	18	50	32
	SK	5	43	22	4	26	48	26
	FI	14	46	19	4	17	60	23
	SE	15	36	13	8	28	51	21
	UK	8	36	12	5	39	44	17
	HR	11	34	14	13	28	45	27
	TR	11	14	14	14	47	25	28
	IS	7	40	23	4	26	47	27
	NO	12	34	17	7	30	46	24
	CH	15	37	10	5	33	52	15

QB4b.2 Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les nanotechnologies ne sont pas bonnes pour vous et votre famille

QB4b.2 For each of the following statements regarding nanotechnology please tell me if you agree or disagree with it.  
Nanotechnology is not good for you and your family

QB4b.2 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Nanotechnologie, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Nanotechnologie ist nicht gut für Sie und Ihre Familie

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	8	19	26	11	36	27	37
	BE	8	25	37	8	22	33	45
	BG	6	18	18	9	49	24	27
	CZ	7	28	34	6	25	35	40
	DK	9	24	34	11	22	33	45
	D-W	7	21	30	13	29	28	43
	DE	8	20	32	12	28	28	44
	D-E	12	16	35	12	25	28	47
	EE	6	19	31	11	33	25	42
	IE	3	14	17	6	60	17	23
	EL	18	26	26	10	20	44	36
	ES	10	16	18	15	41	26	33
	FR	7	19	28	11	35	26	39
	IT	11	21	23	14	31	32	37
	CY	11	19	27	9	34	30	36
	LV	5	12	33	13	37	17	46
	LT	9	17	25	12	37	26	37
	LU	5	22	28	15	30	27	43
	HU	7	17	34	12	30	24	46
	MT	4	16	14	9	57	20	23
	NL	7	15	38	12	28	22	50
	AT	11	25	18	12	34	36	30
	PL	5	16	23	7	49	21	30
	PT	7	23	17	5	48	30	22
	RO	4	14	14	11	57	18	25
	SI	15	29	28	10	18	44	38
	SK	6	28	32	8	26	34	40
	FI	5	22	44	12	17	27	56
	SE	7	18	29	17	29	25	46
	UK	7	18	28	7	40	25	35
	HR	11	20	24	19	26	31	43
	TR	11	12	14	13	50	23	27
	IS	3	18	47	8	24	21	55
	NO	5	19	34	20	22	24	54
	CH	7	14	27	15	37	21	42

QB4b.3 Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les nanotechnologies aident les habitants des pays en voie de développement

QB4b.3 For each of the following statements regarding nanotechnology please tell me if you agree or disagree with it.  
Nanotechnology helps people in developing countries

QB4b.3 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Nanotechnologie, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Nanotechnologie hilft Menschen in Entwicklungsländern

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	6	26	19	12	37	32	31
	BE	5	28	31	14	22	33	45
	BG	7	24	9	5	55	31	14
	CZ	7	34	21	7	31	41	28
	DK	6	33	23	14	24	39	37
	D-W	4	22	27	18	29	26	45
	DE	5	23	27	18	27	28	45
	D-E	6	25	29	16	24	31	45
	EE	11	33	14	7	35	44	21
	IE	4	20	11	3	62	24	14
	EL	15	33	19	11	22	48	30
	ES	7	26	15	11	41	33	26
	FR	5	23	22	15	35	28	37
	IT	7	26	20	12	35	33	32
	CY	19	36	7	6	32	55	13
	LV	9	34	13	6	38	43	19
	LT	10	28	13	6	43	38	19
	LU	6	23	28	6	37	29	34
	HU	12	40	14	7	27	52	21
	MT	5	15	14	9	57	20	23
	NL	5	23	26	19	27	28	45
	AT	7	21	20	15	37	28	35
	PL	8	29	10	2	51	37	12
	PT	4	21	17	6	52	25	23
	RO	6	20	9	7	58	26	16
	SI	10	30	23	17	20	40	40
	SK	5	36	23	6	30	41	29
	FI	8	34	28	11	19	42	39
	SE	9	28	17	15	31	37	32
	UK	5	30	17	8	40	35	25
	HR	8	31	16	17	28	39	33
	TR	9	12	14	13	52	21	27
	IS	3	35	29	9	24	38	38
	NO	9	28	21	15	27	37	36
	CH	4	24	23	15	34	28	38

QB4b.4 Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les nanotechnologies sont sûres pour les générations futures

QB4b.4 For each of the following statements regarding nanotechnology please tell me if you agree or disagree with it.  
Nanotechnology is safe for future generations

QB4b.4 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Nanotechnologie, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Nanotechnologie ist für künftige Generationen unbedenklich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	6	25	19	10	40	31	29
	BE	4	33	29	11	23	37	40
	BG	4	18	17	8	53	22	25
	CZ	8	44	14	5	29	52	19
	DK	6	33	30	8	23	39	38
	D-W	6	19	26	14	35	25	40
	DE	6	20	27	13	34	26	40
	D-E	8	22	30	12	28	30	42
	EE	6	31	20	6	37	37	26
	IE	4	17	9	4	66	21	13
	EL	10	27	25	14	24	37	39
	ES	7	27	14	8	44	34	22
	FR	6	19	26	16	33	25	42
	IT	7	29	16	9	39	36	25
	CY	7	27	14	7	45	34	21
	LV	5	24	25	8	38	29	33
	LT	6	22	17	9	46	28	26
	LU	7	27	25	5	36	34	30
	HU	10	38	17	6	29	48	23
	MT	1	8	16	10	65	9	26
	NL	4	25	27	9	35	29	36
	AT	7	19	21	17	36	26	38
	PL	5	24	12	5	54	29	17
	PT	3	20	18	7	52	23	25
	RO	8	21	8	7	56	29	15
	SI	11	26	21	16	26	37	37
	SK	5	40	24	6	25	45	30
	FI	6	43	22	6	23	49	28
	SE	3	11	33	25	28	14	58
	UK	5	27	14	5	49	32	19
	HR	8	28	20	13	31	36	33
	TR	9	13	13	15	50	22	28
	IS	2	37	23	8	30	39	31
	NO	8	25	26	11	30	33	37
	CH	5	18	24	15	38	23	39

QB4b.5 Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les nanotechnologies sont bénéfiques pour certaines personnes mais sont un risque pour d'autres

QB4b.5 For each of the following statements regarding nanotechnology please tell me if you agree or disagree with it.  
Nanotechnology benefits some people but puts others at risk

QB4b.5 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Nanotechnologie, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Nanotechnologie bringt einigen Menschen Vorteile, für andere stellt sie aber ein Risiko dar

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	14	36	12	5	33	50	17
	BE	14	43	20	4	19	57	24
	BG	12	30	8	2	48	42	10
	CZ	7	38	22	5	28	45	27
	DK	21	46	12	3	18	67	15
	D-W	22	40	11	3	24	62	14
	DE	22	39	13	3	23	61	16
	D-E	23	36	17	5	19	59	22
	EE	13	36	15	7	29	49	22
	IE	4	20	11	2	63	24	13
	EL	17	42	16	5	20	59	21
	ES	12	28	12	7	41	40	19
	FR	16	45	6	5	28	61	11
	IT	9	32	16	8	35	41	24
	CY	22	34	9	2	33	56	11
	LV	17	35	13	3	32	52	16
	LT	24	30	9	3	34	54	12
	LU	14	38	14	5	29	52	19
	HU	14	40	18	6	22	54	24
	MT	6	26	8	2	58	32	10
	NL	17	42	14	3	24	59	17
	AT	17	37	14	3	29	54	17
	PL	12	29	9	2	48	41	11
	PT	10	25	11	4	50	35	15
	RO	13	23	7	5	52	36	12
	SI	24	38	14	4	20	62	18
	SK	8	41	21	4	26	49	25
	FI	9	44	24	4	19	53	28
	SE	16	40	9	5	30	56	14
	UK	8	38	12	3	39	46	15
	HR	15	33	15	10	27	48	25
	TR	12	13	13	10	52	25	23
	IS	9	36	21	4	30	45	25
	NO	20	40	12	6	22	60	18
	CH	20	37	10	5	28	57	15

QB4b.6 Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les nanotechnologies ne sont fondamentalement pas naturelles

QB4b.6 For each of the following statements regarding nanotechnology please tell me if you agree or disagree with it.  
Nanotechnology is fundamentally unnatural

QB4b.6 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Nanotechnologie, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Nanotechnologie ist vollkommen widernatürlich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	16	26	20	7	31	42	27
	BE	20	33	24	7	16	53	31
	BG	8	24	17	4	47	32	21
	CZ	11	31	35	3	20	42	38
	DK	22	31	23	8	16	53	31
	D-W	14	19	28	12	27	33	40
	DE	13	20	29	12	26	33	41
	D-E	13	23	32	10	22	36	42
	EE	11	25	24	10	30	36	34
	IE	4	21	14	5	56	25	19
	EL	30	28	20	5	17	58	25
	ES	21	23	16	10	30	44	26
	FR	27	36	9	4	24	63	13
	IT	15	28	19	8	30	43	27
	CY	23	17	21	6	33	40	27
	LV	20	24	17	5	34	44	22
	LT	24	25	10	3	38	49	13
	LU	17	42	11	7	23	59	18
	HU	13	32	26	9	20	45	35
	MT	12	26	7	2	53	38	9
	NL	19	27	25	11	18	46	36
	AT	21	24	22	6	27	45	28
	PL	10	24	18	4	44	34	22
	PT	20	22	9	2	47	42	11
	RO	11	16	9	4	60	27	13
	SI	38	28	9	7	18	66	16
	SK	12	42	20	4	22	54	24
	FI	11	32	29	11	17	43	40
	SE	22	25	18	16	19	47	34
	UK	12	26	21	6	35	38	27
	HR	24	32	15	6	23	56	21
	TR	18	11	10	9	52	29	19
	IS	9	32	29	5	25	41	34
	NO	20	24	19	19	18	44	38
	CH	20	30	15	11	24	50	26

QB4b.7 Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les nanotechnologies vous mettent mal à l'aise

QB4b.7 For each of the following statements regarding nanotechnology please tell me if you agree or disagree with it.  
Nanotechnology makes you feel uneasy

QB4b.7 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Nanotechnologie, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Nanotechnologie ruft bei Ihnen Unbehagen hervor

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	11	20	26	17	26	31	43
	BE	10	26	34	12	18	36	46
	BG	4	15	20	10	51	19	30
	CZ	4	19	42	17	18	23	59
	DK	12	22	30	22	14	34	52
	D-W	16	21	28	17	18	37	45
	DE	17	21	28	17	17	38	45
	D-E	20	23	27	18	12	43	45
	EE	6	16	29	25	24	22	54
	IE	7	19	16	6	52	26	22
	EL	26	32	26	4	12	58	30
	ES	11	18	25	25	21	29	50
	FR	12	18	27	23	20	30	50
	IT	7	22	24	18	29	29	42
	CY	21	24	25	12	18	45	37
	LV	8	16	27	16	33	24	43
	LT	13	19	23	12	33	32	35
	LU	10	24	22	20	24	34	42
	HU	5	17	34	16	28	22	50
	MT	5	15	12	7	61	20	19
	NL	14	19	29	24	14	33	53
	AT	18	32	22	10	18	50	32
	PL	8	20	25	9	38	28	34
	PT	10	21	17	6	46	31	23
	RO	6	15	14	10	55	21	24
	SI	25	27	21	14	13	52	35
	SK	8	23	38	10	21	31	48
	FI	8	19	32	28	13	27	60
	SE	6	17	19	41	17	23	60
	UK	9	23	24	15	29	32	39
	HR	17	28	20	15	20	45	35
	TR	14	9	13	11	53	23	24
	IS	2	16	38	34	10	18	72
	NO	6	18	26	37	13	24	63
	CH	13	21	29	20	17	34	49

QB4b.8 Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les nanotechnologies sont sans dangers pour votre santé et celle de votre famille

QB4b.8 For each of the following statements regarding nanotechnology please tell me if you agree or disagree with it.  
Nanotechnology is safe for your health and your family's health

QB4b.8 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Nanotechnologie, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Nanotechnologie ist für Sie und Ihre Familie gesundheitlich unbedenklich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	5	22	22	11	40	27	33
	BE	4	28	35	10	23	32	45
	BG	3	18	17	9	53	21	26
	CZ	5	42	18	6	29	47	24
	DK	5	30	33	10	22	35	43
	D-W	7	18	32	12	31	25	44
	DE	6	20	31	13	30	26	44
	D-E	5	26	29	14	26	31	43
	EE	6	31	21	8	34	37	29
	IE	1	16	11	6	66	17	17
	EL	6	24	28	21	21	30	49
	ES	5	23	14	13	45	28	27
	FR	3	13	28	19	37	16	47
	IT	3	25	20	12	40	28	32
	CY	4	23	20	16	37	27	36
	LV	7	25	21	10	37	32	31
	LT	4	18	19	13	46	22	32
	LU	6	17	33	9	35	23	42
	HU	8	32	19	7	34	40	26
	MT	5	11	11	9	64	16	20
	NL	4	27	27	10	32	31	37
	AT	5	21	25	18	31	26	43
	PL	5	24	12	5	54	29	17
	PT	1	17	18	13	51	18	31
	RO	2	15	12	9	62	17	21
	SI	6	26	26	20	22	32	46
	SK	3	38	27	7	25	41	34
	FI	6	42	24	8	20	48	32
	SE	11	17	28	13	31	28	41
	UK	3	25	18	5	49	28	23
	HR	6	22	20	23	29	28	43
	TR	6	10	12	18	54	16	30
	IS	3	35	24	7	31	38	31
	NO	11	24	26	13	26	35	39
	CH	6	18	29	13	34	24	42

QB4b.9 Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.  
Les nanotechnologies ne sont pas nuisibles pour l'environnement

QB4b.9 For each of the following statements regarding nanotechnology please tell me if you agree or disagree with it.  
Nanotechnology does no harm to the environment

QB4b.9 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Nanotechnologie, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.  
Nanotechnologie stellt keine Belastung für die Umwelt dar

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	4	19	23	10	44	23	33
	BE	2	23	40	11	24	25	51
	BG	3	18	15	7	57	21	22
	CZ	8	39	19	5	29	47	24
	DK	5	23	35	10	27	28	45
	D-W	5	15	31	13	36	20	44
	DE	5	17	30	13	35	22	43
	D-E	5	23	28	12	32	28	40
	EE	6	25	23	7	39	31	30
	IE	1	15	10	5	69	16	15
	EL	8	23	28	16	25	31	44
	ES	3	19	17	10	51	22	27
	FR	3	14	28	14	41	17	42
	IT	4	22	19	10	45	26	29
	CY	4	18	17	10	51	22	27
	LV	4	19	27	9	41	23	36
	LT	4	14	21	9	52	18	30
	LU	3	24	22	12	39	27	34
	HU	8	30	22	6	34	38	28
	MT	3	9	12	6	70	12	18
	NL	2	16	34	10	38	18	44
	AT	5	21	23	15	36	26	38
	PL	4	21	15	6	54	25	21
	PT	2	14	18	8	58	16	26
	RO	3	16	10	7	64	19	17
	SI	9	21	26	18	26	30	44
	SK	4	33	31	6	26	37	37
	FI	4	34	30	7	25	38	37
	SE	5	13	33	13	36	18	46
	UK	3	16	21	6	54	19	27
	HR	6	20	20	20	34	26	40
	TR	6	7	14	16	57	13	30
	IS	1	16	39	5	39	17	44
	NO	7	15	29	10	39	22	39
	CH	5	12	26	16	41	17	42

QB4b.10 Pour chacune des propositions suivantes concernant les nanotechnologies, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Il faut encourager le développement des nanotechnologies

QB4b.10 For each of the following statements regarding nanotechnology please tell me if you agree or disagree with it.

Nanotechnology should be encouraged

QB4b.10 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Nanotechnologie, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Nanotechnologie sollte gefördert werden

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	9	31	16	9	35	40	25
	BE	8	36	25	9	22	44	34
	BG	7	22	10	8	53	29	18
	CZ	15	42	15	3	25	57	18
	DK	16	32	23	7	22	48	30
	D-W	12	33	18	11	26	45	29
	DE	13	33	19	10	25	46	29
	D-E	13	33	22	8	24	46	30
	EE	10	35	17	6	32	45	23
	IE	5	17	7	4	67	22	11
	EL	9	29	28	13	21	38	41
	ES	8	29	11	11	41	37	22
	FR	7	34	17	10	32	41	27
	IT	6	29	18	11	36	35	29
	CY	10	37	6	8	39	47	14
	LV	11	33	16	7	33	44	23
	LT	7	29	14	8	42	36	22
	LU	8	28	26	7	31	36	33
	HU	12	39	18	7	24	51	25
	MT	6	14	8	10	62	20	18
	NL	10	31	25	10	24	41	35
	AT	6	27	22	14	31	33	36
	PL	7	30	8	4	51	37	12
	PT	2	22	15	8	53	24	23
	RO	5	21	8	7	59	26	15
	SI	10	32	23	16	19	42	39
	SK	7	39	23	6	25	46	29
	FI	17	47	13	6	17	64	19
	SE	16	34	19	6	25	50	25
	UK	9	29	16	6	40	38	22
	HR	10	27	16	13	34	37	29
	TR	9	9	12	15	55	18	27
	IS	16	52	12	2	18	68	14
	NO	21	33	17	8	21	54	25
	CH	11	33	18	8	30	44	26

QB5b Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler de clonage d'animaux destinés à la consommation ?

QB5b Have you ever heard of animal cloning in food production before?

QB5b Haben Sie jemals vom Klonen von Tieren zur Produktion von Lebensmitteln gehört?

		Oui Yes Ja	Non No Nein
%		EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	<b>75</b>	<b>25</b>
	BE	<b>75</b>	<b>25</b>
	BG	<b>70</b>	<b>30</b>
	CZ	<b>71</b>	<b>29</b>
	DK	<b>81</b>	<b>19</b>
	D-W	<b>88</b>	<b>12</b>
	DE	<b>87</b>	<b>13</b>
	D-E	<b>87</b>	<b>13</b>
	EE	<b>67</b>	<b>33</b>
	IE	<b>61</b>	<b>39</b>
	EL	<b>85</b>	<b>15</b>
	ES	<b>74</b>	<b>26</b>
	FR	<b>77</b>	<b>23</b>
	IT	<b>63</b>	<b>37</b>
	CY	<b>73</b>	<b>27</b>
	LV	<b>70</b>	<b>30</b>
	LT	<b>57</b>	<b>43</b>
	LU	<b>79</b>	<b>21</b>
	HU	<b>76</b>	<b>24</b>
	MT	<b>54</b>	<b>46</b>
	NL	<b>87</b>	<b>13</b>
	AT	<b>71</b>	<b>29</b>
	PL	<b>69</b>	<b>31</b>
	PT	<b>58</b>	<b>42</b>
	RO	<b>54</b>	<b>46</b>
	SI	<b>75</b>	<b>25</b>
	SK	<b>66</b>	<b>34</b>
	FI	<b>84</b>	<b>16</b>
	SE	<b>87</b>	<b>13</b>
	UK	<b>81</b>	<b>19</b>
	HR	<b>79</b>	<b>21</b>
	TR	<b>55</b>	<b>45</b>
	IS	<b>42</b>	<b>58</b>
	NO	<b>74</b>	<b>26</b>
	CH	<b>75</b>	<b>25</b>

QB6b.1 Avez-vous déjà ... ?

Abordé la question du clonage d'animaux destinés à la consommation avec quelqu'un avant aujourd'hui

QB6b.1 Have you ever...?

Talked about animal cloning in food production with anyone before today

QB6b.1 Haben Sie schon einmal...

Vor dem heutigen Tag mit jemandem über das Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung gesprochen

		Oui, souvent Yes, frequently Ja, häufiger	Oui, parfois Yes, occasionally Ja, gelegentlich	Oui, seulement une ou deux Yes, only once or twice Ja, nur ein- oder zweimal	Non, jamais No, never Nein, niemals	NSP DK WN	Oui Yes Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	6	29	24	41	0	59
	BE	4	19	21	55	1	44
	BG	0	27	30	41	2	57
	CZ	2	23	30	45	0	55
	DK	9	36	27	28	0	72
	D-W	14	38	20	28	0	72
	DE	13	38	20	29	0	71
	D-E	9	36	22	33	0	67
	EE	2	26	22	50	0	50
	IE	2	18	29	49	2	49
	EL	3	38	30	29	0	71
	ES	4	20	31	44	1	55
	FR	5	29	16	50	0	50
	IT	5	37	25	31	2	67
	CY	2	18	34	45	1	54
	LV	2	25	22	50	1	49
	LT	3	26	20	50	1	49
	LU	6	36	22	34	2	64
	HU	3	15	35	47	0	53
	MT	5	28	9	58	0	42
	NL	9	31	22	37	1	62
	AT	4	38	32	25	1	74
	PL	3	17	26	53	1	46
	PT	2	32	29	36	1	63
	RO	1	22	25	48	4	48
	SI	5	35	27	33	0	67
	SK	3	23	31	43	0	57
	FI	5	32	26	37	0	63
	SE	5	35	30	29	1	70
	UK	4	26	20	50	0	50
	HR	9	29	25	37	0	63
	TR	3	9	17	68	3	29
	IS	5	27	29	39	0	61
	NO	5	39	25	30	1	69
	CH	10	37	28	25	0	75

QB6b.2 Avez-vous déjà ... ?

Cherché des informations sur le clonage d'animaux

QB6b.2 Have you ever...?

Searched for information about animal cloning in food production

QB6b.2 Haben Sie schon einmal...

Nach Informationen über das Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung gesucht

		Oui, souvent Yes, frequently Ja, häufiger	Oui, parfois Yes, occasionally Ja, gelegentlich	Oui, seulement une ou deux Yes, only once or twice Ja, nur ein- oder zweimal	Non, jamais No, never Nein, niemals	NSP DK WN	Oui Yes Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	2	13	12	72	1	27
	BE	2	9	12	77	0	23
	BG	0	9	13	76	2	22
	CZ	1	10	14	75	0	25
	DK	4	11	15	70	0	30
	D-W	3	14	14	68	1	31
	DE	3	14	14	69	0	31
	D-E	3	11	13	73	0	27
	EE	1	9	10	80	0	20
	IE	1	8	10	79	2	19
	EL	2	19	28	51	0	49
	ES	1	11	10	78	0	22
	FR	3	11	8	78	0	22
	IT	2	23	14	60	1	39
	CY	2	9	14	74	1	25
	LV	1	9	12	77	1	22
	LT	2	13	10	74	1	25
	LU	3	20	14	63	0	37
	HU	1	8	15	76	0	24
	MT	2	13	8	77	0	23
	NL	3	14	14	69	0	31
	AT	3	12	19	65	1	34
	PL	1	10	11	77	1	22
	PT	1	11	19	68	1	31
	RO	1	10	15	70	4	26
	SI	3	13	17	67	0	33
	SK	1	13	15	71	0	29
	FI	3	16	20	61	0	39
	SE	2	13	18	67	0	33
	UK	4	9	6	81	0	19
	HR	4	15	10	70	1	29
	TR	1	4	7	85	3	12
	IS	2	5	8	85	0	15
	NO	1	12	11	76	0	24
	CH	4	15	16	64	1	35

QB7b.1 Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation est une bonne chose pour l'économie (NATIONALITE)

QB7b.1 For each of the following statements regarding animal cloning in food production please tell me if you agree or disagree with it.  
Animal cloning in food production is good for the (NATIONALITY) economy

QB7b.1 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zum Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Das Klonen von Tieren zur Produktion von Lebensmitteln ist förderlich für die (NATIONALE) Wirtschaft

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	4	19	28	32	17	23	60
	BE	3	19	39	30	9	22	69
	BG	5	18	27	27	23	23	54
	CZ	4	25	36	24	11	29	60
	DK	8	30	28	20	14	38	48
	D-W	7	19	27	35	12	26	62
	DE	6	20	27	36	11	26	63
	D-E	4	23	30	35	8	27	65
	EE	3	19	29	34	15	22	63
	IE	1	14	26	27	32	15	53
	EL	6	22	28	36	8	28	64
	ES	6	26	18	19	31	32	37
	FR	3	12	31	42	12	15	73
	IT	4	18	27	34	17	22	61
	CY	4	17	21	32	26	21	53
	LV	1	10	32	39	18	11	71
	LT	4	18	25	28	25	22	53
	LU	2	9	32	46	11	11	78
	HU	3	21	33	29	14	24	62
	MT	1	17	21	20	41	18	41
	NL	5	22	30	34	9	27	64
	AT	1	11	33	48	7	12	81
	PL	2	10	32	31	25	12	63
	PT	2	22	25	19	32	24	44
	RO	3	14	19	32	32	17	51
	SI	2	12	27	53	6	14	80
	SK	2	23	42	24	9	25	66
	FI	4	15	36	39	6	19	75
	SE	5	19	22	44	10	24	66
	UK	5	24	31	24	16	29	55
	HR	4	9	16	62	9	13	78
	TR	10	14	20	29	27	24	49
	IS	3	13	27	51	6	16	78
	NO	6	21	23	36	14	27	59
	CH	3	11	27	53	6	14	80

QB7b.2 Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est pas bon pour vous et votre famille

QB7b.2 For each of the following statements regarding animal cloning in food production please tell me if you agree or disagree with it.  
Animal cloning in food production is not good for you and your family

QB7b.2 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zum Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Das Klonen von Tieren zur Produktion von Lebensmitteln ist nicht gut für Sie und Ihre Familie

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	30	27	16	11	16	57	27
	BE	23	32	27	10	8	55	37
	BG	25	24	17	10	24	49	27
	CZ	23	28	27	11	11	51	38
	DK	26	35	21	7	11	61	28
	D-W	44	26	10	7	13	70	17
	DE	43	26	12	7	12	69	19
	D-E	38	28	18	8	8	66	26
	EE	28	24	19	11	18	52	30
	IE	21	29	12	7	31	50	19
	EL	49	26	12	8	5	75	20
	ES	19	27	14	14	26	46	28
	FR	38	28	12	10	12	66	22
	IT	30	27	15	16	12	57	31
	CY	58	18	9	7	8	76	16
	LV	31	27	19	6	17	58	25
	LT	28	22	13	15	22	50	28
	LU	31	28	16	15	10	59	31
	HU	28	31	21	7	13	59	28
	MT	14	28	15	7	36	42	22
	NL	27	23	27	12	11	50	39
	AT	42	28	12	13	5	70	25
	PL	27	25	14	11	23	52	25
	PT	22	31	12	9	26	53	21
	RO	22	18	16	18	26	40	34
	SI	47	23	14	12	4	70	26
	SK	17	32	28	14	9	49	42
	FI	33	28	20	12	7	61	32
	SE	43	20	17	10	10	63	27
	UK	18	32	20	9	21	50	29
	HR	44	20	8	19	9	64	27
	TR	31	15	15	15	24	46	30
	IS	42	21	24	6	7	63	30
	NO	35	25	18	8	14	60	26
	CH	43	22	12	14	9	65	26

QB7b.3 Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation aide les habitants des pays en voie de développement

QB7b.3 For each of the following statements regarding animal cloning in food production please tell me if you agree or disagree with it.  
Animal cloning in food production helps people in developing countries

QB7b.3 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zum Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Das Klonen von Tieren zur Produktion von Lebensmitteln hilft Menschen in Entwicklungsländern

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	7	24	24	26	19	31	50
	BE	7	29	31	23	10	36	54
	BG	8	27	13	13	39	35	26
	CZ	8	36	24	16	16	44	40
	DK	9	32	27	18	14	41	45
	D-W	6	22	24	36	12	28	60
	DE	7	21	24	36	12	28	60
	D-E	9	21	22	38	10	30	60
	EE	10	31	20	19	20	41	39
	IE	4	27	16	13	40	31	29
	EL	9	32	27	25	7	41	52
	ES	12	26	17	18	27	38	35
	FR	4	19	25	36	16	23	61
	IT	6	22	26	27	19	28	53
	CY	10	28	16	16	30	38	32
	LV	8	31	22	21	18	39	43
	LT	6	28	18	17	31	34	35
	LU	3	20	32	34	11	23	66
	HU	8	28	28	20	16	36	48
	MT	4	19	15	16	46	23	31
	NL	6	23	27	33	11	29	60
	AT	5	21	35	28	11	26	63
	PL	5	18	25	20	32	23	45
	PT	4	27	23	14	32	31	37
	RO	5	18	19	21	37	23	40
	SI	7	24	28	34	7	31	62
	SK	7	30	33	16	14	37	49
	FI	7	28	30	25	10	35	55
	SE	4	21	19	44	12	25	63
	UK	7	33	22	18	20	40	40
	HR	7	20	18	39	16	27	57
	TR	12	12	20	24	32	24	44
	IS	8	26	26	32	8	34	58
	NO	11	34	17	25	13	45	42
	CH	4	18	22	48	8	22	70

QB7b.4 Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation est sûr pour les générations futures

QB7b.4 For each of the following statements regarding animal cloning in food production please tell me if you agree or disagree with it.  
Animal cloning in food production is safe for future generations

QB7b.4 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zum Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Das Klonen von Tieren zur Produktion von Lebensmitteln ist für künftige Generationen unbedenklich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	3	14	29	35	19	17	64
	BE	3	18	40	29	10	21	69
	BG	4	12	27	27	30	16	54
	CZ	4	27	31	24	14	31	55
	DK	3	22	37	25	13	25	62
	D-W	2	10	31	46	11	12	77
	DE	2	11	30	45	12	13	75
	D-E	3	13	27	43	14	16	70
	EE	5	19	32	24	20	24	56
	IE	1	15	17	22	45	16	39
	EL	2	14	26	50	8	16	76
	ES	5	23	20	24	28	28	44
	FR	2	6	29	49	14	8	78
	IT	4	16	26	35	19	20	61
	CY	2	10	20	43	25	12	63
	LV	3	10	32	37	18	13	69
	LT	3	6	24	38	29	9	62
	LU	2	11	35	41	11	13	76
	HU	4	19	36	27	14	23	63
	MT	1	12	17	21	49	13	38
	NL	4	14	34	34	14	18	68
	AT	6	11	31	42	10	17	73
	PL	2	11	30	31	26	13	61
	PT	1	16	31	20	32	17	51
	RO	3	12	22	30	33	15	52
	SI	3	15	27	47	8	18	74
	SK	4	20	40	23	13	24	63
	FI	1	13	40	38	8	14	78
	SE	3	6	24	58	9	9	82
	UK	4	18	30	21	27	22	51
	HR	3	9	20	54	14	12	74
	TR	8	7	22	36	27	15	58
	IS	2	20	30	36	12	22	66
	NO	3	18	28	33	18	21	61
	CH	3	8	27	51	11	11	78

QB7b.5 Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation est bénéfique pour certaines personnes mais est un risque pour d'autres

QB7b.5 For each of the following statements regarding animal cloning in food production please tell me if you agree or disagree with it.

Animal cloning in food production benefits some people but puts others at risk

QB7b.5 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zum Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Das Klonen von Tieren zur Produktion von Lebensmitteln bringt einigen Menschen Vorteile, für andere stellt es aber ein Risiko dar

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	20	34	15	13	18	54	28
	BE	13	41	22	16	8	54	38
	BG	26	35	8	5	26	61	13
	CZ	11	35	26	9	19	46	35
	DK	19	42	19	11	9	61	30
	D-W	38	33	9	9	11	71	18
	DE	37	33	11	8	11	70	19
	D-E	33	34	15	8	10	67	23
	EE	15	36	15	16	18	51	31
	IE	7	31	11	8	43	38	19
	EL	24	44	14	10	8	68	24
	ES	18	34	12	10	26	52	22
	FR	13	31	13	27	16	44	40
	IT	16	30	19	17	18	46	36
	CY	32	36	8	6	18	68	14
	LV	25	36	12	10	17	61	22
	LT	42	27	6	5	20	69	11
	LU	20	35	18	18	9	55	36
	HU	22	40	20	8	10	62	28
	MT	9	29	7	7	48	38	14
	NL	23	34	18	12	13	57	30
	AT	23	41	16	11	9	64	27
	PL	18	33	13	11	25	51	24
	PT	15	32	14	7	32	47	21
	RO	27	29	6	11	27	56	17
	SI	38	34	12	10	6	72	22
	SK	13	46	23	9	9	59	32
	FI	24	39	18	11	8	63	29
	SE	9	27	16	32	16	36	48
	UK	15	37	19	7	22	52	26
	HR	25	31	11	17	16	56	28
	TR	24	19	13	14	30	43	27
	IS	12	28	23	23	14	40	46
	NO	25	35	15	10	15	60	25
	CH	27	33	11	17	12	60	28

QB7b.6 Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est fondamentalement pas naturel

QB7b.6 For each of the following statements regarding animal cloning in food production please tell me if you agree or disagree with it.

Animal cloning in food production is fundamentally unnatural

QB7b.6 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zum Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Das Klonen von Tieren zur Produktion von Lebensmitteln ist vollkommen widernatürlich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	51	26	8	5	10	77	13
	BE	56	25	9	5	5	81	14
	BG	33	30	9	6	22	63	15
	CZ	47	29	15	3	6	76	18
	DK	64	25	5	2	4	89	7
	D-W	60	25	6	4	5	85	10
	DE	60	24	6	4	6	84	10
	D-E	59	20	10	4	7	79	14
	EE	44	27	12	6	11	71	18
	IE	34	28	9	3	26	62	12
	EL	64	24	7	2	3	88	9
	ES	44	24	10	7	15	68	17
	FR	64	21	3	6	6	85	9
	IT	39	29	14	8	10	68	22
	CY	71	14	5	0	10	85	5
	LV	57	23	7	3	10	80	10
	LT	49	27	4	4	16	76	8
	LU	52	31	8	4	5	83	12
	HU	55	26	10	4	5	81	14
	MT	26	33	5	3	33	59	8
	NL	67	17	8	5	3	84	13
	AT	53	32	7	4	4	85	11
	PL	46	28	7	5	14	74	12
	PT	33	30	11	4	22	63	15
	RO	34	22	9	10	25	56	19
	SI	65	20	6	6	3	85	12
	SK	42	36	12	5	5	78	17
	FI	59	25	7	5	4	84	12
	SE	80	8	5	4	3	88	9
	UK	44	32	10	4	10	76	14
	HR	62	21	3	7	7	83	10
	TR	38	16	9	12	25	54	21
	IS	61	25	7	3	4	86	10
	NO	74	13	7	3	3	87	10
	CH	68	22	3	5	2	90	8

QB7b.7 Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation vous met mal à l'aise

QB7b.7 For each of the following statements regarding animal cloning in food production please tell me if you agree or disagree with it.

Animal cloning in food production makes you feel uneasy

QB7b.7 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zum Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Das Klonen von Tieren zur Produktion von Lebensmitteln ruft bei Ihnen Unbehagen hervor

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	39	28	14	9	10	67	23
	BE	36	32	19	8	5	68	27
	BG	29	28	13	6	24	57	19
	CZ	30	31	24	8	7	61	32
	DK	41	35	11	9	4	76	20
	D-W	59	24	7	6	4	83	13
	DE	59	24	8	5	4	83	13
	D-E	59	22	11	5	3	81	16
	EE	29	27	17	14	13	56	31
	IE	27	31	10	4	28	58	14
	EL	62	28	7	1	2	90	8
	ES	22	34	17	14	13	56	31
	FR	40	27	15	12	6	67	27
	IT	28	29	19	12	12	57	31
	CY	66	20	7	3	4	86	10
	LV	48	25	12	5	10	73	17
	LT	41	30	10	4	15	71	14
	LU	38	35	12	9	6	73	21
	HU	32	34	18	6	10	66	24
	MT	23	24	11	3	39	47	14
	NL	50	25	15	8	2	75	23
	AT	57	26	8	6	3	83	14
	PL	38	28	15	6	13	66	21
	PT	26	31	14	7	22	57	21
	RO	24	27	13	12	24	51	25
	SI	58	27	9	4	2	85	13
	SK	30	34	23	7	6	64	30
	FI	39	31	17	9	4	70	26
	SE	58	22	8	9	3	80	17
	UK	38	28	14	10	10	66	24
	HR	55	22	6	9	8	77	15
	TR	33	17	11	13	26	50	24
	IS	50	24	14	8	4	74	22
	NO	36	30	13	17	4	66	30
	CH	56	27	7	7	3	83	14

QB7b.8 Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation est sans danger pour votre santé et celle de votre famille

QB7b.8 For each of the following statements regarding animal cloning in food production please tell me if you agree or disagree with it.  
Animal cloning in food production is safe for your health and your family's health

QB7b.8 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zum Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Das Klonen von Tieren zur Produktion von Lebensmitteln ist für Sie und Ihre Familie gesundheitlich unbedenklich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	3	13	26	37	21	16	63
	BE	5	17	37	30	11	22	67
	BG	4	11	21	31	33	15	52
	CZ	3	24	30	26	17	27	56
	DK	5	20	35	28	12	25	63
	D-W	2	9	25	49	15	11	74
	DE	2	11	25	47	15	13	72
	D-E	3	17	26	39	15	20	65
	EE	10	22	28	24	16	32	52
	IE	1	10	19	26	44	11	45
	EL	4	11	24	55	6	15	79
	ES	2	18	22	28	30	20	50
	FR	4	6	26	44	20	10	70
	IT	3	17	23	39	18	20	62
	CY	3	6	17	61	13	9	78
	LV	4	15	23	39	19	19	62
	LT	3	6	25	43	23	9	68
	LU	5	15	24	43	13	20	67
	HU	5	19	26	34	16	24	60
	MT	0	9	21	26	44	9	47
	NL	3	17	28	34	18	20	62
	AT	4	12	23	54	7	16	77
	PL	4	10	26	34	26	14	60
	PT	2	14	28	28	28	16	56
	RO	4	10	19	37	30	14	56
	SI	2	11	25	54	8	13	79
	SK	3	19	38	29	11	22	67
	FI	4	13	36	38	9	17	74
	SE	7	11	23	45	14	18	68
	UK	3	17	28	25	27	20	53
	HR	4	6	15	64	11	10	79
	TR	4	8	19	41	28	12	60
	IS	8	21	22	38	11	29	60
	NO	6	15	28	34	17	21	62
	CH	5	7	22	52	14	12	74

QB7b.9 Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Le clonage d'animaux destinés à la consommation n'est pas nuisible pour l'environnement

QB7b.9 For each of the following statements regarding animal cloning in food production please tell me if you agree or disagree with it.  
Animal cloning in food production does no harm to the environment

QB7b.9 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zum Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Das Klonen von Tieren zur Produktion von Lebensmitteln stellt keine Belastung für die Umwelt dar

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	5	18	24	25	28	23	49
	BE	5	24	36	21	14	29	57
	BG	5	13	18	20	44	18	38
	CZ	7	39	25	11	18	46	36
	DK	8	26	33	18	15	34	51
	D-W	4	13	26	35	22	17	61
	DE	6	15	25	33	21	21	58
	D-E	13	22	23	24	18	35	47
	EE	8	23	25	18	26	31	43
	IE	1	12	19	16	52	13	35
	EL	4	13	31	40	12	17	71
	ES	7	21	18	14	40	28	32
	FR	4	13	22	33	28	17	55
	IT	5	21	23	27	24	26	50
	CY	3	11	17	31	38	14	48
	LV	4	19	25	28	24	23	53
	LT	5	12	23	30	30	17	53
	LU	4	16	29	30	21	20	59
	HU	7	27	26	16	24	34	42
	MT	0	14	15	13	58	14	28
	NL	6	21	28	25	20	27	53
	AT	6	14	32	31	17	20	63
	PL	5	13	22	26	34	18	48
	PT	2	19	22	15	42	21	37
	RO	4	13	16	25	42	17	41
	SI	9	18	25	35	13	27	60
	SK	3	27	35	21	14	30	56
	FI	5	21	35	27	12	26	62
	SE	7	14	26	36	17	21	62
	UK	5	22	25	16	32	27	41
	HR	9	11	19	39	22	20	58
	TR	8	10	18	33	31	18	51
	IS	3	20	31	31	15	23	62
	NO	9	16	24	25	26	25	49
	CH	5	13	23	40	19	18	63

QB7b.10 Pour chacune des propositions suivantes concernant le clonage d'animaux destinés à la consommation, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord.

Il faut encourager le développement du clonage d'animaux destinés à la consommation

QB7b.10 For each of the following statements regarding animal cloning in food production please tell me if you agree or disagree with it.  
Animal cloning in food production should be encouraged

QB7b.10 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zum Klonen von Tieren zur Lebensmittelherstellung, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Das Klonen von Tieren zur Produktion von Lebensmitteln sollte gefördert werden

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	3	12	25	45	15	15	70
	BE	2	15	34	42	7	17	76
	BG	4	11	23	34	28	15	57
	CZ	4	25	34	26	11	29	60
	DK	3	15	28	46	8	18	74
	D-W	2	8	22	60	8	10	82
	DE	3	8	22	60	7	11	82
	D-E	6	9	22	59	4	15	81
	EE	4	15	27	38	16	19	65
	IE	1	10	21	29	39	11	50
	EL	2	10	29	52	7	12	81
	ES	4	19	19	32	26	23	51
	FR	2	4	24	60	10	6	84
	IT	3	17	24	40	16	20	64
	CY	1	11	22	46	20	12	68
	LV	2	10	27	49	12	12	76
	LT	3	6	23	45	23	9	68
	LU	4	6	26	54	10	10	80
	HU	4	21	26	40	9	25	66
	MT	0	12	14	30	44	12	44
	NL	2	13	28	51	6	15	79
	AT	3	10	27	53	7	13	80
	PL	3	10	26	40	21	13	66
	PT	2	15	29	24	30	17	53
	RO	2	10	19	39	30	12	58
	SI	1	15	23	57	4	16	80
	SK	4	19	38	28	11	23	66
	FI	4	13	30	45	8	17	75
	SE	1	8	19	68	4	9	87
	UK	6	15	33	32	14	21	65
	HR	2	5	16	64	13	7	80
	TR	5	7	22	35	31	12	57
	IS	1	14	23	56	6	15	79
	NO	4	12	25	51	8	16	76
	CH	3	7	18	68	4	10	86

QB5a La recherche sur les cellules souches consiste en un prélèvement de cellules sur des embryons humains qui ont moins de 2 semaines. Ces cellules ne seront jamais transplantées dans le corps d'une femme, mais seront utilisées pour cultiver de nouvelles cellules qui pourront ensuite être utilisées dans le traitement de maladies dans toutes les parties du corps. Diriez-vous que ... ?

QB5a Stem cell research involves taking cells from human embryos that are less than 2 weeks old. They will never be transplanted into a woman's body but are used to grow new cells which then can be used to treat diseases in any part of the body. Would you say that...?

QB5a Bei der Stammzellenforschung werden einem menschlichen Embryo Zellen entnommen, bevor dieser 2 Wochen alt ist. Diese werden dann nicht in den Körper einer Frau eingepflanzt, sondern zur Züchtung neuer Zellen genutzt, um damit Erkrankungen beim Menschen zu behandeln. Würden Sie sagen, dass... ?

		Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires	Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères	Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers	Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances	NSP	Approuve	N'approuve pas
		You fully approve and do not think that special laws are necessary	You approve as long as this is regulated by strict laws	You do not approve except under very special circumstances	You do not approve under any circumstances	DK	Approve	Do not approve
		Sie dies voll und ganz befürworten und dass dafür keine gesonderten Gesetze notwendig sind	Sie dies befürworten, sofern dies durch strenge Gesetze geregelt wird	Sie dies nur unter ganz besonderen Umständen befürworten	Sie dies unter keinen Umständen befürworten	WN	Genehmigt	Wird nicht genehmigt
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	12	51	17	13	7	63	30
	BE	13	60	17	9	1	73	26
	BG	9	42	21	9	19	51	30
	CZ	8	43	26	21	2	51	47
	DK	13	63	16	6	2	76	22
	D-W	9	37	28	22	4	46	50
	DE	9	39	26	22	4	48	48
	D-E	9	45	20	23	3	54	43
	EE	10	57	11	11	11	67	22
	IE	6	49	16	16	13	55	32
	EL	8	53	20	15	4	61	35
	ES	16	57	11	10	6	73	21
	FR	11	59	16	8	6	70	24
	IT	16	49	18	10	7	65	28
	CY	5	46	21	21	7	51	42
	LV	11	46	22	14	7	57	36
	LT	12	43	19	16	10	55	35
	LU	12	45	21	16	6	57	37
	HU	11	56	19	11	3	67	30
	MT	6	43	12	24	15	49	36
	NL	11	63	14	10	2	74	24
	AT	6	32	26	31	5	38	57
	PL	13	36	17	21	13	49	38
	PT	6	58	16	10	10	64	26
	RO	12	47	11	10	20	59	21
	SI	2	45	24	25	4	47	49
	SK	9	39	25	23	4	48	48
	FI	12	53	18	13	4	65	31
	SE	7	64	21	6	2	71	27
	UK	15	61	9	10	5	76	19
	HR	8	40	23	19	10	48	42
	TR	11	31	12	19	27	42	31
	IS	9	67	17	5	2	76	22
	NO	8	64	17	8	3	72	25
	CH	7	48	25	16	4	55	41

QB6a Supposons maintenant que les scientifiques soient capables d'utiliser des cellules souches provenant d'autres cellules du corps plutôt que d'embryons. Diriez-vous que ... ?

QB6a Now suppose scientists were able to use stem cells from other cells in the body, rather than from embryos. Would you say that...?

QB6a Nehmen Sie jetzt einmal an, dass Wissenschaftler in der Lage wären, Stammzellen aus anderen Körperzellen zu gewinnen, anstatt aus Embryonen. Würden Sie sagen, dass...?

		Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires	Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères	Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers	Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances	NSP	Approuve	N'approuve pas
		You fully approve and do not think that special laws are necessary	You approve as long as this is regulated by strict laws	You do not approve except under very special circumstances	You do not approve under any circumstances	DK	Approve	Do not approve
		Sie dies voll und ganz befürworten und dass dafür keine gesonderten Gesetze	Sie dies befürworten, sofern dies durch strenge Gesetze geregelt wird	Sie dies nur unter ganz besonderen Umständen befürworten	Sie dies unter keinen Umständen befürworten	WN	Genehmigt	Wird nicht genehmigt
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
 EU 27		15	54	15	9	7	69	24
 BE		16	60	15	7	2	76	22
 BG		7	46	17	9	21	53	26
 CZ		11	43	31	13	2	54	44
 DK		14	66	13	4	3	80	17
 D-W		14	44	23	14	5	58	37
 DE		13	47	23	13	4	60	36
 D-E		9	55	20	12	4	64	32
 EE		12	54	12	9	13	66	21
 IE		10	56	12	10	12	66	22
 EL		8	63	16	9	4	71	25
 ES		18	60	9	7	6	78	16
 FR		15	59	12	8	6	74	20
 IT		17	52	17	8	6	69	25
 CY		7	47	27	10	9	54	37
 LV		13	48	21	11	7	61	32
 LT		14	44	20	12	10	58	32
 LU		14	57	12	9	8	71	21
 HU		7	63	20	6	4	70	26
 MT		6	54	13	10	17	60	23
 NL		15	69	10	4	2	84	14
 AT		7	39	29	21	4	46	50
 PL		17	37	16	16	14	54	32
 PT		7	57	16	7	13	64	23
 RO		13	45	9	8	25	58	17
 SI		4	49	24	21	2	53	45
 SK		13	49	21	12	5	62	33
 FI		18	61	11	5	5	79	16
 SE		15	67	12	3	3	82	15
 UK		18	63	7	6	6	81	13
 HR		9	45	21	14	11	54	35
 TR		11	34	11	16	28	45	27
 IS		11	70	11	4	4	81	15
 NO		12	73	9	3	3	85	12
 CH		11	53	20	11	5	64	31

QB7a Des scientifiques peuvent introduire des gènes humains dans des animaux qui produisent alors des organes et des tissus pour des transplantations chez l'homme, par exemple des cochons pour transplanter ou remplacer des cellules du pancréas pour guérir le diabète. Diriez-vous que ...?

QB7a Scientists can put human genes into animals that will produce organs and tissues for transplant into humans, such as pigs for transplants or to replace pancreatic cells to cure diabetes. Would you say that...?

QB7a Wissenschaftler sind in der Lage, Tieren menschliche Gene einzupflanzen, damit diese Organe und Gewebe produzieren, das dann in den menschlichen Körper transplantiert werden kann, beispielsweise Organue für Transplantation zu erzeugen oder um Bauspeicheldrüsenzellen zu ersetzen, womit Diabetes geheilt werden kann. Würden Sie sagen, dass... ?

		Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires	Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères	Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers	Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances	NSP	Approuve	N'approuve pas
		You fully approve and do not think that special laws are necessary	You approve as long as this is regulated by strict laws	You do not approve except under very special circumstances	You do not approve under any circumstances	DK	Approve	Do not approve
		Sie dies voll und ganz befürworten und dass dafür keine gesonderten Gesetze	Sie dies befürworten, sofern dies durch strenge Gesetze geregelt wird	Sie dies nur unter ganz besonderen Umständen befürworten	Sie dies unter keinen Umständen befürworten	WN	Genehmigt	Wird nicht genehmigt
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	11	46	19	17	7	57	36
	BE	13	58	14	12	3	71	26
	BG	7	42	20	14	17	49	34
	CZ	9	42	29	18	2	51	47
	DK	11	60	18	9	2	71	27
	D-W	8	38	26	24	4	46	50
	DE	7	40	25	24	4	47	49
	D-E	6	47	19	24	4	53	43
	EE	11	45	16	18	10	56	34
	IE	6	54	11	19	10	60	30
	EL	5	38	25	27	5	43	52
	ES	15	52	12	14	7	67	26
	FR	12	53	16	14	5	65	30
	IT	15	43	21	14	7	58	35
	CY	5	35	22	32	6	40	54
	LV	9	41	21	21	8	50	42
	LT	12	36	20	22	10	48	42
	LU	12	52	17	14	5	64	31
	HU	9	54	20	14	3	63	34
	MT	6	45	11	22	16	51	33
	NL	8	59	18	13	2	67	31
	AT	9	28	27	33	3	37	60
	PL	12	36	20	20	12	48	40
	PT	7	53	17	12	11	60	29
	RO	14	40	13	13	20	54	26
	SI	3	42	22	31	2	45	53
	SK	11	45	25	15	4	56	40
	FI	8	40	24	23	5	48	47
	SE	10	59	18	10	3	69	28
	UK	13	52	13	17	5	65	30
	HR	7	39	22	23	9	46	45
	TR	9	38	14	18	21	47	32
	IS	8	61	21	9	1	69	30
	NO	9	61	19	9	2	70	28
	CH	10	41	21	22	6	51	43

QB8a Des scientifiques travaillent également sur la thérapie génique qui implique le traitement de maladies héréditaires en intervenant directement sur les gènes humains. Diriez-vous que ... ?

QB8a Scientists also work on gene therapy which involves treating inherited diseases by intervening directly in the human genes themselves. Would you say that...?

QB8a Darüber hinaus arbeiten Wissenschaftler auch an der Gentherapie, was mit der Behandlung von Erbkrankheiten durch einen direkten Eingriff in das menschliche Erbgut verbunden ist. Würden Sie sagen, dass...?

		Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires	Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères	Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers	Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances	NSP	Approuve	N'approuve pas
		You fully approve and do not think that special laws are necessary	You approve as long as this is regulated by strict laws	You do not approve except under very special circumstances	You do not approve under any circumstances	DK	Approve	Do not approve
		Sie dies voll und ganz befürworten und dass dafür keine gesonderten Gesetze	Sie dies befürworten, sofern dies durch strenge Gesetze geregelt wird	Sie dies nur unter ganz besonderen Umständen befürworten	Sie dies unter keinen Umständen befürworten	WN	Genehmigt	Wird nicht genehmigt
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
 EU 27		11	52	18	11	8	63	29
 BE		14	63	13	7	3	77	20
 BG		7	48	18	10	17	55	28
 CZ		7	42	34	14	3	49	48
 DK		10	57	22	9	2	67	31
 D-W		5	38	32	20	5	43	52
 DE		5	38	31	21	5	43	52
 D-E		5	40	25	25	5	45	50
 EE		14	53	12	10	11	67	22
 IE		6	57	14	11	12	63	25
 EL		7	60	20	9	4	67	29
 ES		15	62	10	5	8	77	15
 FR		14	57	15	7	7	71	22
 IT		14	56	17	8	5	70	25
 CY		11	53	23	8	5	64	31
 LV		14	50	20	10	6	64	30
 LT		12	39	21	18	10	51	39
 LU		13	54	16	11	6	67	27
 HU		9	59	21	7	4	68	28
 MT		9	49	10	13	19	58	23
 NL		8	64	17	8	3	72	25
 AT		5	32	36	22	5	37	58
 PL		14	38	16	17	15	52	33
 PT		8	60	15	6	11	68	21
 RO		14	47	12	7	20	61	19
 SI		2	47	24	24	3	49	48
 SK		11	50	23	13	3	61	36
 FI		10	56	18	11	5	66	29
 SE		10	61	19	6	4	71	25
 UK		15	58	11	7	9	73	18
 HR		10	44	21	15	10	54	36
 TR		10	39	12	14	25	49	26
 IS		8	61	23	5	3	69	28
 NO		9	67	17	5	2	76	22
 CH		7	43	26	18	6	50	44

QB9a La médecine régénérative ne concerne pas seulement le développement de thérapies pour les personnes malades. Elle étudie aussi les moyens d'améliorer les performances de personnes en bonne santé, par exemple pour améliorer la concentration ou la mémoire. Diriez-vous que ... ?

QB9a Regenerative medicine is not only about developing cures for people who are ill. It is also looking into ways of enhancing the performance of healthy people, for example to improve concentration or to increase memory. Would you say that...?

QB9a Bei der Regenerativen Medizin geht es nicht nur um die Entwicklung von Heilungsmethoden für erkrankte Menschen. Es geht dabei auch um die Erforschung von Möglichkeiten der Leistungssteigerung gesunder Menschen, z. B. die Steigerung des Konzentrationsvermögens oder des Erinnerungsvermögens. Würden Sie sagen, dass...?

		Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires	Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères	Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers	Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances	NSP	Approuve	N'approuve pas
		You fully approve and do not think that special laws are necessary	You approve as long as this is regulated by strict laws	You do not approve except under very special circumstances	You do not approve under any circumstances	DK	Approve	Do not approve
		Sie dies voll und ganz befürworten und dass dafür keine gesonderten Gesetze	Sie dies befürworten, sofern dies durch strenge Gesetze geregelt wird	Sie dies nur unter ganz besonderen Umständen befürworten	Sie dies unter keinen Umständen befürworten	WN	Genehmigt	Wird nicht genehmigt
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	11	44	20	17	8	55	37
	BE	11	49	21	16	3	60	37
	BG	9	43	18	11	19	52	29
	CZ	12	36	31	19	2	48	50
	DK	8	43	26	19	4	51	45
	D-W	5	35	31	24	5	40	55
	DE	5	34	30	26	5	39	56
	D-E	6	32	24	32	6	38	56
	EE	17	47	15	9	12	64	24
	IE	4	54	15	13	14	58	28
	EL	7	55	22	11	5	62	33
	ES	17	55	9	11	8	72	20
	FR	11	43	21	19	6	54	40
	IT	13	46	18	16	7	59	34
	CY	8	50	28	9	5	58	37
	LV	17	48	15	12	8	65	27
	LT	19	42	16	13	10	61	29
	LU	13	40	15	25	7	53	40
	HU	5	48	20	24	3	53	44
	MT	5	47	13	16	19	52	29
	NL	6	44	29	19	2	50	48
	AT	6	32	28	30	4	38	58
	PL	14	39	16	16	15	53	32
	PT	10	58	13	9	10	68	22
	RO	14	45	12	9	20	59	21
	SI	5	48	17	28	2	53	45
	SK	13	48	23	13	3	61	36
	FI	9	43	22	21	5	52	43
	SE	12	44	26	14	4	56	40
	UK	14	50	15	14	7	64	29
	HR	11	43	22	14	10	54	36
	TR	11	39	11	14	25	50	25
	IS	11	50	27	11	1	61	38
	NO	8	50	21	18	3	58	39
	CH	7	27	26	35	5	34	61

QB10a.1 J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

Les recherches sur des embryons humains devraient être interdites, même si cela implique que d'éventuels traitements ne sont pas disponibles pour les personnes malades

QB10a.1 Now I would like to know whether you agree or disagree with each of the following issues regarding regenerative medicine.

Research involving human embryos should be forbidden, even if this means that possible treatments are not made available to ill people

QB10a.1 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Regenerativen Medizin, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Die Forschung mit menschlichen Embryonen sollte verboten werden, selbst wenn dies bedeutet, dass kranken Menschen mögliche Behandlungsmethoden nicht zur Verfügung stehen

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	15	23	34	18	10	38	52
	BE	8	25	43	19	5	33	62
	BG	15	19	27	12	27	34	39
	CZ	12	19	46	16	7	31	62
	DK	14	25	33	24	4	39	57
	D-W	23	25	31	14	7	48	45
	DE	24	25	31	14	6	49	45
	D-E	26	25	30	14	5	51	44
	EE	12	20	32	14	22	32	46
	IE	15	18	32	14	21	33	46
	EL	23	30	32	8	7	53	40
	ES	10	21	30	28	11	31	58
	FR	13	19	38	21	9	32	59
	IT	12	26	33	17	12	38	50
	CY	24	17	31	10	18	41	41
	LV	19	26	32	12	11	45	44
	LT	15	17	35	14	19	32	49
	LU	19	35	26	12	8	54	38
	HU	16	26	36	15	7	42	51
	MT	15	22	29	12	22	37	41
	NL	15	18	42	21	4	33	63
	AT	25	35	26	7	7	60	33
	PL	15	27	31	13	14	42	44
	PT	9	31	32	10	18	40	42
	RO	15	20	26	13	26	35	39
	SI	25	28	26	15	6	53	41
	SK	18	31	34	9	8	49	43
	FI	12	22	43	15	8	34	58
	SE	8	20	32	34	6	28	66
	UK	10	17	41	24	8	27	65
	HR	24	18	29	14	15	42	43
	TR	24	19	24	13	20	43	37
	IS	6	19	45	25	5	25	70
	NO	9	17	36	32	6	26	68
	CH	19	22	30	19	10	41	49

QB10a.2 J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

Sur le plan éthique, l'utilisation d'embryons humains dans la recherche médicale est une mauvaise chose, même si elle offre des perspectives de traitements médicaux prometteurs

QB10a.2 Now I would like to know whether you agree or disagree with each of the following issues regarding regenerative medicine.

It is ethically wrong to use human embryos in medical research even if it might offer promising new medical treatments

QB10a.2 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Regenerativen Medizin, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Es ist ethisch falsch, menschliche Embryonen in der medizinischen Forschung zu verwenden, selbst dann, wenn dies vielversprechende Behandlungsmöglichkeiten zur Folge haben könnte

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	16	26	31	16	11	42	47
	BE	12	28	41	16	3	40	57
	BG	17	29	22	7	25	46	29
	CZ	15	28	38	11	8	43	49
	DK	15	28	30	23	4	43	53
	D-W	24	27	29	12	8	51	41
	DE	24	28	28	12	8	52	40
	D-E	26	30	27	11	6	56	38
	EE	13	26	29	12	20	39	41
	IE	16	24	28	11	21	40	39
	EL	30	31	26	5	8	61	31
	ES	12	21	32	24	11	33	56
	FR	10	29	33	17	11	39	50
	IT	13	28	30	18	11	41	48
	CY	37	31	16	5	11	68	21
	LV	23	31	27	9	10	54	36
	LT	20	26	26	10	18	46	36
	LU	22	32	30	7	9	54	37
	HU	18	31	34	11	6	49	45
	MT	19	29	23	9	20	48	32
	NL	18	21	38	20	3	39	58
	AT	27	35	25	7	6	62	32
	PL	16	30	26	11	17	46	37
	PT	10	30	32	10	18	40	42
	RO	15	27	22	14	22	42	36
	SI	32	30	23	10	5	62	33
	SK	23	38	28	5	6	61	33
	FI	17	28	35	13	7	45	48
	SE	12	24	28	33	3	36	61
	UK	12	20	36	23	9	32	59
	HR	24	24	27	13	12	48	40
	TR	30	22	19	10	19	52	29
	IS	10	21	43	23	3	31	66
	NO	14	21	34	28	3	35	62
	CH	21	28	26	17	8	49	43

QB10a.3 J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

Nous avons le devoir d'autoriser la recherche susceptible de déboucher sur de nouveaux traitements importants, même si cela implique la création ou l'utilisation d'embryons humains

QB10a.3 Now I would like to know whether you agree or disagree with each of the following issues regarding regenerative medicine. We have a duty to allow research that might lead to important new treatments, even when it involves the creation or use of human embryos

QB10a.3 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Regenerativen Medizin, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. Es ist unsere Pflicht, Forschung zu erlauben, die zu wichtigen neuen Behandlungsmethoden führen könnte, selbst wenn dies die Produktion oder Verwendung menschlicher Embryonen beinhaltet

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	14	36	22	16	12	50	38
	BE	12	41	30	12	5	53	42
	BG	11	34	18	14	23	45	32
	CZ	12	45	22	13	8	57	35
	DK	21	34	27	12	6	55	39
	D-W	12	28	28	23	9	40	51
	DE	12	28	27	25	8	40	52
	D-E	11	29	24	30	6	40	54
	EE	12	35	18	12	23	47	30
	IE	12	30	22	14	22	42	36
	EL	11	30	28	24	7	41	52
	ES	20	43	13	13	11	63	26
	FR	11	40	25	12	12	51	37
	IT	15	36	22	14	13	51	36
	CY	10	32	19	23	16	42	42
	LV	8	28	27	24	13	36	51
	LT	11	29	19	20	21	40	39
	LU	9	30	30	22	9	39	52
	HU	10	40	25	17	8	50	42
	MT	4	23	23	28	22	27	51
	NL	12	33	27	24	4	45	51
	AT	7	31	27	27	8	38	54
	PL	13	30	24	12	21	43	36
	PT	8	42	21	9	20	50	30
	RO	9	35	21	12	23	44	33
	SI	13	30	27	26	4	43	53
	SK	7	37	30	18	8	44	48
	FI	16	42	25	11	6	58	36
	SE	20	36	26	15	3	56	41
	UK	18	43	17	12	10	61	29
	HR	8	31	22	27	12	39	49
	TR	15	22	23	18	22	37	41
	IS	22	45	21	8	4	67	29
	NO	22	39	19	15	5	61	34
	CH	12	28	26	25	9	40	51

QB10a.4 J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

En cas de divergence entre les points de vue éthique et scientifique sur la médecine régénérative, c'est le point de vue scientifique qui devrait prendre le dessus

QB10a.4 Now I would like to know whether you agree or disagree with each of the following issues regarding regenerative medicine. Should ethical and scientific viewpoints on regenerative medicine differ, the scientific viewpoint should prevail

QB10a.4 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Regenerativen Medizin, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. Bei Gegensätzen zwischen ethischen und wissenschaftlichen Standpunkten im Bereich der Regenerativen Medizin sollte der wissenschaftliche Standpunkt ausschlaggebend sein

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	12	33	25	14	16	45	39
	BE	14	36	32	12	6	50	44
	BG	11	29	24	11	25	40	35
	CZ	14	49	22	7	8	63	29
	DK	13	32	31	18	6	45	49
	D-W	11	29	35	17	8	40	52
	DE	13	29	33	17	8	42	50
	D-E	18	31	25	18	8	49	43
	EE	16	35	21	6	22	51	27
	IE	4	21	25	12	38	25	37
	EL	10	30	31	17	12	40	48
	ES	21	34	17	11	17	55	28
	FR	10	30	26	18	16	40	44
	IT	12	37	21	14	16	49	35
	CY	14	28	27	20	11	42	47
	LV	13	39	21	13	14	52	34
	LT	16	34	19	12	19	50	31
	LU	8	34	33	13	12	42	46
	HU	15	43	24	7	11	58	31
	MT	6	18	23	23	30	24	46
	NL	5	22	39	28	6	27	67
	AT	7	33	34	14	12	40	48
	PL	15	35	21	11	18	50	32
	PT	9	38	23	6	24	47	29
	RO	7	31	20	9	33	38	29
	SI	16	30	23	21	10	46	44
	SK	8	34	36	12	10	42	48
	FI	7	33	32	19	9	40	51
	SE	16	33	27	18	6	49	45
	UK	10	30	25	12	23	40	37
	HR	9	35	23	17	16	44	40
	TR	23	20	19	12	26	43	31
	IS	5	34	40	17	4	39	57
	NO	12	33	28	18	9	45	46
	CH	7	27	24	27	15	34	51

QB10a.5 J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

Le mélange des gènes animaux et humains est inacceptable, même si cela fait progresser la recherche médicale

QB10a.5 Now I would like to know whether you agree or disagree with each of the following issues regarding regenerative medicine. Mixing animal and human genes is unacceptable even if it helps medical research for human health

QB10a.5 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Regenerativen Medizin, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. Die Kombination tierischer und menschlicher Gene ist inakzeptabel, selbst dann, wenn dies der medizinischen Forschung hilft, die menschliche Gesundheit zu verbessern

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	27	26	25	11	11	53	36
	BE	23	27	35	11	4	50	46
	BG	20	24	26	8	22	44	34
	CZ	26	28	32	6	8	54	38
	DK	22	26	33	15	4	48	48
	D-W	29	27	29	8	7	56	37
	DE	29	27	28	9	7	56	37
	D-E	27	28	24	12	9	55	36
	EE	28	27	22	8	15	55	30
	IE	25	23	22	8	22	48	30
	EL	35	33	18	6	8	68	24
	ES	21	28	24	15	12	49	39
	FR	28	25	24	13	10	53	37
	IT	28	26	23	13	10	54	36
	CY	49	17	16	8	10	66	24
	LV	34	25	20	11	10	59	31
	LT	34	23	18	12	13	57	30
	LU	29	32	23	7	9	61	30
	HU	28	29	27	8	8	57	35
	MT	20	26	17	15	22	46	32
	NL	27	21	36	9	7	48	45
	AT	34	31	23	5	7	65	28
	PL	36	27	14	8	15	63	22
	PT	16	33	24	7	20	49	31
	RO	21	21	18	11	29	42	29
	SI	37	26	19	14	4	63	33
	SK	26	34	27	5	8	60	32
	FI	32	26	27	8	7	58	35
	SE	23	24	31	18	4	47	49
	UK	26	25	28	12	9	51	40
	HR	37	23	16	10	14	60	26
	TR	36	17	14	13	20	53	27
	IS	27	28	31	11	3	55	42
	NO	25	25	30	14	6	50	44
	CH	34	26	19	11	10	60	30

QB10a.6 J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

Vous n'êtes pas favorable au développement de la médecine régénérative si elle ne profite qu'aux riches

QB10a.6 Now I would like to know whether you agree or disagree with each of the following issues regarding regenerative medicine. You do not support developments in regenerative medicine if it only benefits rich people

QB10a.6 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Regenerativen Medizin, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Sie befürworten Entwicklungen im Bereich der Regenerativen Medizin nicht, wenn diese nur reichen Menschen zu Gute kommen

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	51	23	10	8	8	74	18
	BE	50	27	14	7	2	77	21
	BG	41	26	11	6	16	67	17
	CZ	52	28	12	3	5	80	15
	DK	63	21	7	6	3	84	13
	D-W	63	12	7	13	5	75	20
	DE	64	13	7	12	4	77	19
	D-E	66	15	6	9	4	81	15
	EE	43	24	10	9	14	67	19
	IE	29	26	13	9	23	55	22
	EL	57	25	11	2	5	82	13
	ES	57	22	8	6	7	79	14
	FR	51	28	6	7	8	79	13
	IT	40	28	16	9	7	68	25
	CY	76	9	4	4	7	85	8
	LV	35	27	18	11	9	62	29
	LT	42	26	11	8	13	68	19
	LU	51	22	10	11	6	73	21
	HU	55	27	10	5	3	82	15
	MT	31	30	10	14	15	61	24
	NL	70	14	7	7	2	84	14
	AT	50	30	13	4	3	80	17
	PL	44	29	9	5	13	73	14
	PT	36	27	18	3	16	63	21
	RO	28	23	16	12	21	51	28
	SI	68	16	6	8	2	84	14
	SK	43	32	15	5	5	75	20
	FI	55	26	10	3	6	81	13
	SE	69	10	6	11	4	79	17
	UK	47	22	11	12	8	69	23
	HR	59	16	8	7	10	75	15
	TR	41	16	10	12	21	57	22
	IS	63	18	12	6	1	81	18
	NO	69	10	8	9	4	79	17
	CH	57	20	9	9	5	77	18

QB10a.7 J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

L'embryon humain peut être considéré comme un être vivant dès sa conception

QB10a.7 Now I would like to know whether you agree or disagree with each of the following issues regarding regenerative medicine. Immediately after fertilisation the human embryo can already be considered to be a human being

QB10a.7 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Regenerativen Medizin, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. Beim menschlichen Embryo handelt es sich direkt nach der Befruchtung um ein menschliches Wesen

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	29	27	21	12	11	56	33
	BE	29	32	26	10	3	61	36
	BG	22	27	16	7	28	49	23
	CZ	21	27	34	13	5	48	47
	DK	26	23	24	21	6	49	45
	D-W	44	23	20	8	5	67	28
	DE	43	23	20	8	6	66	28
	D-E	38	24	20	11	7	62	31
	EE	27	23	20	11	19	50	31
	IE	24	32	14	5	25	56	19
	EL	47	32	9	3	9	79	12
	ES	21	28	20	18	13	49	38
	FR	30	29	18	14	9	59	32
	IT	25	29	21	14	11	54	35
	CY	71	13	8	1	7	84	9
	LV	43	22	18	7	10	65	25
	LT	35	23	18	11	13	58	29
	LU	29	29	21	11	10	58	32
	HU	42	28	20	6	4	70	26
	MT	39	33	5	5	18	72	10
	NL	30	23	27	18	2	53	45
	AT	36	34	20	5	5	70	25
	PL	27	27	19	10	17	54	29
	PT	19	41	18	5	17	60	23
	RO	26	27	13	7	27	53	20
	SI	44	24	18	11	3	68	29
	SK	34	32	22	5	7	66	27
	FI	24	22	28	16	10	46	44
	SE	14	21	24	35	6	35	59
	UK	20	25	27	15	13	45	42
	HR	38	23	15	11	13	61	26
	TR	39	15	13	12	21	54	25
	IS	17	24	37	20	2	41	57
	NO	17	18	24	35	6	35	59
	CH	38	25	15	13	9	63	28

QB10a.8 J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

La recherche sur la médecine régénérative devrait être encouragée, même si elle ne bénéficie qu'à quelques personnes

QB10a.8 Now I would like to know whether you agree or disagree with each of the following issues regarding regenerative medicine.  
Research on regenerative medicine should be supported, even though it will benefit only a few people

QB10a.8 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Regenerativen Medizin, ob Sie dieser zustimmen oder nicht.

Die Forschung im Bereich der Regenerativen Medizin sollte unterstützt werden, auch wenn diese nur wenigen Menschen zu Gute kommt

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	11	32	25	20	12	43	45
	BE	14	40	27	15	4	54	42
	BG	5	26	24	19	26	31	43
	CZ	4	34	33	20	9	38	53
	DK	19	34	25	17	5	53	42
	D-W	12	27	26	27	8	39	53
	DE	12	27	26	27	8	39	53
	D-E	10	28	26	29	7	38	55
	EE	10	32	23	18	17	42	41
	IE	7	30	20	12	31	37	32
	EL	7	29	32	25	7	36	57
	ES	11	35	19	26	9	46	45
	FR	13	37	21	18	11	50	39
	IT	9	27	31	22	11	36	53
	CY	8	33	21	24	14	41	45
	LV	8	32	27	21	12	40	48
	LT	13	34	23	13	17	47	36
	LU	6	34	23	28	9	40	51
	HU	9	35	25	24	7	44	49
	MT	13	20	24	24	19	33	48
	NL	13	39	27	15	6	52	42
	AT	10	31	23	29	7	41	52
	PL	13	32	22	12	21	45	34
	PT	8	33	23	17	19	41	40
	RO	6	23	25	22	24	29	47
	SI	14	25	24	33	4	39	57
	SK	5	36	33	20	6	41	53
	FI	8	36	27	20	9	44	47
	SE	15	30	22	27	6	45	49
	UK	15	38	25	9	13	53	34
	HR	8	18	21	39	14	26	60
	TR	18	18	17	25	22	36	42
	IS	9	60	18	10	3	69	28
	NO	13	33	22	26	6	46	48
	CH	12	24	30	26	8	36	56

QB10a.9 J'aimerais à présent savoir si vous êtes d'accord ou pas d'accord à propos des questions suivantes relatives à la médecine régénérative.

La recherche sur la médecine régénérative devrait progresser même si cela implique des risques pour les générations futures

QB10a.9 Now I would like to know whether you agree or disagree with each of the following issues regarding regenerative medicine. Research into regenerative medicine should go ahead, even if there are risks to future generations

QB10a.9 Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zur Regenerativen Medizin, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. Die Forschung im Bereich der Regenerativen Medizin sollte selbst dann fortgesetzt werden, wenn dies Risiken für künftige Generationen mit sich bringt

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	6	23	31	27	13	29	58
	BE	7	31	38	19	5	38	57
	BG	2	14	34	29	21	16	63
	CZ	5	42	31	12	10	47	43
	DK	7	25	35	26	7	32	61
	D-W	3	15	34	38	10	18	72
	DE	4	16	31	40	9	20	71
	D-E	6	19	23	48	4	25	71
	EE	3	15	23	43	16	18	66
	IE	3	17	25	22	33	20	47
	EL	3	15	35	41	6	18	76
	ES	6	22	25	35	12	28	60
	FR	4	22	36	24	14	26	60
	IT	6	26	30	25	13	32	55
	CY	5	19	28	35	13	24	63
	LV	5	9	34	41	11	14	75
	LT	5	13	30	37	15	18	67
	LU	6	21	34	28	11	27	62
	HU	9	41	25	15	10	50	40
	MT	2	13	30	35	20	15	65
	NL	4	33	37	19	7	37	56
	AT	7	16	31	42	4	23	73
	PL	8	24	28	20	20	32	48
	PT	3	28	27	20	22	31	47
	RO	5	15	26	28	26	20	54
	SI	6	21	31	36	6	27	67
	SK	5	36	35	14	10	41	49
	FI	7	31	26	29	7	38	55
	SE	6	23	31	34	6	29	65
	UK	6	24	36	18	16	30	54
	HR	4	12	28	40	16	16	68
	TR	14	18	19	26	23	32	45
	IS	3	34	41	17	5	37	58
	NO	6	19	34	32	9	25	66
	CH	5	12	30	43	10	17	73

QB8b.1 La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Bactérie de la pomme")

C'est une idée prometteuse

QB8b.1 The first way is to artificially introduce a resistance gene from another species such as a bacterium or animal into an apple tree to make it resistant to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Bacterium to apple")

It is a promising idea

QB8b.1 Die erste Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Resistenzgens einer anderen Spezies, beispielsweise eines Bakteriums oder eines Tieres in einen Apfelbaum, um diesen resistent gegen Apfelschorf oder Mehltau zu machen. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Bakterium zu Apfel")

Das ist eine vielversprechende Idee

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	12	31	23	22	12	43	45
	BE	15	41	23	17	4	56	40
	BG	9	26	20	16	29	35	36
	CZ	13	36	27	16	8	49	43
	DK	15	33	21	26	5	48	47
	D-W	15	24	24	26	11	39	50
	DE	15	25	25	26	9	40	51
	D-E	12	28	29	27	4	40	56
	EE	10	30	23	24	13	40	47
	IE	6	35	19	17	23	41	36
	EL	8	21	29	37	5	29	66
	ES	17	32	22	18	11	49	40
	FR	11	32	19	27	11	43	46
	IT	7	32	25	19	17	39	44
	CY	8	22	21	23	26	30	44
	LV	10	25	25	29	11	35	54
	LT	11	29	19	23	18	40	42
	LU	7	31	27	27	8	38	54
	HU	12	36	29	19	4	48	48
	MT	12	34	14	17	23	46	31
	NL	21	38	15	20	6	59	35
	AT	7	30	29	22	12	37	51
	PL	9	32	26	15	18	41	41
	PT	6	41	23	17	13	47	40
	RO	11	27	20	18	24	38	38
	SI	8	27	28	33	4	35	61
	SK	12	35	29	19	5	47	48
	FI	15	35	25	19	6	50	44
	SE	16	28	21	30	5	44	51
	UK	15	37	18	21	9	52	39
	HR	12	19	20	41	8	31	61
	TR	14	18	13	26	29	32	39
	IS	14	41	23	18	4	55	41
	NO	23	31	18	22	6	54	40
	CH	10	24	28	28	10	34	56

QB8b.2 La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Bactérie de la pomme")

La consommation des pommes produites en utilisant cette technique ne présentera aucun risque

QB8b.2 The first way is to artificially introduce a resistance gene from another species such as a bacterium or animal into an apple tree to make it resistant to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Bacterium to apple")

Eating apples produced using this technique will be safe

QB8b.2 Die erste Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Resistenzgens einer anderen Spezies, beispielsweise eines Bakteriums oder eines Tieres in einen Apfelbaum, um diesen resistent gegen Apfelschorf oder Mehltau zu machen. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Bakterium zu Apfel")

Der Verzehr von Äpfeln, die mit diesem Verfahren produziert wurden, wäre unbedenklich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	7	23	27	23	20	30	50
	BE	8	29	35	19	9	37	54
	BG	5	16	24	25	30	21	49
	CZ	10	32	27	17	14	42	44
	DK	7	28	33	22	10	35	55
	D-W	7	22	31	26	14	29	57
	DE	8	21	30	27	14	29	57
	D-E	10	18	26	31	15	28	57
	EE	4	23	32	23	18	27	55
	IE	3	21	19	18	39	24	37
	EL	4	13	32	45	6	17	77
	ES	8	24	26	21	21	32	47
	FR	4	12	30	30	24	16	60
	IT	6	28	25	22	19	34	47
	CY	4	10	24	32	30	14	56
	LV	3	18	33	35	11	21	68
	LT	5	21	24	30	20	26	54
	LU	3	15	31	34	17	18	65
	HU	8	30	29	20	13	38	49
	MT	4	17	21	20	38	21	41
	NL	11	30	22	17	20	41	39
	AT	7	18	35	24	16	25	59
	PL	5	23	26	18	28	28	44
	PT	3	29	29	17	22	32	46
	RO	7	16	23	22	32	23	45
	SI	4	16	32	37	11	20	69
	SK	7	26	34	20	13	33	54
	FI	9	26	32	23	10	35	55
	SE	10	19	30	27	14	29	57
	UK	8	27	23	16	26	35	39
	HR	6	17	24	42	11	23	66
	TR	9	14	16	30	31	23	46
	IS	7	41	24	13	15	48	37
	NO	17	26	22	16	19	43	38
	CH	7	13	30	30	20	20	60

QB8b.3 La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Bactérie de la pomme")

C'est nuisible pour l'environnement

QB8b.3 The first way is to artificially introduce a resistance gene from another species such as a bacterium or animal into an apple tree to make it resistant to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Bacterium to apple")

It will harm the environment

QB8b.3 Die erste Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Resistenzgens einer anderen Spezies, beispielsweise eines Bakteriums oder eines Tieres in einen Apfelbaum, um diesen resistent gegen Apfelschorf oder Mehltau zu machen. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Bakterium zu Apfel")

Das würde die Umwelt schädigen

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	16	27	25	10	22	43	35
	BE	11	31	37	11	10	42	48
	BG	11	27	16	9	37	38	25
	CZ	10	25	40	11	14	35	51
	DK	19	31	31	9	10	50	40
	D-W	21	27	26	12	14	48	38
	DE	20	27	25	13	15	47	38
	D-E	19	26	24	14	17	45	38
	EE	15	30	26	10	19	45	36
	IE	12	22	20	8	38	34	28
	EL	35	36	15	6	8	71	21
	ES	15	27	22	11	25	42	33
	FR	23	29	18	7	23	52	25
	IT	13	22	27	13	25	35	40
	CY	24	19	14	5	38	43	19
	LV	24	27	26	8	15	51	34
	LT	20	22	23	12	23	42	35
	LU	28	33	18	5	16	61	23
	HU	8	27	33	16	16	35	49
	MT	6	23	19	9	43	29	28
	NL	12	23	37	13	15	35	50
	AT	22	33	22	7	16	55	29
	PL	15	26	25	6	28	41	31
	PT	10	29	23	10	28	39	33
	RO	12	22	20	11	35	34	31
	SI	32	33	20	5	10	65	25
	SK	10	36	33	9	12	46	42
	FI	19	34	28	8	11	53	36
	SE	25	34	19	7	15	59	26
	UK	14	27	26	10	23	41	36
	HR	29	27	17	13	14	56	30
	TR	24	17	14	12	33	41	26
	IS	11	27	41	8	13	38	49
	NO	17	24	21	16	22	41	37
	CH	18	33	19	11	19	51	30

QB8b.4 La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Bactérie de la pomme")

Fondamentalement, ce n'est pas naturel

QB8b.4 The first way is to artificially introduce a resistance gene from another species such as a bacterium or animal into an apple tree to make it resistant to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Bacterium to apple")

It is fundamentally unnatural

QB8b.4 Die erste Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Resistenzgens einer anderen Spezies, beispielsweise eines Bakteriums oder eines Tieres in einen Apfelbaum, um diesen resistent gegen Apfelschorf oder Mehltau zu machen. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Bakterium zu Apfel")

Das ist vollkommen widernatürlich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	39	33	14	6	8	72	20
	BE	36	39	16	6	3	75	22
	BG	23	33	12	7	25	56	19
	CZ	37	35	20	4	4	72	24
	DK	55	30	8	4	3	85	12
	D-W	40	32	15	8	5	72	23
	DE	41	31	15	8	5	72	23
	D-E	43	28	15	8	6	71	23
	EE	34	32	15	5	14	66	20
	IE	25	33	12	5	25	58	17
	EL	56	30	8	3	3	86	11
	ES	39	33	14	8	6	72	22
	FR	54	29	7	3	7	83	10
	IT	30	32	19	9	10	62	28
	CY	61	19	9	1	10	80	10
	LV	50	28	10	4	8	78	14
	LT	39	34	9	6	12	73	15
	LU	51	34	7	3	5	85	10
	HU	39	33	18	7	3	72	25
	MT	21	40	13	9	17	61	22
	NL	48	26	15	7	4	74	22
	AT	37	36	16	4	7	73	20
	PL	31	42	13	3	11	73	16
	PT	29	37	15	5	14	66	20
	RO	20	27	15	8	30	47	23
	SI	57	29	8	3	3	86	11
	SK	30	47	14	6	3	77	20
	FI	41	32	20	5	2	73	25
	SE	67	16	8	5	4	83	13
	UK	36	34	15	6	9	70	21
	HR	49	30	9	7	5	79	16
	TR	33	16	10	10	31	49	20
	IS	32	36	23	4	5	68	27
	NO	58	19	12	7	4	77	19
	CH	51	27	11	8	3	78	19

QB8b.5 La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Bactérie de la pomme")

Cela vous met mal à l'aise

QB8b.5 The first way is to artificially introduce a resistance gene from another species such as a bacterium or animal into an apple tree to make it resistant to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Bacterium to apple")

It makes you feel uneasy

QB8b.5 Die erste Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Resistenzgens einer anderen Spezies, beispielsweise eines Bakteriums oder eines Tieres in einen Apfelbaum, um diesen resistent gegen Apfelschorf oder Mehltau zu machen. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Bakterium zu Apfel")

Das löst Unbehagen bei Ihnen aus

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	28	30	22	12	8	58	34
	BE	22	33	28	13	4	55	41
	BG	18	28	17	9	28	46	26
	CZ	19	33	30	11	7	52	41
	DK	40	30	17	8	5	70	25
	D-W	40	31	15	11	3	71	26
	DE	41	29	16	10	4	70	26
	D-E	48	22	18	8	4	70	26
	EE	27	25	19	17	12	52	36
	IE	23	29	17	6	25	52	23
	EL	53	32	10	3	2	85	13
	ES	21	33	25	17	4	54	42
	FR	28	27	21	17	7	55	38
	IT	20	26	28	13	13	46	41
	CY	49	31	11	2	7	80	13
	LV	39	27	19	7	8	66	26
	LT	32	28	16	11	13	60	27
	LU	38	31	15	10	6	69	25
	HU	24	30	26	14	6	54	40
	MT	21	35	13	7	24	56	20
	NL	33	20	28	17	2	53	45
	AT	37	38	14	5	6	75	19
	PL	24	37	23	6	10	61	29
	PT	22	34	22	9	13	56	31
	RO	16	26	18	12	28	42	30
	SI	47	29	17	5	2	76	22
	SK	21	36	30	10	3	57	40
	FI	27	33	24	14	2	60	38
	SE	33	26	18	20	3	59	38
	UK	29	29	23	12	7	58	35
	HR	42	29	12	11	6	71	23
	TR	31	15	12	10	32	46	22
	IS	21	25	37	16	1	46	53
	NO	27	25	18	25	5	52	43
	CH	38	31	13	14	4	69	27

QB8b.6 La première technique consiste à introduire artificiellement dans le pommier un gène résistant provenant d'autres espèces, par exemple d'une bactérie ou d'un animal, de manière à le rendre résistant au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Bactérie de la pomme")

Il faudrait l'encourager

QB8b.6 The first way is to artificially introduce a resistance gene from another species such as a bacterium or animal into an apple tree to make it resistant to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Bacterium to apple")

It should be encouraged

QB8b.6 Die erste Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Resistenzgens einer anderen Spezies, beispielsweise eines Bakteriums oder eines Tieres in einen Apfelbaum, um diesen resistent gegen Apfelschorf oder Mehltau zu machen. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Bakterium zu Apfel")

Das sollte gefördert werden

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	7	22	26	31	14	29	57
	BE	6	29	29	29	7	35	58
	BG	4	16	22	27	31	20	49
	CZ	8	31	30	20	11	39	50
	DK	8	21	26	34	11	29	60
	D-W	9	14	30	40	7	23	70
	DE	9	16	28	41	6	25	69
	D-E	6	20	24	44	6	26	68
	EE	6	17	31	30	16	23	61
	IE	3	20	16	25	36	23	41
	EL	3	13	30	48	6	16	78
	ES	8	23	22	31	16	31	53
	FR	5	19	23	39	14	24	62
	IT	5	25	28	22	20	30	50
	CY	5	13	22	33	27	18	55
	LV	4	17	27	41	11	21	68
	LT	6	16	25	33	20	22	58
	LU	6	9	23	53	9	15	76
	HU	9	28	25	29	9	37	54
	MT	6	20	19	24	31	26	43
	NL	8	29	25	32	6	37	57
	AT	6	18	28	35	13	24	63
	PL	7	22	25	23	23	29	48
	PT	4	26	27	21	22	30	48
	RO	5	16	17	30	32	21	47
	SI	4	17	28	44	7	21	72
	SK	6	30	35	23	6	36	58
	FI	12	21	33	26	8	33	59
	SE	6	19	22	47	6	25	69
	UK	10	25	28	25	12	35	53
	HR	6	14	18	49	13	20	67
	TR	8	11	15	31	35	19	46
	IS	4	32	32	27	5	36	59
	NO	13	22	22	32	11	35	54
	CH	5	16	26	45	8	21	71

QB9b Et laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ?

QB9b And which of the following statements is closest to your view?

QB9b Und welche der folgenden Aussagen kommt Ihrer persönlichen Meinung am nächsten?

		Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient semblables aux aliments GM et devraient être clairement identifiées par une étiquette spéciale	Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient identiques à des pommes normales et ne nécessiteraient pas d'étiquetage spécial	NSP
		Apples created by this technique would be like GM food and should be clearly identified with a special label	Apples created by this technique would be the same as ordinary apples and would not need special labelling	DK
		Apfel, die auf diese Weise angebaut werden, wären nichts anderes als gentechnisch veränderte Lebensmittel und sollten klar gekennzeichnet werden	Apfel, die auf diese Weise angebaut werden, wären nichts anderes als herkömmliche Äpfel und müssten nicht besonders gekennzeichnet werden	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	<b>83</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
	BE	<b>84</b>	<b>12</b>	<b>4</b>
	BG	<b>76</b>	<b>8</b>	<b>16</b>
	CZ	<b>86</b>	<b>10</b>	<b>4</b>
	DK	<b>89</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
	D-W	<b>88</b>	<b>9</b>	<b>3</b>
	DE	<b>87</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
	D-E	<b>85</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
	EE	<b>78</b>	<b>10</b>	<b>12</b>
	IE	<b>69</b>	<b>7</b>	<b>24</b>
	EL	<b>93</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
	ES	<b>85</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
	FR	<b>86</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
	IT	<b>75</b>	<b>13</b>	<b>12</b>
	CY	<b>96</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
	LV	<b>90</b>	<b>7</b>	<b>3</b>
	LT	<b>79</b>	<b>13</b>	<b>8</b>
	LU	<b>87</b>	<b>11</b>	<b>2</b>
	HU	<b>82</b>	<b>15</b>	<b>3</b>
	MT	<b>92</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
	NL	<b>84</b>	<b>14</b>	<b>2</b>
	AT	<b>78</b>	<b>13</b>	<b>9</b>
	PL	<b>81</b>	<b>11</b>	<b>8</b>
	PT	<b>72</b>	<b>15</b>	<b>13</b>
	RO	<b>71</b>	<b>10</b>	<b>19</b>
	SI	<b>94</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
	SK	<b>87</b>	<b>10</b>	<b>3</b>
	FI	<b>89</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
	SE	<b>89</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
	UK	<b>87</b>	<b>8</b>	<b>5</b>
	HR	<b>81</b>	<b>7</b>	<b>12</b>
	TR	<b>61</b>	<b>6</b>	<b>33</b>
	IS	<b>89</b>	<b>10</b>	<b>1</b>
	NO	<b>85</b>	<b>11</b>	<b>4</b>
	CH	<b>85</b>	<b>10</b>	<b>5</b>

QB10b.1 La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Pomme à pomme")

Cette technique sera utile

QB10b.1 The second way is to artificially introduce a gene that exists naturally in wild/ crab apples which provides resistance to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Apple to apple")

It will be useful

QB10b.1 Die zweite Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Gens, das von Natur aus in Wild-/Holzäpfeln vorkommt und diese resistent gegen Mehltau und Apfelschorf macht. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Apfel zu Apfel")

Das wäre nützlich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	22	41	14	11	12	63	25
	BE	23	48	14	12	3	71	26
	BG	16	36	13	10	25	52	23
	CZ	28	45	14	6	7	73	20
	DK	32	44	11	8	5	76	19
	D-W	24	38	16	14	8	62	30
	DE	26	38	15	13	8	64	28
	D-E	34	39	11	8	8	73	19
	EE	30	39	12	6	13	69	18
	IE	14	45	10	7	24	59	17
	EL	19	42	22	11	6	61	33
	ES	23	42	14	10	11	65	24
	FR	19	41	13	15	12	60	28
	IT	11	39	20	13	17	50	33
	CY	28	41	7	5	19	69	12
	LV	32	37	15	9	7	69	24
	LT	29	37	10	9	15	66	19
	LU	13	45	22	16	4	58	38
	HU	28	45	16	6	5	73	22
	MT	22	41	11	7	19	63	18
	NL	34	41	11	10	4	75	21
	AT	12	49	21	10	8	61	31
	PL	23	37	15	7	18	60	22
	PT	14	46	18	7	15	60	25
	RO	17	36	12	10	25	53	22
	SI	19	38	18	19	6	57	37
	SK	23	49	16	8	4	72	24
	FI	37	38	12	8	5	75	20
	SE	41	34	7	13	5	75	20
	UK	27	46	11	7	9	73	18
	HR	23	29	17	22	9	52	39
	TR	18	19	12	23	28	37	35
	IS	30	46	13	4	7	76	17
	NO	53	30	5	4	8	83	9
	CH	21	38	15	17	9	59	32

QB10b.2 La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Pomme à pomme")

Cette technique sera risquée

QB10b.2 The second way is to artificially introduce a gene that exists naturally in wild/ crab apples which provides resistance to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Apple to apple")

It will be risky

QB10b.2 Die zweite Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Gens, das von Natur aus in Wild-/Holzäpfeln vorkommt und diese resistent gegen Mehltau und Apfelschorf macht. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Apfel zu Apfel")

Das wäre riskant

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	13	27	31	14	15	40	45
	BE	10	26	44	13	7	36	57
	BG	9	22	27	14	28	31	41
	CZ	11	23	42	16	8	34	58
	DK	9	28	38	17	8	37	55
	D-W	18	22	34	16	10	40	50
	DE	16	22	35	17	10	38	52
	D-E	9	20	40	21	10	29	61
	EE	7	14	38	25	16	21	63
	IE	9	30	25	8	28	39	33
	EL	13	23	40	17	7	36	57
	ES	19	34	24	12	11	53	36
	FR	16	29	25	13	17	45	38
	IT	15	29	23	10	23	44	33
	CY	8	13	33	21	25	21	54
	LV	12	26	36	19	7	38	55
	LT	12	21	29	18	20	33	47
	LU	17	37	27	8	11	54	35
	HU	9	28	40	17	6	37	57
	MT	6	26	22	11	35	32	33
	NL	8	16	43	20	13	24	63
	AT	15	32	33	10	10	47	43
	PL	12	28	31	10	19	40	41
	PT	11	30	30	11	18	41	41
	RO	11	19	30	14	26	30	44
	SI	22	30	27	13	8	52	40
	SK	10	34	41	10	5	44	51
	FI	13	20	42	18	7	33	60
	SE	11	26	29	28	6	37	57
	UK	10	30	33	14	13	40	47
	HR	21	24	23	20	12	45	43
	TR	31	19	12	10	28	50	22
	IS	22	52	11	2	13	74	13
	NO	8	20	30	27	15	28	57
	CH	17	23	30	16	14	40	46

QB10b.3 La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Pomme à pomme")

Cette technique sera nuisible pour l'environnement

QB10b.3 The second way is to artificially introduce a gene that exists naturally in wild/ crab apples which provides resistance to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Apple to apple")

It will harm the environment

QB10b.3 Die zweite Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Gens, das von Natur aus in Wild-/Holzäpfeln vorkommt und diese resistent gegen Mehltau und Apfelschorf macht. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Apfel zu Apfel")

Das würde die Umwelt schädigen

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	10	20	33	17	20	30	50
	BE	9	25	45	14	7	34	59
	BG	7	15	27	20	31	22	47
	CZ	5	16	45	24	10	21	69
	DK	7	21	41	22	9	28	63
	D-W	13	20	30	19	18	33	49
	DE	12	19	31	21	17	31	52
	D-E	6	16	38	27	13	22	65
	EE	5	13	36	30	16	18	66
	IE	6	18	30	11	35	24	41
	EL	14	22	34	22	8	36	56
	ES	10	23	26	17	24	33	43
	FR	12	23	30	15	20	35	45
	IT	10	20	32	13	25	30	45
	CY	8	10	28	21	33	18	49
	LV	8	20	34	24	14	28	58
	LT	10	14	31	22	23	24	53
	LU	15	32	26	11	16	47	37
	HU	5	14	41	31	9	19	72
	MT	5	16	29	12	38	21	41
	NL	8	16	43	21	12	24	64
	AT	16	26	36	9	13	42	45
	PL	11	18	37	13	21	29	50
	PT	6	26	29	14	25	32	43
	RO	10	15	29	16	30	25	45
	SI	23	24	28	16	9	47	44
	SK	9	21	48	14	8	30	62
	FI	10	18	43	22	7	28	65
	SE	8	20	33	26	13	28	59
	UK	7	20	36	18	19	27	54
	HR	16	21	28	22	13	37	50
	TR	25	17	14	12	32	42	26
	IS	3	13	55	19	10	16	74
	NO	6	13	29	33	19	19	62
	CH	12	19	31	20	18	31	51

QB10b.4 La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Pomme à pomme")

Fondamentalement, ce n'est pas naturel!

QB10b.4 The second way is to artificially introduce a gene that exists naturally in wild/ crab apples which provides resistance to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Apple to apple")

It is fundamentally unnatural

QB10b.4 Die zweite Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Gens, das von Natur aus in Wild-/Holzäpfeln vorkommt und diese resistent gegen Mehltau und Apfelschorf macht. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Apfel zu Apfel")

Das ist vollkommen widernatürlich

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	23	29	26	13	9	52	39
	BE	23	38	27	9	3	61	36
	BG	12	21	26	16	25	33	42
	CZ	18	29	35	14	4	47	49
	DK	36	32	17	11	4	68	28
	D-W	24	27	27	15	7	51	42
	DE	21	26	29	17	7	47	46
	D-E	14	22	36	22	6	36	58
	EE	12	21	30	25	12	33	55
	IE	12	32	22	10	24	44	32
	EL	23	27	29	16	5	50	45
	ES	29	31	21	12	7	60	33
	FR	32	33	20	8	7	65	28
	IT	26	28	27	9	10	54	36
	CY	15	21	33	18	13	36	51
	LV	17	28	27	20	8	45	47
	LT	18	27	26	15	14	45	41
	LU	30	41	17	9	3	71	26
	HU	19	26	34	19	2	45	53
	MT	9	35	24	13	19	44	37
	NL	33	25	26	14	2	58	40
	AT	22	33	31	8	6	55	39
	PL	18	33	26	10	13	51	36
	PT	24	30	26	9	11	54	35
	RO	12	22	26	14	26	34	40
	SI	41	29	18	8	4	70	26
	SK	17	43	30	7	3	60	37
	FI	15	23	39	18	5	38	57
	SE	31	25	20	20	4	56	40
	UK	17	31	30	14	8	48	44
	HR	28	29	23	14	6	57	37
	TR	31	19	11	10	29	50	21
	IS	14	27	42	13	4	41	55
	NO	24	22	24	26	4	46	50
	CH	30	30	20	16	4	60	36

QB10b.5 La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Pomme à pomme")

Cela vous met mal à l'aise

QB10b.5 The second way is to artificially introduce a gene that exists naturally in wild/ crab apples which provides resistance to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Apple to apple")

It makes you feel uneasy

QB10b.5 Die zweite Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Gens, das von Natur aus in Wild-/Holzäpfeln vorkommt und diese resistent gegen Mehltau und Apfelschorf macht. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Apfel zu Apfel")

Das löst bei Ihnen Unbehagen aus

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	16	24	31	20	9	40	51
	BE	14	27	38	18	3	41	56
	BG	9	19	26	20	26	28	46
	CZ	8	25	41	22	4	33	63
	DK	19	27	32	17	5	46	49
	D-W	24	23	28	19	6	47	47
	DE	22	22	30	20	6	44	50
	D-E	15	18	36	26	5	33	62
	EE	7	13	29	37	14	20	66
	IE	11	29	27	10	23	40	37
	EL	23	24	34	16	3	47	50
	ES	16	33	27	21	3	49	48
	FR	18	22	27	27	6	40	54
	IT	17	28	29	13	13	45	42
	CY	15	23	31	21	10	38	52
	LV	12	21	31	28	8	33	59
	LT	14	19	30	24	13	33	54
	LU	20	32	26	16	6	52	42
	HU	10	19	38	27	6	29	65
	MT	7	32	27	12	22	39	39
	NL	20	19	34	24	3	39	58
	AT	21	31	33	10	5	52	43
	PL	14	27	34	15	10	41	49
	PT	14	27	32	14	13	41	46
	RO	10	19	25	20	26	29	45
	SI	30	29	23	15	3	59	38
	SK	10	27	47	14	2	37	61
	FI	13	16	38	30	3	29	68
	SE	12	17	25	43	3	29	68
	UK	13	21	36	22	8	34	58
	HR	25	23	26	18	8	48	44
	TR	27	20	12	10	31	47	22
	IS	9	12	49	28	2	21	77
	NO	9	18	23	47	3	27	70
	CH	24	20	28	22	6	44	50

QB10b.6 La seconde méthode consiste à introduire artificiellement un gène existant à l'état naturel dans les pommes sauvages et qui les rend résistantes au mildiou et aux tavelures. Pour chacune des affirmations suivantes sur cette nouvelle technique génétique, veuillez me dire si vous êtes d'accord ou pas d'accord. (MONTRER IMAGE "Pomme à pomme")

Il faudrait l'encourager

QB10b.6 The second way is to artificially introduce a gene that exists naturally in wild/ crab apples which provides resistance to mildew and scab. For each of the following statements about this new technique please tell me if you agree or disagree. (SHOW PICTURE "Apple to apple")

It should be encouraged

QB10b.6 Die zweite Möglichkeit ist die künstliche Einkreuzung eines Gens, das von Natur aus in Wild-/Holzäpfeln vorkommt und diese resistent gegen Mehltau und Apfelschorf macht. Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen zu diesem neuen Verfahren, ob Sie dieser zustimmen oder nicht. (BILD ZEIGEN "Apfel zu Apfel")

Das sollte gefördert werden

		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	NSP	D'accord	Pas d'accord
		Totally agree	Tend to agree	Tend to disagree	Totally disagree	DK	Agree	Disagree
		Stimme voll und ganz zu	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	WN	Stimme zu	Stimme nicht zu
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	14	33	20	18	15	47	38
	BE	12	36	28	16	8	48	44
	BG	14	29	11	15	31	43	26
	CZ	21	41	21	7	10	62	28
	DK	18	34	21	18	9	52	39
	D-W	16	25	27	24	8	41	51
	DE	17	28	24	23	8	45	47
	D-E	22	37	14	21	6	59	35
	EE	22	35	16	10	17	57	26
	IE	10	30	12	14	34	40	26
	EL	18	35	22	16	9	53	38
	ES	10	35	17	22	16	45	39
	FR	12	30	18	27	13	42	45
	IT	7	28	27	17	21	35	44
	CY	22	33	10	7	28	55	17
	LV	24	35	18	15	8	59	33
	LT	19	29	17	13	22	48	30
	LU	9	23	27	33	8	32	60
	HU	22	44	17	11	6	66	28
	MT	12	27	11	16	34	39	27
	NL	15	33	25	21	6	48	46
	AT	8	38	22	20	12	46	42
	PL	17	33	17	12	21	50	29
	PT	9	37	20	15	19	46	35
	RO	13	27	12	15	33	40	27
	SI	16	28	22	25	9	44	47
	SK	15	44	23	10	8	59	33
	FI	28	36	16	12	8	64	28
	SE	22	32	18	22	6	54	40
	UK	17	37	20	13	13	54	33
	HR	17	24	17	29	13	41	46
	TR	10	14	17	24	35	24	41
	IS	11	46	23	13	7	57	36
	NO	34	25	17	13	11	59	30
	CH	14	26	21	30	9	40	51

QB11b Et laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ?

QB11b And which of the following statements is closest to your view?

QB11b Und welche der folgenden Aussagen kommt Ihrer persönlichen Meinung am nächsten?

	Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient semblables aux aliments GM et devraient être clairement identifiées par une étiquette spéciale	Les pommes créées à l'aide de cette technique seraient identiques à des pommes normales et ne nécessiteraient pas d'étiquetage spécial	
	Apples created by this technique would be like GM food and should be clearly identified with a special label	Apples created by this technique would be the same as ordinary apples and would not need special labelling	NSP
	Apfel, die auf diese Weise angebaut werden, wären nichts anderes als gentechnisch veränderte Lebensmittel und sollten klar gekennzeichnet werden	Apfel, die auf diese Weise angebaut werden, wären nichts anderes als herkömmliche Äpfel und müssten nicht besonders gekennzeichnet werden	DK
			WN
%	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1

 EU 27	<b>72</b>	<b>20</b>	<b>8</b>
 BE	<b>79</b>	<b>17</b>	<b>4</b>
 BG	<b>57</b>	<b>26</b>	<b>17</b>
 CZ	<b>68</b>	<b>28</b>	<b>4</b>
 DK	<b>78</b>	<b>20</b>	<b>2</b>
 D-W	<b>73</b>	<b>21</b>	<b>6</b>
 DE	<b>70</b>	<b>24</b>	<b>6</b>
 D-E	<b>60</b>	<b>34</b>	<b>6</b>
 EE	<b>55</b>	<b>35</b>	<b>10</b>
 IE	<b>66</b>	<b>12</b>	<b>22</b>
 EL	<b>72</b>	<b>24</b>	<b>4</b>
 ES	<b>82</b>	<b>14</b>	<b>4</b>
 FR	<b>79</b>	<b>14</b>	<b>7</b>
 IT	<b>71</b>	<b>16</b>	<b>13</b>
 CY	<b>80</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
 LV	<b>68</b>	<b>29</b>	<b>3</b>
 LT	<b>61</b>	<b>30</b>	<b>9</b>
 LU	<b>85</b>	<b>13</b>	<b>2</b>
 HU	<b>60</b>	<b>37</b>	<b>3</b>
 MT	<b>87</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
 NL	<b>73</b>	<b>25</b>	<b>2</b>
 AT	<b>65</b>	<b>27</b>	<b>8</b>
 PL	<b>69</b>	<b>22</b>	<b>9</b>
 PT	<b>64</b>	<b>23</b>	<b>13</b>
 RO	<b>64</b>	<b>19</b>	<b>17</b>
 SI	<b>91</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
 SK	<b>73</b>	<b>24</b>	<b>3</b>
 FI	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>2</b>
 SE	<b>67</b>	<b>30</b>	<b>3</b>
 UK	<b>75</b>	<b>19</b>	<b>6</b>
 HR	<b>69</b>	<b>22</b>	<b>9</b>
 TR	<b>63</b>	<b>10</b>	<b>27</b>
 IS	<b>68</b>	<b>29</b>	<b>3</b>
 NO	<b>64</b>	<b>33</b>	<b>3</b>
 CH	<b>77</b>	<b>18</b>	<b>5</b>

QB11a Avant ce jour, aviez-vous déjà entendu parler de la biologie synthétique ?

QB11a Before today, have you ever heard anything about synthetic biology?

QB11a Haben Sie vor dem heutigen Tag schon einmal was von synthetischer Biologie gehört?

		Oui Yes Ja	Non No Nein
%		EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	<b>17</b>	<b>83</b>
	BE	<b>17</b>	<b>83</b>
	BG	<b>16</b>	<b>84</b>
	CZ	<b>12</b>	<b>88</b>
	DK	<b>15</b>	<b>85</b>
	D-W	<b>19</b>	<b>81</b>
	DE	<b>18</b>	<b>82</b>
	D-E	<b>15</b>	<b>85</b>
	EE	<b>18</b>	<b>82</b>
	IE	<b>22</b>	<b>78</b>
	EL	<b>15</b>	<b>85</b>
	ES	<b>18</b>	<b>82</b>
	FR	<b>12</b>	<b>88</b>
	IT	<b>13</b>	<b>87</b>
	CY	<b>16</b>	<b>84</b>
	LV	<b>22</b>	<b>78</b>
	LT	<b>19</b>	<b>81</b>
	LU	<b>27</b>	<b>73</b>
	HU	<b>20</b>	<b>80</b>
	MT	<b>19</b>	<b>81</b>
	NL	<b>20</b>	<b>80</b>
	AT	<b>15</b>	<b>85</b>
	PL	<b>15</b>	<b>85</b>
	PT	<b>17</b>	<b>83</b>
	RO	<b>21</b>	<b>79</b>
	SI	<b>22</b>	<b>78</b>
	SK	<b>20</b>	<b>80</b>
	FI	<b>28</b>	<b>72</b>
	SE	<b>23</b>	<b>77</b>
	UK	<b>21</b>	<b>79</b>
	HR	<b>28</b>	<b>72</b>
	TR	<b>10</b>	<b>90</b>
	IS	<b>15</b>	<b>85</b>
	NO	<b>24</b>	<b>76</b>
	CH	<b>29</b>	<b>71</b>

QB12a.1 Avez-vous déjà ... ?

Abordé la question de la biologie synthétique avec quelqu'un avant aujourd'hui

QB12a.1 Have you ever...?

Talked about synthetic biology with anyone before today

QB12a.1 Haben Sie schon einmal...?

Vor dem heutigen Tag mit jemandem über synthetische Biologie gesprochen

		Oui, souvent Yes, frequently Ja, häufiger	Oui, parfois Yes, occasionally Ja, gelegentlich	Oui, seulement une ou deux Yes, only once or twice Ja, nur ein- oder zweimal	Non, jamais No, never Nein, niemals	NSP DK WN	Oui Yes Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	4	22	23	50	1	49
	BE	3	29	18	50	0	50
	BG	3	27	18	52	0	48
	CZ	2	10	27	61	0	39
	DK	5	7	30	58	0	42
	D-W	2	30	20	48	0	52
	DE	2	28	19	51	0	49
	D-E	1	24	12	63	0	37
	EE	3	14	29	54	0	46
	IE	3	18	33	43	3	54
	EL	4	16	36	44	0	56
	ES	3	19	21	57	0	43
	FR	3	15	21	61	0	39
	IT	5	37	30	26	2	72
	CY	2	16	39	43	0	57
	LV	0	12	25	62	1	37
	LT	2	23	23	52	0	48
	LU	2	31	20	47	0	53
	HU	4	16	30	50	0	50
	MT	2	20	14	63	1	36
	NL	4	23	23	50	0	50
	AT	11	38	27	23	1	76
	PL	3	12	21	62	2	36
	PT	5	26	22	45	2	53
	RO	0	27	22	46	5	49
	SI	5	29	22	44	0	56
	SK	1	27	24	48	0	52
	FI	3	27	19	50	1	49
	SE	1	15	18	64	2	34
	UK	7	17	23	50	3	47
	HR	6	20	25	47	2	51
	TR	7	5	12	70	6	24
	IS	5	2	36	57	0	43
	NO	3	21	22	53	1	46
	CH	4	22	22	52	0	48

QB12a.2 Avez-vous déjà ... ?

Cherché des informations sur la biologie synthétique

QB12a.2 Have you ever...?

Searched for information about synthetic biology

QB12a.2 Haben Sie schon einmal...?

Nach Informationen über synthetische Biologie gesucht

		Oui, souvent Yes, frequently Ja, häufiger	Oui, parfois Yes, occasionally Ja, gelegentlich	Oui, seulement une ou deux Yes, only once or twice Ja, nur ein- oder zweimal	Non, jamais No, never Nein, niemals	NSP DK WN	Oui Yes Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	3	13	14	70	0	30
	BE	2	17	13	68	0	32
	BG	3	8	14	75	0	25
	CZ	1	9	17	73	0	27
	DK	4	0	13	83	0	17
	D-W	1	14	16	69	0	31
	DE	0	12	14	74	0	26
	D-E	0	5	2	93	0	7
	EE	4	6	17	73	0	27
	IE	0	13	23	62	2	36
	EL	3	12	25	60	0	40
	ES	3	18	8	71	0	29
	FR	1	13	14	72	0	28
	IT	8	17	15	60	0	40
	CY	2	19	19	60	0	40
	LV	1	10	13	75	1	24
	LT	2	14	18	66	0	34
	LU	1	18	10	71	0	29
	HU	5	12	20	63	0	37
	MT	0	16	6	77	1	22
	NL	4	15	9	72	0	28
	AT	6	30	13	50	1	49
	PL	4	9	16	71	0	29
	PT	0	18	24	58	0	42
	RO	2	7	21	66	4	30
	SI	3	15	11	71	0	29
	SK	1	17	23	59	0	41
	FI	1	17	18	63	1	36
	SE	2	9	10	78	1	21
	UK	4	8	9	79	0	21
	HR	2	16	17	61	4	35
	TR	7	2	15	70	6	24
	IS	0	10	17	73	0	27
	NO	2	10	8	80	0	20
	CH	4	14	13	69	0	31

QB13a1 Imaginez qu'un referendum se tient au sujet de la biologie synthétique et que vous deviez vous décider de voter pour ou contre cette discipline. Parmi les questions suivantes, quelles sont les plus importantes sur lesquelles vous aimeriez avoir plus d'informations ? En premier lieu ?

QB13a1 Suppose, there was a referendum about synthetic biology and you had to make up your mind whether to vote for or against. Among the following, what would be the most important issue on which you would like to know more? Firstly?

QB13a1 Angenommen, es würde einen Volksentscheid zur synthetischen Biologie geben, bei dem Sie sich entscheiden müssten, ob Sie dafür oder dagegen stimmen. Welche der folgenden Aspekte wären die wichtigsten, über die Sie mehr wissen möchten? Erstens?

		Quels sont les processus et techniques scientifiques	Qui finance la recherche et pourquoi	Quels en sont les bénéfices prétendus	Quels sont les risques possibles	Qui en bénéficiera et qui en assumera les risques	Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour réguler et contrôler la biologie synthétique	Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour traiter les aspects sociaux et éthiques impliqués
		What the scientific processes and techniques are	Who is funding the research and why	What the claimed benefits are	What the possible risks are	Who will benefit and who will bear the risks	What is being done to regulate and control synthetic biology	What is being done to deal with the social and ethical issues involved
		Was die wissenschaftlichen Verfahren und Techniken sind	Wer die Forschung finanziert und warum	Was der vermeintliche Nutzen ist	Welche möglichen Risiken bestehen	Wer davon profitiert und wer die Risiken trägt	Was zur Regulierung und Kontrolle von synthetischer Biologie unternommen	Was in Bezug auf die ethischen und sozialen Aspekte unternommen wird
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	15	8	21	24	10	5	4
	BE	15	11	11	30	15	4	5
	BG	38	6	23	14	7	3	1
	CZ	46	5	6	20	15	3	1
	DK	11	4	16	29	13	10	11
	D-W	13	7	29	21	11	3	3
	DE	13	6	29	22	11	4	3
	D-E	13	5	29	22	13	5	3
	EE	21	5	9	27	14	4	3
	IE	19	11	16	19	9	7	6
	EL	14	9	25	33	10	1	2
	ES	15	7	25	22	7	3	4
	FR	13	13	15	29	7	7	3
	IT	13	11	25	22	9	6	2
	CY	13	8	25	34	8	2	5
	LV	22	5	13	19	11	5	4
	LT	10	4	32	18	9	6	1
	LU	26	11	16	18	6	7	3
	HU	13	7	22	24	10	9	2
	MT	15	8	26	23	8	3	1
	NL	14	4	9	23	26	7	10
	AT	16	8	28	24	7	6	3
	PL	11	9	19	25	10	3	3
	PT	16	7	26	30	6	2	1
	RO	18	8	24	22	8	2	3
	SI	27	5	17	18	11	5	6
	SK	10	8	24	18	22	6	4
	FI	26	8	23	20	11	2	6
	SE	10	6	16	23	17	12	8
	UK	15	5	18	24	9	7	4
	HR	15	9	24	25	12	5	2
	TR	11	3	18	13	9	2	4
	IS	13	4	28	20	12	8	8
	NO	18	6	17	25	17	7	5
	CH	23	6	16	18	9	10	4

QB13a1 Imaginez qu'un referendum se tient au sujet de la biologie synthétique et que vous deviez vous décider de voter pour ou contre cette discipline. Parmi les questions suivantes, quelles sont les plus importantes sur lesquelles vous aimeriez avoir plus d'informations ? En premier lieu ?

QB13a1 Suppose, there was a referendum about synthetic biology and you had to make up your mind whether to vote for or against. Among the following, what would be the most important issue on which you would like to know more? Firstly?

QB13a1 Angenommen, es würde einen Volksentscheid zur synthetischen Biologie geben, bei dem Sie sich entscheiden müssten, ob Sie dafür oder dagegen stimmen. Welche der folgenden Aspekte wären die wichtigsten, über die Sie mehr wissen möchten? Erstens?

		Autre (SPONTANE)	Aucun (SPONTANE)	NSP
		Other (SPONTANEOUS)	None (SPONTANEOUS)	DK
		Sonstiges (SPONTAN)	Nichts davon (SPONTAN)	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	0	3	10
	BE	1	4	4
	BG	0	0	8
	CZ	0	1	3
	DK	0	1	5
	D-W	0	3	10
	DE	0	3	9
	D-E	0	5	5
	EE	1	1	15
	IE	0	1	12
	EL	0	2	4
	ES	1	6	10
	FR	0	2	11
	IT	0	3	9
	CY	0	5	0
	LV	0	9	12
	LT	0	5	15
	LU	0	2	11
	HU	0	4	9
	MT	0	1	15
	NL	1	1	5
	AT	0	3	5
	PL	0	6	14
	PT	0	2	10
	RO	0	1	14
	SI	1	5	5
	SK	0	2	6
	FI	0	1	3
	SE	0	1	7
	UK	0	4	14
	HR	0	2	6
	TR	0	1	39
	IS	0	1	6
	NO	0	1	4
	CH	1	2	11

QB13a2 Imaginez qu'un referendum se tient au sujet de la biologie synthétique et que vous deviez vous décider de voter pour ou contre cette discipline. Parmi les questions suivantes, quelles sont les plus importantes sur lesquelles vous aimeriez avoir plus d'informations ? En deuxième lieu ?

QB13a2 Suppose, there was a referendum about synthetic biology and you had to make up your mind whether to vote for or against. Among the following, what would be the most important issue on which you would like to know more? And secondly?

QB13a2 Angenommen, es würde einen Volksentscheid zur synthetischen Biologie geben, bei dem Sie sich entscheiden müssten, ob Sie dafür oder dagegen stimmen. Welche der folgenden Aspekte wären die wichtigsten, über die Sie mehr wissen möchten? Und zweitens?

1/2		Quels sont les processus et techniques scientifiques	Qui finance la recherche et pourquoi	Quels en sont les bénéfices prétendus	Quels sont les risques possibles	Oui en bénéficiera et qui en assumera les risques	Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour réglementer et contrôler la biologie synthétique	Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour traiter les aspects sociaux et éthiques impliqués
		What the scientific processes and techniques are	Who is funding the research and why	What the claimed benefits are	What the possible risks are	Who will benefit and who will bear the risks	What is being done to regulate and control synthetic biology	What is being done to deal with the social and ethical issues involved
		Was die wissenschaftlichen Verfahren und Techniken sind	Wer die Forschung finanziert und warum	Was der vermeintliche Nutzen ist	Welche möglichen Risiken bestehen	Wer davon profitiert und wer die Risiken trägt	Was zur Regulierung und Kontrolle von synthetischer Biologie unternommen	Was in Bezug auf die ethischen und sozialen Aspekte unternommen wird
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	9	9	22	29	15	10	5
	BE	10	9	14	27	20	14	5
	BG	7	7	30	35	13	6	2
	CZ	15	7	14	29	23	7	5
	DK	7	7	23	28	13	9	12
	D-W	9	10	24	26	16	9	6
	DE	9	9	23	25	17	11	6
	D-E	7	8	23	20	20	15	5
	EE	11	7	17	29	17	10	5
	IE	10	10	20	25	14	13	6
	EL	6	6	30	34	18	3	3
	ES	7	6	25	32	15	8	4
	FR	9	9	16	32	13	17	3
	IT	10	9	25	31	11	10	4
	CY	6	8	24	34	19	4	5
	LV	11	11	24	23	17	8	4
	LT	7	6	21	40	15	7	4
	LU	9	13	21	30	11	12	4
	HU	7	5	25	34	14	12	3
	MT	7	4	25	32	16	8	5
	NL	7	4	17	23	19	16	12
	AT	9	9	21	31	19	6	4
	PL	11	11	23	28	13	7	5
	PT	10	10	30	24	14	6	4
	RO	9	11	26	33	11	6	3
	SI	10	6	21	25	20	10	7
	SK	8	10	20	29	19	10	4
	FI	11	7	26	29	15	6	5
	SE	9	8	18	23	17	15	10
	UK	7	10	17	25	17	13	8
	HR	8	12	20	30	18	6	5
	TR	6	11	20	27	22	7	6
	IS	6	5	20	27	15	14	13
	NO	10	9	21	23	18	11	6
	CH	11	6	24	24	17	9	9

QB13a2 Imaginez qu'un referendum se tient au sujet de la biologie synthétique et que vous deviez vous décider de voter pour ou contre cette discipline. Parmi les questions suivantes, quelles sont les plus importantes sur lesquelles vous aimeriez avoir plus d'informations ? En deuxième lieu ?

QB13a2 Suppose, there was a referendum about synthetic biology and you had to make up your mind whether to vote for or against. Among the following, what would be the most important issue on which you would like to know more? And secondly?

QB13a2 Angenommen, es würde einen Volksentscheid zur synthetischen Biologie geben, bei dem Sie sich entscheiden müssten, ob Sie dafür oder dagegen stimmen. Welche der folgenden Aspekte wären die wichtigsten, über die Sie mehr wissen möchten? Und zweitens?

2/2		Autre (SPONTANE)	Aucun (SPONTANE)	NSP
		Other (SPONTANEOUS)	None (SPONTANEOUS)	DK
		Sonstiges (SPONTAN)	Nichts davon (SPONTAN)	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	0	0	1
	BE	1	0	0
	BG	0	0	0
	CZ	0	0	0
	DK	0	0	1
	D-W	0	0	0
	DE	0	0	0
	D-E	0	1	1
	EE	0	0	4
	IE	0	1	1
	EL	0	0	0
	ES	1	0	2
	FR	0	0	1
	IT	0	0	0
	CY	0	0	0
	LV	0	1	1
	LT	0	0	0
	LU	0	0	0
	HU	0	0	0
	MT	0	0	3
	NL	1	0	1
	AT	1	0	0
	PL	0	0	2
	PT	0	0	2
	RO	0	1	0
	SI	0	1	0
	SK	0	0	0
	FI	0	0	1
	SE	0	0	0
	UK	0	1	2
	HR	0	0	1
	TR	0	0	1
	IS	0	0	0
	NO	0	1	1
	CH	0	0	0

QB13a3 Imaginez qu'un referendum se tient au sujet de la biologie synthétique et que vous deviez vous décider de voter pour ou contre cette discipline. Parmi les questions suivantes, quelles sont les plus importantes sur lesquelles vous aimeriez avoir plus d'informations ? En troisième lieu ?

QB13a3 Suppose, there was a referendum about synthetic biology and you had to make up your mind whether to vote for or against. Among the following, what would be the most important issue on which you would like to know more? And thirdly?

QB13a3 Angenommen, es würde einen Volksentscheid zur synthetischen Biologie geben, bei dem Sie sich entscheiden müssten, ob Sie dafür oder dagegen stimmen. Welche der folgenden Aspekte wären die wichtigsten, über die Sie mehr wissen möchten? Und drittens?

1/2		Quels sont les processus et techniques scientifiques	Qui finance la recherche et pourquoi	Quels en sont les bénéfices prétendus	Quels sont les risques possibles	Oui en bénéficiera et qui en assumera les risques	Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour réglementer et contrôler la biologie synthétique	Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour traiter les aspects sociaux et éthiques impliqués
		What the scientific processes and techniques are	Who is funding the research and why	What the claimed benefits are	What the possible risks are	Who will benefit and who will bear the risks	What is being done to regulate and control synthetic biology	What is being done to deal with the social and ethical issues involved
		Was die wissenschaftlichen Verfahren und Techniken sind	Wer die Forschung finanziert und warum	Was der vermeintliche Nutzen ist	Welche möglichen Risiken bestehen	Wer davon profitiert und wer die Risiken trägt	Was zur Regulierung und Kontrolle von synthetischer Biologie unternommen	Was in Bezug auf die ethischen und sozialen Aspekte unternommen wird
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	10	10	14	17	20	17	10
	BE	10	9	15	17	16	18	14
	BG	7	7	16	20	23	16	8
	CZ	9	8	15	21	23	13	10
	DK	7	9	13	14	19	19	14
	D-W	7	8	15	17	20	22	10
	DE	9	8	15	18	19	21	10
	D-E	13	8	12	19	16	19	13
	EE	12	8	15	18	17	15	8
	IE	9	11	16	15	18	16	10
	EL	12	11	16	14	26	10	10
	ES	12	9	13	19	22	12	8
	FR	8	9	12	16	20	20	10
	IT	12	10	16	18	21	14	8
	CY	13	7	11	17	27	6	17
	LV	10	11	18	19	16	13	10
	LT	8	7	14	17	27	15	8
	LU	9	10	14	21	17	17	10
	HU	11	10	14	19	18	19	8
	MT	9	11	17	18	21	12	9
	NL	10	8	13	16	18	15	17
	AT	10	8	15	15	27	16	8
	PL	14	11	11	17	24	15	6
	PT	12	9	16	20	18	15	7
	RO	9	15	12	17	23	10	10
	SI	11	12	11	17	18	15	14
	SK	7	10	15	20	22	15	11
	FI	9	7	14	18	25	13	10
	SE	13	8	13	16	14	21	15
	UK	11	12	12	14	16	19	11
	HR	10	10	16	16	21	15	10
	TR	13	6	14	15	19	13	15
	IS	11	9	11	18	16	19	16
	NO	9	9	19	18	16	16	11
	CH	8	8	11	15	19	21	16

QB13a3 Imaginez qu'un referendum se tient au sujet de la biologie synthétique et que vous deviez vous décider de voter pour ou contre cette discipline. Parmi les questions suivantes, quelles sont les plus importantes sur lesquelles vous aimeriez avoir plus d'informations ? En troisième lieu ?

QB13a3 Suppose, there was a referendum about synthetic biology and you had to make up your mind whether to vote for or against. Among the following, what would be the most important issue on which you would like to know more? And thirdly?

QB13a3 Angenommen, es würde einen Volksentscheid zur synthetischen Biologie geben, bei dem Sie sich entscheiden müssten, ob Sie dafür oder dagegen stimmen. Welche der folgenden Aspekte wären die wichtigsten, über die Sie mehr wissen möchten? Und drittens?

2/2		Autre (SPONTANE)	Aucun (SPONTANE)	NSP
		Other (SPONTANEOUS)	None (SPONTANEOUS)	DK
		Sonstiges (SPONTAN)	Nichts davon (SPONTAN)	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
 EU 27		0	1	1
 BE		1	0	0
 BG		0	0	3
 CZ		0	1	0
 DK		0	1	4
 D-W		0	1	0
 DE		0	0	0
 D-E		0	0	0
 EE		0	1	6
 IE		0	0	5
 EL		0	1	0
 ES		2	1	2
 FR		0	3	2
 IT		0	0	1
 CY		1	0	1
 LV		0	1	2
 LT		1	0	3
 LU		1	0	1
 HU		0	0	1
 MT		0	0	3
 NL		1	1	1
 AT		1	0	0
 PL		0	1	1
 PT		0	0	3
 RO		2	1	1
 SI		0	1	1
 SK		0	0	0
 FI		1	2	1
 SE		0	0	0
 UK		0	3	2
 HR		1	0	1
 TR		1	0	4
 IS		0	0	0
 NO		0	1	1
 CH		0	0	2

QB13aT Les questions de biologie synthétique sur lesquelles vous aimeriez être plus informé(e)s.

QB13aT The issues on synthetic biology on which you would like to know more.

QB13aT Les questions de biologie synthétique sur lesquelles vous aimeriez être plus informé(e)s.

1/2		Quels sont les processus et techniques scientifiques	Qui finance la recherche et pourquoi	Quels en sont les bénéfices prétendus	Quels sont les risques possibles	Qui en bénéficiera et qui en assumera les risques	Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour réglementer et contrôler la biologie synthétique	Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour traiter les aspects sociaux et éthiques impliqués
		What the scientific processes and techniques are	Who is funding the research and why	What the claimed benefits are	What the possible risks are	Who will benefit and who will bear the risks	What is being done to regulate and control synthetic biology	What is being done to deal with the social and ethical issues involved
		Was die wissenschaftlichen Verfahren und Techniken sind	Wer die Forschung finanziert und warum	Was der vermeintliche Nutzen ist	Welche möglichen Risiken bestehen	Wer davon profitiert und wer die Risiken trägt	Was zur Regulierung und Kontrolle von synthetischer Biologie unternommen	Was in Bezug auf die ethischen und sozialen Aspekte unternommen wird
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	31	24	52	63	40	29	16
	BE	33	28	37	70	48	34	23
	BG	51	18	65	64	39	24	10
	CZ	68	19	34	68	58	22	15
	DK	24	19	49	68	42	36	36
	D-W	27	22	62	59	42	31	16
	DE	28	21	62	59	43	31	17
	D-E	31	19	61	58	45	34	19
	EE	40	17	35	65	41	25	14
	IE	35	30	46	54	36	32	20
	EL	30	24	67	78	52	13	14
	ES	31	20	56	65	37	20	14
	FR	28	28	40	69	35	39	14
	IT	32	28	61	65	37	27	12
	CY	31	23	58	82	51	11	26
	LV	39	22	45	52	37	22	15
	LT	22	14	60	63	43	24	10
	LU	41	31	46	62	31	32	15
	HU	29	20	57	70	37	35	12
	MT	28	20	61	65	39	19	12
	NL	30	15	37	59	61	36	37
	AT	33	23	61	66	49	26	14
	PL	31	26	46	61	39	21	11
	PT	34	24	65	68	33	21	10
	RO	33	29	55	63	37	15	13
	SI	45	20	46	56	45	27	25
	SK	24	26	57	63	60	28	18
	FI	45	21	61	65	49	20	21
	SE	29	20	43	59	45	44	31
	UK	30	23	41	56	35	33	19
	HR	31	29	56	67	49	25	16
	TR	22	12	38	39	34	13	16
	IS	29	16	57	62	41	39	34
	NO	35	24	55	63	49	32	21
	CH	39	18	47	51	40	36	25

QB13aT Les questions de biologie synthétique sur lesquelles vous aimeriez être plus informé(e)s.

QB13aT The issues on synthetic biology on which you would like to know more.

QB13aT Les questions de biologie synthétique sur lesquelles vous aimeriez être plus informé(e)s.

2/2		Autre (SPONTANE)	Aucun (SPONTANE)	NSP
		Other (SPONTANEOUS)	None (SPONTANEOUS)	DK
		Sonstiges (SPONTAN)	Nichts davon (SPONTAN)	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	0	5	10
	BE	1	4	4
	BG	0	0	8
	CZ	0	2	3
	DK	1	3	5
	D-W	0	4	10
	DE	0	4	9
	D-E	0	6	5
	EE	1	2	15
	IE	0	2	12
	EL	0	3	4
	ES	2	7	10
	FR	0	5	11
	IT	0	3	9
	CY	0	5	0
	LV	0	10	12
	LT	1	6	14
	LU	1	2	11
	HU	0	4	9
	MT	0	1	15
	NL	1	2	5
	AT	1	3	5
	PL	0	7	14
	PT	0	2	10
	RO	2	3	14
	SI	1	7	5
	SK	0	2	6
	FI	1	3	3
	SE	0	1	8
	UK	0	7	14
	HR	1	2	6
	TR	0	2	38
	IS	0	1	6
	NO	1	4	4
	CH	1	3	11

QB14a Globalement, que diriez-vous au sujet de la biologie synthétique ?

QB14a Overall, what would you say about synthetic biology?

QB14a Was würden Sie, insgesamt gesehen, zum Thema synthetische Biologie sagen?

		Vous approuvez totalement et ne pensez pas que des lois spéciales sont nécessaires	Vous approuvez tant que c'est régulé par des lois très sévères	Vous n'approuvez pas sauf dans des cas très particuliers	Vous n'approuvez pas, peu importe les circonstances	NSP	Approuve	N'approuve pas
		You fully approve and do not think that special laws are necessary	You approve as long as this is regulated by strict laws	You do not approve except under very special circumstances	You do not approve under any circumstances	DK	Approve	Do not approve
		Sie befürworten diese voll und ganz und sind nicht der Meinung, dass dafür gesonderte Gesetze notwendig sind	Sie befürworten diese, sofern das durch strenge Gesetze geregelt wird	Sie würden diese nur unter ganz bestimmten Umständen befürworten	Sie würden diese unter keinen Umständen befürworten	WN	Genehmigt	Wird nicht genehmigt
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	3	36	21	17	23	39	38
	BE	4	47	22	15	12	51	37
	BG	2	27	21	14	36	29	35
	CZ	2	32	34	15	17	34	49
	DK	2	44	21	21	12	46	42
	D-W	2	27	32	19	20	29	51
	DE	3	26	31	21	19	29	52
	D-E	5	25	25	28	17	30	53
	EE	6	41	13	17	23	47	30
	IE	2	39	13	7	39	41	20
	EL	2	40	23	26	9	42	49
	ES	6	39	15	11	29	45	26
	FR	3	44	17	17	19	47	34
	IT	4	36	16	19	25	40	35
	CY	0	35	16	34	15	35	50
	LV	3	31	22	19	25	34	41
	LT	4	31	19	15	31	35	34
	LU	4	39	13	19	25	43	32
	HU	4	45	24	9	18	49	33
	MT	2	32	12	19	35	34	31
	NL	2	37	23	21	17	39	44
	AT	2	31	30	23	14	33	53
	PL	4	29	18	18	31	33	36
	PT	4	48	14	10	24	52	24
	RO	5	37	12	11	35	42	23
	SI	1	33	18	37	11	34	55
	SK	2	38	29	13	18	40	42
	FI	5	32	27	24	12	37	51
	SE	3	36	28	17	16	39	45
	UK	3	42	21	14	20	45	35
	HR	2	35	22	22	19	37	44
	TR	7	24	12	14	43	31	26
	IS	2	32	33	22	11	34	55
	NO	2	46	26	13	13	48	39
	CH	4	33	25	14	24	37	39

QB15a Dans quelle mesure pensez-vous que la production des biocarburants devrait être encouragée ?

QB15a To what extent do you think these biofuels should be encouraged or not be encouraged?

QB15a Inwieweit sind Sie der Meinung, dass diese Biokraftstoffe gefördert bzw. nicht gefördert werden sollten?

		Il faudrait certainement l'encourager	Il faudrait probablement l'encourager	Il ne faudrait probablement pas l'encourager	Il ne faudrait certainement pas l'encourager	NSP	Il faudrait l'encourager	Il ne faudrait pas l'encourager
		Should definitely be encouraged	Should probably be encouraged	Should probably not be encouraged	Should definitely not be encouraged	DK	Should be encouraged	Should not be encouraged
		Sollten auf jeden Fall gefördert werden	Sollten wahrscheinlich gefördert werden	Sollten wahrscheinlich nicht gefördert werden	Sollten auf keinen Fall gefördert werden	WN	Es sollte gefördert werden	Sollte nicht gefördert werden
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	34	38	13	7	8	72	20
	BE	34	42	15	7	2	76	22
	BG	25	41	12	6	16	66	18
	CZ	39	39	15	4	3	78	19
	DK	50	36	9	3	2	86	12
	D-W	33	31	18	13	5	64	31
	DE	32	32	17	14	5	64	31
	D-E	28	36	16	15	5	64	31
	EE	45	38	9	5	3	83	14
	IE	37	36	6	5	16	73	11
	EL	32	37	18	7	6	69	25
	ES	38	38	10	5	9	76	15
	FR	25	41	17	11	6	66	28
	IT	33	33	14	7	13	66	21
	CY	52	28	10	3	7	80	13
	LV	50	37	7	2	4	87	9
	LT	47	34	6	3	10	81	9
	LU	32	32	15	13	8	64	28
	HU	40	44	8	4	4	84	12
	MT	15	31	18	17	19	46	35
	NL	37	36	16	8	3	73	24
	AT	30	46	11	7	6	76	18
	PL	39	41	10	2	8	80	12
	PT	28	46	11	3	12	74	14
	RO	38	30	10	4	18	68	14
	SI	35	39	13	9	4	74	22
	SK	45	43	8	1	3	88	9
	FI	34	43	15	6	2	77	21
	SE	33	41	17	6	3	74	23
	UK	31	43	12	4	10	74	16
	HR	42	38	11	5	4	80	16
	TR	18	15	7	16	44	33	23
	IS	22	44	24	8	2	66	32
	NO	16	48	22	10	4	64	32
	CH	25	28	22	22	3	53	44

QB16a Dans quelle mesure pensez-vous que la production de ces biocarburants durables devrait être encouragée ou pas ?

QB16a To what extent do you think these sustainable biofuels should be encouraged or not be encouraged?

QB16a Inwieweit sind Sie der Meinung, dass diese Biokraftstoffe gefördert bzw. nicht gefördert werden sollten?

		Il faudrait certainement l'encourager	Il faudrait probablement l'encourager	Il ne faudrait probablement pas l'encourager	Il ne faudrait certainement pas l'encourager	NSP	Il faudrait l'encourager	Il ne faudrait pas l'encourager
		Should definitely be encouraged	Should probably be encouraged	Should probably not be encouraged	Should definitely not be encouraged	DK	Should be encouraged	Should not be encouraged
		Sollten auf jeden Fall gefördert werden	Sollten wahrscheinlich gefördert werden	Sollten wahrscheinlich nicht gefördert werden	Sollten auf keinen Fall gefördert werden	WN	Es sollte gefördert werden	Sollte nicht gefördert werden
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	51	32	6	4	7	83	10
	BE	53	34	9	2	2	87	11
	BG	44	36	4	4	12	80	8
	CZ	50	37	9	3	1	87	12
	DK	75	21	2	0	2	96	2
	D-W	55	29	7	5	4	84	12
	DE	53	30	7	6	4	83	13
	D-E	48	31	8	10	3	79	18
	EE	55	34	6	2	3	89	8
	IE	45	34	4	1	16	79	5
	EL	48	34	8	5	5	82	13
	ES	52	30	6	4	8	82	10
	FR	52	31	8	3	6	83	11
	IT	42	31	9	7	11	73	16
	CY	75	14	3	1	7	89	4
	LV	57	34	5	1	3	91	6
	LT	58	30	2	1	9	88	3
	LU	42	32	16	5	5	74	21
	HU	54	37	5	2	2	91	7
	MT	41	35	5	8	11	76	13
	NL	65	26	5	2	2	91	7
	AT	39	43	10	5	3	82	15
	PL	47	39	4	2	8	86	6
	PT	37	43	9	2	9	80	11
	RO	44	27	7	3	19	71	10
	SI	59	31	5	2	3	90	7
	SK	50	43	4	1	2	93	5
	FI	59	36	4	1	0	95	5
	SE	61	30	5	1	3	91	6
	UK	53	31	5	3	8	84	8
	HR	53	35	5	2	5	88	7
	TR	22	16	7	12	43	38	19
	IS	64	29	4	2	1	93	6
	NO	59	32	6	1	2	91	7
	CH	37	34	14	11	4	71	25

QB12b Avant aujourd'hui, aviez-vous déjà entendu parler des biobanques ?

QB12b Before today, have you ever heard anything about biobanks?

QB12b Haben Sie vor dem heutigen Tag schon einmal was von Biobanken gehört?

		Oui Yes Ja	Non No Nein
%		EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	<b>34</b>	<b>66</b>
	BE	<b>28</b>	<b>72</b>
	BG	<b>28</b>	<b>72</b>
	CZ	<b>49</b>	<b>51</b>
	DK	<b>40</b>	<b>60</b>
	D-W	<b>28</b>	<b>72</b>
	DE	<b>29</b>	<b>71</b>
	D-E	<b>33</b>	<b>67</b>
	EE	<b>68</b>	<b>32</b>
	IE	<b>31</b>	<b>69</b>
	EL	<b>39</b>	<b>61</b>
	ES	<b>55</b>	<b>45</b>
	FR	<b>24</b>	<b>76</b>
	IT	<b>31</b>	<b>69</b>
	CY	<b>44</b>	<b>56</b>
	LV	<b>46</b>	<b>54</b>
	LT	<b>35</b>	<b>65</b>
	LU	<b>52</b>	<b>48</b>
	HU	<b>31</b>	<b>69</b>
	MT	<b>23</b>	<b>77</b>
	NL	<b>44</b>	<b>56</b>
	AT	<b>18</b>	<b>82</b>
	PL	<b>28</b>	<b>72</b>
	PT	<b>19</b>	<b>81</b>
	RO	<b>32</b>	<b>68</b>
	SI	<b>52</b>	<b>48</b>
	SK	<b>34</b>	<b>66</b>
	FI	<b>63</b>	<b>37</b>
	SE	<b>75</b>	<b>25</b>
	UK	<b>34</b>	<b>66</b>
	HR	<b>50</b>	<b>50</b>
	TR	<b>15</b>	<b>85</b>
	IS	<b>80</b>	<b>20</b>
	NO	<b>65</b>	<b>35</b>
	CH	<b>42</b>	<b>58</b>

QB13b.1 Avez-vous déjà ... ?

Abordé la question des biobanques avec quelqu'un avant aujourd'hui

QB13b.1 Have you ever...?

Talked about biobanks with anyone before today

QB13b.1 Haben Sie schon einmal...

vor dem heutigen Tag mit jemandem über Biobanken gesprochen

		Oui, souvent Yes, frequently Ja, häufiger	Oui, parfois Yes, occasionally Ja, gelegentlich	Oui, seulement une ou deux Yes, only once or twice Ja, nur ein- oder zweimal	Non, jamais No, never Nein, niemals	NSP DK WN	Oui Yes Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	4	22	22	51	1	48
	BE	4	20	20	56	0	44
	BG	0	22	29	46	3	51
	CZ	0	12	23	64	1	35
	DK	5	22	19	54	0	46
	D-W	8	22	22	47	1	52
	DE	7	23	19	50	1	49
	D-E	7	23	11	59	0	41
	EE	4	21	28	47	0	53
	IE	2	27	25	42	4	54
	EL	5	27	32	35	1	64
	ES	2	20	27	51	0	49
	FR	3	22	19	56	0	44
	IT	4	38	22	35	1	64
	CY	2	11	39	48	0	52
	LV	1	12	22	65	0	35
	LT	0	17	24	58	1	41
	LU	4	20	15	60	1	39
	HU	4	11	28	57	0	43
	MT	4	23	10	63	0	37
	NL	7	23	20	50	0	50
	AT	4	28	35	33	0	67
	PL	2	20	16	60	2	38
	PT	11	31	32	26	0	74
	RO	3	22	20	53	2	45
	SI	2	28	26	43	1	56
	SK	2	20	31	46	1	53
	FI	6	20	19	55	0	45
	SE	4	19	26	51	0	49
	UK	7	17	17	58	1	41
	HR	6	24	26	43	1	56
	TR	3	11	18	67	1	32
	IS	17	41	22	20	0	80
	NO	3	25	25	47	0	53
	CH	6	19	24	50	1	49

QB13b.2 Avez-vous déjà ... ?

Cherché des informations sur les biobanques

QB13b.2 Have you ever...?

Searched for information about biobanks

QB13b.2 Haben Sie schon einmal...

nach Informationen zu Biobanken gesucht

		Oui, souvent Yes, frequently Ja, häufiger	Oui, parfois Yes, occasionally Ja, gelegentlich	Oui, seulement une ou deux Yes, only once or twice Ja, nur ein- oder zweimal	Non, jamais No, never Nein, niemals	NSP DK WN	Oui Yes Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	3	10	11	76	0	24
	BE	3	8	11	78	0	22
	BG	0	9	13	74	4	22
	CZ	0	9	12	79	0	21
	DK	4	9	13	74	0	26
	D-W	4	9	10	77	0	23
	DE	4	8	10	78	0	22
	D-E	6	6	10	78	0	22
	EE	2	6	11	81	0	19
	IE	1	11	10	73	5	22
	EL	4	8	23	64	1	35
	ES	1	8	10	81	0	19
	FR	3	10	9	78	0	22
	IT	2	25	13	60	0	40
	CY	2	7	18	73	0	27
	LV	0	7	12	80	1	19
	LT	1	10	10	79	0	21
	LU	5	15	8	69	3	28
	HU	2	6	12	80	0	20
	MT	3	19	4	74	0	26
	NL	4	11	10	74	1	25
	AT	1	14	19	66	0	34
	PL	2	7	11	80	0	20
	PT	4	21	17	58	0	42
	RO	3	8	11	77	1	22
	SI	2	10	13	75	0	25
	SK	1	12	22	64	1	35
	FI	5	11	13	71	0	29
	SE	2	9	10	79	0	21
	UK	3	6	7	83	1	16
	HR	2	14	13	70	1	29
	TR	0	8	6	85	1	14
	IS	0	16	9	75	0	25
	NO	2	7	10	81	0	19
	CH	3	8	11	77	1	22

QB14b A l'hôpital, les médecins demandent aux patients de signer un formulaire les autorisant à réaliser une opération. Ce formulaire, appelé « consentement informé », doit également être demandé par les chercheurs en médecine qui mènent des recherches impliquant des volontaires. Que pensez-vous d'une autorisation similaire lorsqu'un scientifique effectue des recherches dans une biobanque ? Les chercheurs ...

QB14b In a hospital doctors ask the patient to sign a form giving permission to carry out an operation – this is called 'informed consent' and it is also required of medical researchers who do research involving members of the public. When a scientist does research on data in a biobank, what do you think about the need for this kind of permission? Researchers should...

QB14b In einem Krankenhaus werden Patienten vor einer Operation gebeten, ein Formular zu unterschreiben, mit dem sie einer bevorstehenden OP zustimmen. Diese sogenannte "Einwilligung nach Aufklärung" müssen auch Forscher im Bereich der medizinischen Forschung einholen, bevor sie Forschungsvorhaben an Menschen durchführen. Was denken Sie über das Einholen einer solchen Erlaubnis, wenn ein Forscher auf Daten aus einer Biobank zugreifen möchte. Forscher sollten...

		Ne devraient pas être obligés de demander d'autorisation	Ne devraient demander l'autorisation qu'une seule fois	Devraient demander l'autorisation lors de chaque nouvelle recherche	NSP
		Not need to ask for permission	Ask for permission only once	Ask for permission for every new piece of research	DK
		Nicht um Einverständnis bitten müssen	Nur einmal um Einverständnis bitten müssen	Bei jedem neuen Forschungsvorhaben um Einverständnis bitten müssen	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
 EU 27		6	18	67	9
 BE		6	22	69	3
 BG		2	9	76	13
 CZ		6	17	71	6
 DK		16	25	51	8
 D-W		3	15	74	8
 DE		3	15	75	7
 D-E		2	16	78	4
 EE		9	19	66	6
 IE		7	22	59	12
 EL		2	12	84	2
 ES		9	17	67	7
 FR		6	12	75	7
 IT		7	20	58	15
 CY		9	13	74	4
 LV		7	12	71	10
 LT		4	16	66	14
 LU		11	17	68	4
 HU		4	14	78	4
 MT		5	14	73	8
 NL		7	33	57	3
 AT		4	18	70	8
 PL		4	22	61	13
 PT		4	19	63	14
 RO		7	13	55	25
 SI		3	19	74	4
 SK		5	23	67	5
 FI		10	32	54	4
 SE		6	27	63	4
 UK		8	21	65	6
 HR		6	14	69	11
 TR		9	7	56	28
 IS		7	32	60	1
 NO		11	27	59	3
 CH		6	15	71	8

QB15b1 Les biobanques suivront les participants durant de longues périodes. De plus, bon nombre de biobanques collaboreront avec des sociétés industrielles dans le but de créer de nouveaux médicaments. Selon vous, qui devraient être principalement chargé de protéger les intérêts du public ? En premier lieu ?

QB15b1 Biobanks will follow up participants over long periods of time. And many biobanks will work with industrial companies to develop new medicines. Who do you think should be primarily responsible for protecting the public interest? Firstly?

QB15b1 Die Daten von Teilnehmern werden in Biobanken über einen langen Zeitraum gespeichert und aktualisiert. Und viele Biobanken werden zur Entwicklung neuer Medikamente mit Industrieunternehmen zusammenarbeiten. Wer sollte Ihrer Ansicht nach hauptsächlich für den Schutz des öffentlichen Interesses verantwortlich sein? Erstens?

1/2		Des médecins	Des chercheurs	Des institutions publiques (universités, hôpitaux)	Les gouvernements nationaux	Des comités d'éthique	Des organisations internationales telles que l'UE ou l'Organisation mondiale de la Santé International organisations such as the European Union or World Health Organisation Internationale Organisationen wie die Europäische Union oder die Weltgesundheitsorganisation	Des autorités nationales de protection des données
		Medical doctors	Researchers	Public institutions (universities, hospitals)	National governments	Ethics committees		National Data Protection Authorities
		Ärzte	Forscher	Öffentliche Einrichtungen (Universitäten, Krankenhäuser)	Nationale Regierungen	Ethikausschüsse		Nationale Datenschutzbehörden
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	25	14	11	12	9	11	10
	BE	31	17	9	10	16	9	6
	BG	31	24	10	12	2	9	6
	CZ	20	29	10	9	5	12	10
	DK	14	12	10	14	21	12	13
	D-W	14	6	13	13	11	12	24
	DE	15	6	12	14	11	13	23
	D-E	18	6	9	15	9	16	21
	EE	31	23	4	9	3	5	17
	IE	37	7	9	11	9	15	6
	EL	35	19	11	10	7	10	5
	ES	32	16	10	18	3	10	6
	FR	26	12	9	8	20	10	7
	IT	25	22	17	10	3	10	5
	CY	36	11	5	19	2	20	5
	LV	31	25	2	12	3	9	8
	LT	22	19	8	8	0	17	15
	LU	34	12	10	8	6	16	13
	HU	25	21	7	7	10	17	11
	MT	42	7	7	12	2	12	8
	NL	15	8	9	19	11	16	19
	AT	26	9	20	6	11	7	11
	PL	31	18	9	9	5	7	5
	PT	45	13	10	4	6	10	4
	RO	34	21	7	8	1	8	6
	SI	21	18	11	9	5	13	16
	SK	28	30	8	8	3	13	6
	FI	17	18	16	9	7	19	11
	SE	8	7	22	15	16	20	6
	UK	25	9	5	21	9	9	11
	HR	32	21	8	5	8	10	8
	TR	28	8	9	18	2	5	2
	IS	11	7	13	7	13	13	36
	NO	16	6	13	18	11	14	17
	CH	19	7	10	9	13	11	23

QB15b1 Les biobanques suivront les participants durant de longues périodes. De plus, bon nombre de biobanques collaboreront avec des sociétés industrielles dans le but de créer de nouveaux médicaments. Selon vous, qui devraient être principalement chargé de protéger les intérêts du public ? En premier lieu ?

QB15b1 Biobanks will follow up participants over long periods of time. And many biobanks will work with industrial companies to develop new medicines. Who do you think should be primarily responsible for protecting the public interest? Firstly?

QB15b1 Die Daten von Teilnehmern werden in Biobanken über einen langen Zeitraum gespeichert und aktualisiert. Und viele Biobanken werden zur Entwicklung neuer Medikamente mit Industrieunternehmen zusammenarbeiten. Wer sollte Ihrer Ansicht nach hauptsächlich für den Schutz des öffentlichen Interesses verantwortlich sein? Erstens?

		Autre (SPONTANE)	Aucun (SPONTANE)	NSP
		Other (SPONTANEOUS)	None (SPONTANEOUS)	DK
		Sonstiges (SPONTAN)	Nichts davon (SPONTAN)	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	0	1	7
	BE	0	1	1
	BG	0	1	5
	CZ	1	0	4
	DK	0	0	4
	D-W	0	1	6
	DE	0	1	5
	D-E	0	3	3
	EE	1	0	7
	IE	0	0	6
	EL	0	2	1
	ES	0	1	4
	FR	0	1	7
	IT	0	1	7
	CY	0	0	2
	LV	0	1	9
	LT	0	1	10
	LU	0	0	1
	HU	0	1	1
	MT	0	1	9
	NL	1	0	2
	AT	1	3	6
	PL	0	2	14
	PT	0	0	8
	RO	0	0	15
	SI	1	3	3
	SK	0	0	4
	FI	1	0	2
	SE	0	0	6
	UK	0	1	10
	HR	0	2	6
	TR	1	1	26
	IS	0	0	0
	NO	1	1	3
	CH	1	1	6

QB15b2 Les biobanques suivront les participants durant de longues périodes. De plus, bon nombre de biobanques collaboreront avec des sociétés industrielles dans le but de créer de nouveaux médicaments. Selon vous, qui devraient être principalement chargé de protéger les intérêts du public ? Et en second lieu ?

QB15b2 Biobanks will follow up participants over long periods of time. And many biobanks will work with industrial companies to develop new medicines. Who do you think should be primarily responsible for protecting the public interest? And secondly?

QB15b2 Die Daten von Teilnehmern werden in Biobanken über einen langen Zeitraum gespeichert und aktualisiert. Und viele Biobanken werden zur Entwicklung neuer Medikamente mit Industrieunternehmen zusammenarbeiten. Wer sollte Ihrer Ansicht nach hauptsächlich für den Schutz des öffentlichen Interesses verantwortlich sein? Und zweitens?

1/2		Des médecins	Des chercheurs	Des institutions publiques (universités, hôpitaux)	Les gouvernements nationaux	Des comités d'éthique	Des organisations internationales telles que l'UE ou l'Organisation mondiale de la Santé	Des autorités nationales de protection des données
		Medical doctors	Researchers	Public institutions (universities, hospitals)	National governments	Ethics committees	International organisations such as the European Union or World Health Organisation	National Data Protection Authorities
		Ärzte	Forscher	Öffentliche Einrichtungen (Universitäten, Krankenhäuser)	Nationale Regierungen	Ethikausschüsse	Internationale Organisationen wie die Europäische Union oder die Weltgesundheitsorganisation	Nationale Datenschutzbehörden
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	15	19	16	12	10	14	11
	BE	19	21	15	9	13	12	11
	BG	16	29	15	11	4	13	10
	CZ	18	27	17	5	8	13	11
	DK	17	13	16	12	14	11	15
	D-W	10	10	20	13	15	14	17
	DE	11	11	19	13	14	14	16
	D-E	14	13	17	12	11	15	16
	EE	22	24	14	12	5	5	15
	IE	17	19	14	11	11	15	9
	EL	18	23	16	9	10	15	8
	ES	16	21	15	16	4	17	8
	FR	16	16	14	10	12	17	11
	IT	16	24	23	9	4	15	7
	CY	21	17	12	24	2	17	7
	LV	25	26	4	12	5	13	13
	LT	22	20	19	9	2	10	17
	LU	16	23	17	10	8	13	13
	HU	17	24	13	9	11	15	11
	MT	18	16	11	16	4	20	11
	NL	14	10	17	16	10	15	16
	AT	19	10	20	9	15	12	13
	PL	16	29	17	13	11	7	4
	PT	16	28	15	9	9	13	6
	RO	18	25	10	14	5	16	9
	SI	24	17	16	9	8	11	12
	SK	21	26	12	11	6	14	10
	FI	11	19	18	13	7	14	14
	SE	8	13	23	14	15	16	9
	UK	16	13	12	14	12	14	15
	HR	18	19	18	11	11	10	11
	TR	18	21	17	16	5	16	2
	IS	13	10	22	5	17	13	18
	NO	9	11	20	13	15	16	14
	CH	12	11	19	11	14	12	18

QB15b2 Les biobanques suivront les participants durant de longues périodes. De plus, bon nombre de biobanques collaboreront avec des sociétés industrielles dans le but de créer de nouveaux médicaments. Selon vous, qui devraient être principalement chargé de protéger les intérêts du public ? Et en second lieu ?

QB15b2 Biobanks will follow up participants over long periods of time. And many biobanks will work with industrial companies to develop new medicines. Who do you think should be primarily responsible for protecting the public interest? And secondly?

QB15b2 Die Daten von Teilnehmern werden in Biobanken über einen langen Zeitraum gespeichert und aktualisiert. Und viele Biobanken werden zur Entwicklung neuer Medikamente mit Industrieunternehmen zusammenarbeiten. Wer sollte Ihrer Ansicht nach hauptsächlich für den Schutz des öffentlichen Interesses verantwortlich sein? Und zweitens?

2/2		Autre (SPONTANE)	Aucun (SPONTANE)	NSP
		Other (SPONTANEOUS)	None (SPONTANEOUS)	DK
		Sonstiges (SPONTAN)	Nichts davon (SPONTAN)	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	0	1	2
	BE	0	0	0
	BG	0	0	2
	CZ	0	0	1
	DK	0	0	2
	D-W	0	0	1
	DE	0	1	1
	D-E	0	2	0
	EE	0	0	3
	IE	1	0	3
	EL	0	1	0
	ES	0	1	2
	FR	1	1	2
	IT	0	0	2
	CY	0	0	0
	LV	0	1	1
	LT	0	0	1
	LU	0	0	0
	HU	0	0	0
	MT	0	0	4
	NL	0	1	1
	AT	0	1	1
	PL	0	0	3
	PT	0	1	3
	RO	0	2	1
	SI	0	1	2
	SK	0	0	0
	FI	1	1	2
	SE	0	1	1
	UK	0	2	2
	HR	0	1	1
	TR	1	1	3
	IS	0	1	1
	NO	1	1	0
	CH	0	1	2

QB15bT Institutions qui devraient protéger les intérêts du public au sujet des biobanques.

QB15bT Institutions which should protect the public interest concerning biobanks.

QB15bT Institutions qui devraient protéger les intérêts du public au sujet des biobanques.

1/2		Des médecins	Des chercheurs	Des institutions publiques (universités, hôpitaux)	Les gouvernements nationaux	Des comités d'éthique	Des organisations internationales telles que l'UE ou l'Organisation mondiale de la Santé	Des autorités nationales de protection des données
		Medical doctors	Researchers	Public institutions (universities, hospitals)	National governments	Ethics committees	International organisations such as the European Union or World Health Organisation	National Data Protection Authorities
		Ärzte	Forscher	Öffentliche Einrichtungen (Universitäten, Krankenhäuser)	Nationale Regierungen	Ethikausschüsse	wie die Europäische Union oder die Weltgesundheitsorganisation	Nationale Datenschutzbehörden
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	39	32	26	24	17	24	20
	BE	49	37	24	19	29	20	16
	BG	46	51	24	22	6	21	15
	CZ	38	55	26	14	13	24	20
	DK	30	24	25	26	34	22	28
	D-W	23	15	32	26	25	25	39
	DE	25	16	30	26	24	26	39
	D-E	31	19	25	26	19	30	36
	EE	51	46	17	20	8	9	31
	IE	53	25	23	22	19	28	14
	EL	52	41	26	19	17	25	13
	ES	48	37	25	33	7	26	13
	FR	41	27	22	16	31	26	17
	IT	39	45	37	18	7	24	11
	CY	57	28	16	42	4	37	12
	LV	54	49	6	22	8	21	20
	LT	42	37	25	15	2	25	30
	LU	50	34	27	18	14	29	25
	HU	41	45	20	16	20	32	21
	MT	58	21	16	26	6	30	19
	NL	29	19	25	35	20	31	34
	AT	43	18	38	14	24	18	23
	PL	44	42	23	21	14	13	8
	PT	60	39	23	12	14	22	9
	RO	50	42	16	20	5	21	14
	SI	44	35	26	17	13	23	27
	SK	48	55	20	19	8	27	15
	FI	28	37	34	22	14	33	25
	SE	16	19	44	27	30	35	15
	UK	40	20	16	34	20	21	24
	HR	49	38	25	15	18	19	18
	TR	41	24	22	29	6	16	4
	IS	24	17	35	12	30	26	54
	NO	24	16	33	31	25	30	30
	CH	31	17	27	19	26	22	40

QB15bT Institutions qui devraient protéger les intérêts du public au sujet des biobanques.

QB15bT Institutions which should protect the public interest concerning biobanks.

QB15bT Institutions qui devraient protéger les intérêts du public au sujet des biobanques.

2/2		Autre (SPONTANE)	Aucun (SPONTANE)	NSP
		Other (SPONTANEOUS)	None (SPONTANEOUS)	DK
		Sonstiges (SPONTAN)	Nichts davon (SPONTAN)	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	0	2	7
	BE	0	1	1
	BG	0	1	5
	CZ	0	0	4
	DK	0	0	4
	D-W	0	1	6
	DE	0	2	5
	D-E	0	5	3
	EE	1	1	7
	IE	1	0	6
	EL	0	2	1
	ES	1	2	4
	FR	1	2	7
	IT	0	1	7
	CY	0	0	2
	LV	0	1	9
	LT	1	2	10
	LU	0	0	1
	HU	0	1	1
	MT	0	1	9
	NL	1	1	2
	AT	1	4	6
	PL	0	2	14
	PT	0	1	8
	RO	0	2	15
	SI	1	3	4
	SK	0	0	4
	FI	1	2	2
	SE	0	1	6
	UK	0	3	9
	HR	0	2	6
	TR	1	1	26
	IS	0	1	0
	NO	1	2	3
	CH	1	2	6

QB16b Seriez-vous disposé(e) à fournir des informations vous concernant à une biobanque ?

QB16b Would you be willing to provide information about yourself to a biobank?

QB16b Wären Sie bereit, einer Biobank persönliche Informationen zur Verfügung zu stellen?

		Oui, certainement	Oui, probablement	Non, probablement pas	Non, jamais	NSP	Oui	Non
		Yes, definitely	Yes, probably	No, probably not	No, never	DK	Yes	No
		Ja, sicher	Ja, wahrscheinlich	Nein, wahrscheinlich nicht	Nein, niemals	WN	Ja	Nein
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	14	32	22	22	10	46	44
	BE	16	36	26	20	2	52	46
	BG	7	26	28	18	21	33	46
	CZ	10	37	30	17	6	47	47
	DK	34	37	16	9	4	71	25
	D-W	11	30	24	28	7	41	52
	DE	11	31	25	26	7	42	51
	D-E	11	32	30	21	6	43	51
	EE	26	33	21	17	3	59	38
	IE	12	36	17	23	12	48	40
	EL	4	30	24	37	5	34	61
	ES	19	30	18	25	8	49	43
	FR	18	29	17	29	7	47	46
	IT	14	34	19	17	16	48	36
	CY	29	24	11	20	16	53	31
	LV	6	19	30	39	6	25	69
	LT	8	25	23	36	8	33	59
	LU	15	37	23	18	7	52	41
	HU	12	29	30	25	4	41	55
	MT	13	33	19	18	17	46	37
	NL	21	38	24	12	5	59	36
	AT	4	31	31	26	8	35	57
	PL	10	30	27	17	16	40	44
	PT	15	37	20	12	16	52	32
	RO	10	23	19	21	27	33	40
	SI	11	35	27	22	5	46	49
	SK	6	34	31	24	5	40	55
	FI	24	43	19	10	4	67	29
	SE	40	42	11	3	4	82	14
	UK	15	35	21	24	5	50	45
	HR	15	30	22	19	14	45	41
	TR	11	13	16	27	33	24	43
	IS	54	39	4	3	0	93	7
	NO	36	46	12	4	2	82	16
	CH	18	30	22	21	9	48	43

QB17b Pour pouvoir comprendre les causes des maladies, les chercheurs doivent disposer du plus grand nombre possible d'informations sur les personnes répertoriées dans la biobanque. Personnellement, seriez-vous inquiet ou réfractaire à l'idée de la collecte des données et matériaux suivants vous concernant ? (PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

QB17b In order to understand the causes of diseases researchers need as much information as possible about the people in the biobank. Would you personally be concerned or reluctant about the collection of any of the following types of data and materials from you? (MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)

QB17b Um die Ursachen von Krankheiten verstehen zu können, benötigen Forscher von den in einer Biobank eingetragenen Personen so viele Informationen wie möglich. Wären Sie persönlich besorgt oder zurückhaltend, was die Sammlung der folgenden persönlichen Daten und biologischen Materialien anbelangt? (MEHRFACHNENNUNGEN MÖGLICH)

1/2		Des échantillons de sang	Des tissus collectés durant des opérations médicales	Votre profil génétique	Le dossier médical fournie par votre médecin	Votre style de vie (ce que vous mangez, combien d'exercice vous faites, etc.)	Autre (SPONTANE)	Aucun (SPONTANE)
		Blood samples	Tissue collected during medical operations	Your genetic profile	Medical record from your doctor	Lifestyle (what you eat, how much exercise you take, etc.)	Other (SPONTANEOUS)	None (SPONTANEOUS)
		Blutproben	Während einer Operation entnommene Gewebeproben	Ihr genetisches Profil	Ihre Krankenakte vom Hausarzt	Ihr Lebenswandel (Ernährung, sportliche Aktivitäten etc.)	Sonstiges (SPONTAN)	Nichts davon (SPONTAN)
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	30	30	34	33	24	1	28
	BE	31	32	33	36	26	2	26
	BG	31	26	24	20	17	0	21
	CZ	35	28	40	36	23	0	19
	DK	19	23	27	27	20	1	45
	D-W	38	41	49	48	42	0	15
	DE	37	39	48	46	39	0	16
	D-E	34	34	45	40	27	0	19
	EE	25	27	25	26	20	0	38
	IE	30	29	28	36	17	1	30
	EL	36	41	42	32	22	0	30
	ES	35	31	32	33	26	3	33
	FR	30	29	35	37	25	0	31
	IT	25	28	26	20	15	1	31
	CY	30	28	35	30	16	0	39
	LV	32	30	32	36	27	0	30
	LT	25	27	31	27	21	2	26
	LU	18	7	19	22	13	4	13
	HU	31	32	40	31	18	1	27
	MT	28	22	22	32	18	1	22
	NL	21	26	37	43	34	1	30
	AT	35	43	41	38	29	2	19
	PL	29	27	31	23	17	0	21
	PT	27	27	23	21	12	1	25
	RO	35	22	24	27	19	1	19
	SI	32	33	42	32	25	3	26
	SK	39	38	44	41	19	0	12
	FI	16	16	27	29	14	2	41
	SE	17	16	24	28	20	2	49
	UK	26	27	31	33	23	1	37
	HR	24	25	34	26	15	0	21
	TR	26	23	22	18	9	1	13
	IS	13	17	18	24	16	1	65
	NO	11	12	29	37	18	2	40
	CH	26	25	36	35	25	0	24

QB17b Pour pouvoir comprendre les causes des maladies, les chercheurs doivent disposer du plus grand nombre possible d'informations sur les personnes répertoriées dans la biobanque. Personnellement, seriez-vous inquiet ou réfractaire à l'idée de la collecte des données et matériaux suivants vous concernant ? (PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

QB17b In order to understand the causes of diseases researchers need as much information as possible about the people in the biobank. Would you personally be concerned or reluctant about the collection of any of the following types of data and materials from you? (MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)

QB17b Um die Ursachen von Krankheiten verstehen zu können, benötigen Forscher von den in einer Biobank eingetragenen Personen so viele Informationen wie möglich. Wären Sie persönlich besorgt oder zurückhaltend, was die Sammlung der folgenden persönlichen Daten und biologischen Materialien anbelangt? (MEHRFACHNENNUNGEN MÖGLICH)

2/2	NSP	
	DK	
	WN	
%	EB	73.1
 EU 27		<b>10</b>
 BE		<b>3</b>
 BG		<b>28</b>
 CZ		<b>8</b>
 DK		<b>7</b>
 D-W		<b>8</b>
 DE		<b>7</b>
 D-E		<b>6</b>
 EE		<b>12</b>
 IE		<b>15</b>
 EL		<b>4</b>
 ES		<b>7</b>
 FR		<b>6</b>
 IT		<b>12</b>
 CY		<b>13</b>
 LV		<b>8</b>
 LT		<b>16</b>
 LU		<b>4</b>
 HU		<b>3</b>
 MT		<b>29</b>
 NL		<b>3</b>
 AT		<b>9</b>
 PL		<b>18</b>
 PT		<b>15</b>
 RO		<b>26</b>
 SI		<b>6</b>
 SK		<b>5</b>
 FI		<b>5</b>
 SE		<b>4</b>
 UK		<b>9</b>
 HR		<b>16</b>
 TR		<b>37</b>
 IS		<b>1</b>
 NO		<b>3</b>
 CH		<b>12</b>

QB18b Certains Etats membres de l'Union européenne possèdent une ou plusieurs biobanques. Pensez-vous qu'il faut encourager le partage et l'échange de données personnelles et de matériaux biologiques entre les Etats membres ?

QB18b Some countries in the European Union have one or more biobanks. Do you think the sharing and exchange of personal data and biological materials tissue across Member States should be encouraged?

QB18b In einigen Ländern der Europäischen Union gibt es bereits eine oder mehrere Biobanken. Sind Sie der Meinung, dass der Zugriff auf und der Austausch von persönlichen Daten und biologischem Material zwischen den Mitgliedstaaten gefördert werden sollte?

		Oui, certainement	Oui, probablement	Non, probablement pas	Non, certainement pas	NSP	Oui	Non
		Yes, definitely	Yes, probably	No, probably not	No, definitely not	DK	Yes	No
		Ja, sicher	Ja, wahrscheinlich	Nein, wahrscheinlich nicht	Nein, sicher nicht	WN	Ja	Nein
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	19	34	17	15	15	53	32
	BE	25	43	16	11	5	68	27
	BG	8	39	10	5	38	47	15
	CZ	17	41	23	7	12	58	30
	DK	31	32	19	13	5	63	32
	D-W	18	25	20	26	11	43	46
	DE	18	25	21	26	10	43	47
	D-E	18	28	24	24	6	46	48
	EE	19	39	18	15	9	58	33
	IE	14	35	15	14	22	49	29
	EL	12	39	19	22	8	51	41
	ES	27	34	13	14	12	61	27
	FR	27	30	14	17	12	57	31
	IT	14	43	15	10	18	57	25
	CY	52	25	7	4	12	77	11
	LV	13	38	20	15	14	51	35
	LT	21	38	13	12	16	59	25
	LU	25	36	17	11	11	61	28
	HU	17	39	20	14	10	56	34
	MT	20	31	11	13	25	51	24
	NL	25	29	20	20	6	54	40
	AT	6	33	25	22	14	39	47
	PL	12	39	16	5	28	51	21
	PT	19	39	16	5	21	58	21
	RO	14	31	11	8	36	45	19
	SI	19	41	16	14	10	60	30
	SK	17	47	18	9	9	64	27
	FI	20	49	18	9	4	69	27
	SE	22	37	19	13	9	59	32
	UK	16	32	21	19	12	48	40
	HR	21	35	13	9	22	56	22
	TR	12	12	12	16	48	24	28
	IS	29	40	17	9	5	69	26
	NO	25	42	17	10	6	67	27
	CH	23	25	21	19	12	48	40

QB19.1 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les journaux, magazines et la télévision qui parlent des biotechnologies

QB19.1 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

Newspapers, magazines and television which report on biotechnology

QB19.1 Wenn Sie einmal an folgende Personen oder Gruppen denken: Sind Sie der Meinung dass diese für die Gesellschaft gute Arbeit leisten oder keine gute Arbeit leisten?

Zeitungen, Zeitschriften und Fernsehsender, die über Biotechnologie berichten

		Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
		Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
		Leisten gute Arbeit für die Gesellschaft	Leisten keine gute Arbeit für die Gesellschaft	WN
%		EB	EB	EB
		73.1	73.1	73.1
	EU 27	64	21	15
	BE	75	18	7
	BG	79	9	12
	CZ	84	11	5
	DK	71	20	9
	D-W	64	17	19
	DE	62	19	19
	D-E	55	23	22
	EE	52	34	14
	IE	53	19	28
	EL	77	18	5
	ES	67	20	13
	FR	52	39	9
	IT	55	20	25
	CY	84	9	7
	LV	87	7	6
	LT	80	9	11
	LU	84	10	6
	HU	75	15	10
	MT	55	19	26
	NL	81	12	7
	AT	76	14	10
	PL	72	11	17
	PT	59	16	25
	RO	83	7	10
	SI	66	26	8
	SK	86	10	4
	FI	88	9	3
	SE	80	11	9
	UK	47	33	20
	HR	83	11	6
	TR	48	15	37
	IS	79	19	2
	NO	58	28	14
	CH	64	23	13

QB19.2 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les industries qui conçoivent de nouveaux produits par la biotechnologie

QB19.2 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

Industries which develop new products with biotechnology

QB19.2 Wenn Sie einmal an folgende Personen oder Gruppen denken: Sind Sie der Meinung dass diese für die Gesellschaft gute Arbeit leisten oder keine gute Arbeit leisten?

Industriezweige, die an der Entwicklung neuer Produkte mit Hilfe von Biotechnologie arbeiten

		Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
		Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
		Leisten gute Arbeit für die Gesellschaft	Leisten keine gute Arbeit für die Gesellschaft	WN
%		EB	EB	EB
		73.1	73.1	73.1
	EU 27	<b>58</b>	<b>19</b>	<b>23</b>
	BE	<b>76</b>	<b>15</b>	<b>9</b>
	BG	<b>46</b>	<b>20</b>	<b>34</b>
	CZ	<b>78</b>	<b>10</b>	<b>12</b>
	DK	<b>68</b>	<b>18</b>	<b>14</b>
	D-W	<b>47</b>	<b>24</b>	<b>29</b>
	DE	<b>46</b>	<b>24</b>	<b>30</b>
	D-E	<b>44</b>	<b>23</b>	<b>33</b>
	EE	<b>59</b>	<b>21</b>	<b>20</b>
	IE	<b>46</b>	<b>18</b>	<b>36</b>
	EL	<b>49</b>	<b>40</b>	<b>11</b>
	ES	<b>59</b>	<b>20</b>	<b>21</b>
	FR	<b>66</b>	<b>21</b>	<b>13</b>
	IT	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>30</b>
	CY	<b>74</b>	<b>12</b>	<b>14</b>
	LV	<b>77</b>	<b>12</b>	<b>11</b>
	LT	<b>63</b>	<b>16</b>	<b>21</b>
	LU	<b>68</b>	<b>19</b>	<b>13</b>
	HU	<b>73</b>	<b>15</b>	<b>12</b>
	MT	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>38</b>
	NL	<b>70</b>	<b>16</b>	<b>14</b>
	AT	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
	PL	<b>63</b>	<b>13</b>	<b>24</b>
	PT	<b>47</b>	<b>16</b>	<b>37</b>
	RO	<b>62</b>	<b>11</b>	<b>27</b>
	SI	<b>50</b>	<b>40</b>	<b>10</b>
	SK	<b>81</b>	<b>10</b>	<b>9</b>
	FI	<b>79</b>	<b>14</b>	<b>7</b>
	SE	<b>71</b>	<b>13</b>	<b>16</b>
	UK	<b>55</b>	<b>16</b>	<b>29</b>
	HR	<b>73</b>	<b>16</b>	<b>11</b>
	TR	<b>41</b>	<b>18</b>	<b>41</b>
	IS	<b>80</b>	<b>14</b>	<b>6</b>
	NO	<b>56</b>	<b>20</b>	<b>24</b>
	CH	<b>57</b>	<b>19</b>	<b>24</b>

QB19.3 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les scientifiques universitaires qui mènent des recherches dans le domaine de la biotechnologie

QB19.3 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

University scientists who conduct research in biotechnology

QB19.3 Wenn Sie einmal an folgende Personen oder Gruppen denken: Sind Sie der Meinung dass diese für die Gesellschaft gute Arbeit leisten oder keine gute Arbeit leisten?

Forscher an Universitäten, die im Bereich der Biotechnologie forschen

		Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
		Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
		Leisten gute Arbeit für die Gesellschaft	Leisten keine gute Arbeit für die Gesellschaft	WN
%		EB	EB	EB
		73.1	73.1	73.1
	EU 27	<b>77</b>	<b>8</b>	<b>15</b>
	BE	<b>89</b>	<b>7</b>	<b>4</b>
	BG	<b>66</b>	<b>11</b>	<b>23</b>
	CZ	<b>87</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
	DK	<b>88</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
	D-W	<b>74</b>	<b>8</b>	<b>18</b>
	DE	<b>73</b>	<b>7</b>	<b>20</b>
	D-E	<b>68</b>	<b>8</b>	<b>24</b>
	EE	<b>80</b>	<b>7</b>	<b>13</b>
	IE	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>30</b>
	EL	<b>81</b>	<b>13</b>	<b>6</b>
	ES	<b>79</b>	<b>8</b>	<b>13</b>
	FR	<b>86</b>	<b>6</b>	<b>8</b>
	IT	<b>67</b>	<b>13</b>	<b>20</b>
	CY	<b>87</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
	LV	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
	LT	<b>82</b>	<b>6</b>	<b>12</b>
	LU	<b>83</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
	HU	<b>88</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	MT	<b>62</b>	<b>6</b>	<b>32</b>
	NL	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
	AT	<b>74</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
	PL	<b>76</b>	<b>7</b>	<b>17</b>
	PT	<b>67</b>	<b>6</b>	<b>27</b>
	RO	<b>69</b>	<b>9</b>	<b>22</b>
	SI	<b>78</b>	<b>14</b>	<b>8</b>
	SK	<b>88</b>	<b>7</b>	<b>5</b>
	FI	<b>96</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
	SE	<b>88</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
	UK	<b>70</b>	<b>7</b>	<b>23</b>
	HR	<b>85</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
	TR	<b>47</b>	<b>14</b>	<b>39</b>
	IS	<b>97</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	NO	<b>74</b>	<b>11</b>	<b>15</b>
	CH	<b>78</b>	<b>6</b>	<b>16</b>

QB19.4 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les organisations de consommateurs qui testent les produits biotechnologiques

QB19.4 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

Consumer organisations which test biotechnological products

QB19.4 Wenn Sie einmal an folgende Personen oder Gruppen denken: Sind Sie der Meinung dass diese für die Gesellschaft gute Arbeit leisten oder keine gute Arbeit leisten?

Verbraucherorganisationen, die biotechnologische Produkte testen

		Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
		Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
		Leisten gute Arbeit für die Gesellschaft	Leisten keine gute Arbeit für die Gesellschaft	WN
%		EB	EB	EB
		73.1	73.1	73.1
	EU 27	<b>73</b>	<b>10</b>	<b>17</b>
	BE	<b>90</b>	<b>7</b>	<b>3</b>
	BG	<b>54</b>	<b>18</b>	<b>28</b>
	CZ	<b>87</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
	DK	<b>86</b>	<b>6</b>	<b>8</b>
	D-W	<b>78</b>	<b>6</b>	<b>16</b>
	DE	<b>78</b>	<b>6</b>	<b>16</b>
	D-E	<b>77</b>	<b>6</b>	<b>17</b>
	EE	<b>59</b>	<b>20</b>	<b>21</b>
	IE	<b>51</b>	<b>13</b>	<b>36</b>
	EL	<b>72</b>	<b>19</b>	<b>9</b>
	ES	<b>70</b>	<b>11</b>	<b>19</b>
	FR	<b>84</b>	<b>9</b>	<b>7</b>
	IT	<b>64</b>	<b>14</b>	<b>22</b>
	CY	<b>82</b>	<b>8</b>	<b>10</b>
	LV	<b>83</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
	LT	<b>78</b>	<b>9</b>	<b>13</b>
	LU	<b>79</b>	<b>11</b>	<b>10</b>
	HU	<b>86</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
	MT	<b>58</b>	<b>8</b>	<b>34</b>
	NL	<b>93</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
	AT	<b>80</b>	<b>11</b>	<b>9</b>
	PL	<b>70</b>	<b>10</b>	<b>20</b>
	PT	<b>61</b>	<b>8</b>	<b>31</b>
	RO	<b>67</b>	<b>9</b>	<b>24</b>
	SI	<b>69</b>	<b>23</b>	<b>8</b>
	SK	<b>84</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
	FI	<b>87</b>	<b>10</b>	<b>3</b>
	SE	<b>85</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
	UK	<b>61</b>	<b>11</b>	<b>28</b>
	HR	<b>72</b>	<b>17</b>	<b>11</b>
	TR	<b>42</b>	<b>15</b>	<b>43</b>
	IS	<b>87</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
	NO	<b>71</b>	<b>12</b>	<b>17</b>
	CH	<b>79</b>	<b>9</b>	<b>12</b>

QB19.5 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les groupes de défense de l'environnement qui mènent des campagnes à propos de biotechnologie

QB19.5 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

Environmental groups who campaign about biotechnology

QB19.5 Wenn Sie einmal an folgende Personen oder Gruppen denken: Sind Sie der Meinung dass diese für die Gesellschaft gute Arbeit leisten oder keine gute Arbeit leisten?

Umweltschutzgruppen mit Kampagnen zum Thema Biotechnologie

		Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
		Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
		Leisten gute Arbeit für die Gesellschaft	Leisten keine gute Arbeit für die Gesellschaft	WN
%		EB	EB	EB
		73.1	73.1	73.1
	EU 27	<b>66</b>	<b>15</b>	<b>19</b>
	BE	<b>73</b>	<b>20</b>	<b>7</b>
	BG	<b>61</b>	<b>12</b>	<b>27</b>
	CZ	<b>70</b>	<b>18</b>	<b>12</b>
	DK	<b>69</b>	<b>19</b>	<b>12</b>
	D-W	<b>72</b>	<b>9</b>	<b>19</b>
	DE	<b>69</b>	<b>10</b>	<b>21</b>
	D-E	<b>59</b>	<b>13</b>	<b>28</b>
	EE	<b>56</b>	<b>21</b>	<b>23</b>
	IE	<b>48</b>	<b>14</b>	<b>38</b>
	EL	<b>86</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
	ES	<b>71</b>	<b>10</b>	<b>19</b>
	FR	<b>70</b>	<b>18</b>	<b>12</b>
	IT	<b>58</b>	<b>16</b>	<b>26</b>
	CY	<b>89</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
	LV	<b>78</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
	LT	<b>77</b>	<b>8</b>	<b>15</b>
	LU	<b>64</b>	<b>21</b>	<b>15</b>
	HU	<b>73</b>	<b>15</b>	<b>12</b>
	MT	<b>60</b>	<b>9</b>	<b>31</b>
	NL	<b>63</b>	<b>26</b>	<b>11</b>
	AT	<b>72</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
	PL	<b>67</b>	<b>10</b>	<b>23</b>
	PT	<b>62</b>	<b>9</b>	<b>29</b>
	RO	<b>70</b>	<b>9</b>	<b>21</b>
	SI	<b>77</b>	<b>15</b>	<b>8</b>
	SK	<b>77</b>	<b>13</b>	<b>10</b>
	FI	<b>75</b>	<b>19</b>	<b>6</b>
	SE	<b>83</b>	<b>7</b>	<b>10</b>
	UK	<b>49</b>	<b>23</b>	<b>28</b>
	HR	<b>66</b>	<b>23</b>	<b>11</b>
	TR	<b>42</b>	<b>16</b>	<b>42</b>
	IS	<b>39</b>	<b>56</b>	<b>5</b>
	NO	<b>61</b>	<b>21</b>	<b>18</b>
	CH	<b>70</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

QB19.6 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Le Gouvernement (NATIONALITE) qui fait des lois relatives à la biotechnologie

QB19.6 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

(NATIONALITY) Government making laws about biotechnology

QB19.6 Wenn Sie einmal an folgende Personen oder Gruppen denken: Sind Sie der Meinung dass diese für die Gesellschaft gute Arbeit leisten oder keine gute Arbeit leisten?

Die (NATIONALE) Regierung, die Gesetze zur Biotechnologie erlässt

		Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
		Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
		Leisten gute Arbeit für die Gesellschaft	Leisten keine gute Arbeit für die Gesellschaft	WN
%		EB	EB	EB
		73.1	73.1	73.1
	EU 27	<b>55</b>	<b>20</b>	<b>25</b>
	BE	<b>74</b>	<b>18</b>	<b>8</b>
	BG	<b>49</b>	<b>26</b>	<b>25</b>
	CZ	<b>69</b>	<b>17</b>	<b>14</b>
	DK	<b>64</b>	<b>23</b>	<b>13</b>
	D-W	<b>43</b>	<b>23</b>	<b>34</b>
	DE	<b>42</b>	<b>25</b>	<b>33</b>
	D-E	<b>38</b>	<b>31</b>	<b>31</b>
	EE	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>28</b>
	IE	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>44</b>
	EL	<b>69</b>	<b>19</b>	<b>12</b>
	ES	<b>64</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
	FR	<b>56</b>	<b>27</b>	<b>17</b>
	IT	<b>48</b>	<b>19</b>	<b>33</b>
	CY	<b>79</b>	<b>6</b>	<b>15</b>
	LV	<b>65</b>	<b>21</b>	<b>14</b>
	LT	<b>58</b>	<b>21</b>	<b>21</b>
	LU	<b>69</b>	<b>17</b>	<b>14</b>
	HU	<b>74</b>	<b>14</b>	<b>12</b>
	MT	<b>51</b>	<b>12</b>	<b>37</b>
	NL	<b>80</b>	<b>9</b>	<b>11</b>
	AT	<b>63</b>	<b>20</b>	<b>17</b>
	PL	<b>56</b>	<b>15</b>	<b>29</b>
	PT	<b>46</b>	<b>21</b>	<b>33</b>
	RO	<b>60</b>	<b>13</b>	<b>27</b>
	SI	<b>57</b>	<b>31</b>	<b>12</b>
	SK	<b>76</b>	<b>15</b>	<b>9</b>
	FI	<b>87</b>	<b>8</b>	<b>5</b>
	SE	<b>77</b>	<b>10</b>	<b>13</b>
	UK	<b>45</b>	<b>23</b>	<b>32</b>
	HR	<b>66</b>	<b>21</b>	<b>13</b>
	TR	<b>40</b>	<b>17</b>	<b>43</b>
	IS	<b>81</b>	<b>14</b>	<b>5</b>
	NO	<b>46</b>	<b>33</b>	<b>21</b>
	CH	<b>62</b>	<b>19</b>	<b>19</b>

QB19.7 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les détaillants qui veillent à ce que notre nourriture soit sûre

QB19.7 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

Retailers who ensure our food is safe

QB19.7 Wenn Sie einmal an folgende Personen oder Gruppen denken: Sind Sie der Meinung dass diese für die Gesellschaft gute Arbeit leisten oder keine gute Arbeit leisten?

Einzelhändler, die sicherstellen, dass unsere Lebensmittel sicher sind

		Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
		Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
		Leisten gute Arbeit für die Gesellschaft	Leisten keine gute Arbeit für die Gesellschaft	WN
%		EB	EB	EB
		73.1	73.1	73.1
	EU 27	<b>61</b>	<b>22</b>	<b>17</b>
	BE	<b>80</b>	<b>16</b>	<b>4</b>
	BG	<b>28</b>	<b>47</b>	<b>25</b>
	CZ	<b>77</b>	<b>16</b>	<b>7</b>
	DK	<b>55</b>	<b>37</b>	<b>8</b>
	D-W	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
	DE	<b>59</b>	<b>21</b>	<b>20</b>
	D-E	<b>57</b>	<b>23</b>	<b>20</b>
	EE	<b>39</b>	<b>43</b>	<b>18</b>
	IE	<b>52</b>	<b>19</b>	<b>29</b>
	EL	<b>65</b>	<b>26</b>	<b>9</b>
	ES	<b>60</b>	<b>24</b>	<b>16</b>
	FR	<b>64</b>	<b>26</b>	<b>10</b>
	IT	<b>51</b>	<b>26</b>	<b>23</b>
	CY	<b>69</b>	<b>16</b>	<b>15</b>
	LV	<b>73</b>	<b>18</b>	<b>9</b>
	LT	<b>67</b>	<b>19</b>	<b>14</b>
	LU	<b>81</b>	<b>13</b>	<b>6</b>
	HU	<b>78</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
	MT	<b>51</b>	<b>17</b>	<b>32</b>
	NL	<b>69</b>	<b>20</b>	<b>11</b>
	AT	<b>82</b>	<b>10</b>	<b>8</b>
	PL	<b>53</b>	<b>23</b>	<b>24</b>
	PT	<b>55</b>	<b>16</b>	<b>29</b>
	RO	<b>63</b>	<b>11</b>	<b>26</b>
	SI	<b>52</b>	<b>40</b>	<b>8</b>
	SK	<b>84</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
	FI	<b>79</b>	<b>17</b>	<b>4</b>
	SE	<b>65</b>	<b>24</b>	<b>11</b>
	UK	<b>64</b>	<b>22</b>	<b>14</b>
	HR	<b>69</b>	<b>19</b>	<b>12</b>
	TR	<b>40</b>	<b>17</b>	<b>43</b>
	IS	<b>79</b>	<b>16</b>	<b>5</b>
	NO	<b>50</b>	<b>37</b>	<b>13</b>
	CH	<b>68</b>	<b>17</b>	<b>15</b>

QB19.8 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

L'UE qui édicte des lois relatives à la biotechnologie pour l'ensemble des Etats membres de l'UE

QB19.8 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

The European Union making laws about biotechnology for all EU Member States

QB19.8 Wenn Sie einmal an folgende Personen oder Gruppen denken: Sind Sie der Meinung dass diese für die Gesellschaft gute Arbeit leisten oder keine gute Arbeit leisten?

Die Europäische Union, die Gesetze zur Biotechnologie für alle EU-Mitgliedstaaten erlässt

		Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
		Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
		Leisten gute Arbeit für die Gesellschaft	Leisten keine gute Arbeit für die Gesellschaft	WN
%		EB	EB	EB
		73.1	73.1	73.1
	EU 27	<b>60</b>	<b>16</b>	<b>24</b>
	BE	<b>79</b>	<b>15</b>	<b>6</b>
	BG	<b>55</b>	<b>17</b>	<b>28</b>
	CZ	<b>79</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
	DK	<b>55</b>	<b>27</b>	<b>18</b>
	D-W	<b>46</b>	<b>19</b>	<b>35</b>
	DE	<b>45</b>	<b>20</b>	<b>35</b>
	D-E	<b>44</b>	<b>20</b>	<b>36</b>
	EE	<b>52</b>	<b>21</b>	<b>27</b>
	IE	<b>40</b>	<b>17</b>	<b>43</b>
	EL	<b>71</b>	<b>18</b>	<b>11</b>
	ES	<b>72</b>	<b>9</b>	<b>19</b>
	FR	<b>64</b>	<b>19</b>	<b>17</b>
	IT	<b>56</b>	<b>16</b>	<b>28</b>
	CY	<b>84</b>	<b>5</b>	<b>11</b>
	LV	<b>78</b>	<b>9</b>	<b>13</b>
	LT	<b>73</b>	<b>8</b>	<b>19</b>
	LU	<b>72</b>	<b>16</b>	<b>12</b>
	HU	<b>84</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
	MT	<b>59</b>	<b>7</b>	<b>34</b>
	NL	<b>80</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
	AT	<b>56</b>	<b>25</b>	<b>19</b>
	PL	<b>64</b>	<b>11</b>	<b>25</b>
	PT	<b>57</b>	<b>10</b>	<b>33</b>
	RO	<b>68</b>	<b>9</b>	<b>23</b>
	SI	<b>67</b>	<b>22</b>	<b>11</b>
	SK	<b>83</b>	<b>9</b>	<b>8</b>
	FI	<b>80</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
	SE	<b>77</b>	<b>9</b>	<b>14</b>
	UK	<b>41</b>	<b>23</b>	<b>36</b>
	HR	<b>72</b>	<b>15</b>	<b>13</b>
	TR	<b>39</b>	<b>17</b>	<b>44</b>
	IS	<b>78</b>	<b>16</b>	<b>6</b>
	NO	<b>45</b>	<b>25</b>	<b>30</b>
	CH	<b>55</b>	<b>20</b>	<b>25</b>

QB19.9 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les comités d'éthique qui examinent les aspects moraux et éthiques de la biotechnologie

QB19.9 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

Ethics committees who consider the moral and ethical aspects of biotechnology

QB19.9 Wenn Sie einmal an folgende Personen oder Gruppen denken: Sind Sie der Meinung dass diese für die Gesellschaft gute Arbeit leisten oder keine gute Arbeit leisten?

Ethikausschüsse, die sich den ethischen und moralischen Aspekten der Biotechnologie widmen

		Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
		Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
		Leisten gute Arbeit für die Gesellschaft	Leisten keine gute Arbeit für die Gesellschaft	WN
%		EB	EB	EB
		73.1	73.1	73.1
	EU 27	<b>61</b>	<b>16</b>	<b>23</b>
	BE	<b>77</b>	<b>16</b>	<b>7</b>
	BG	<b>55</b>	<b>14</b>	<b>31</b>
	CZ	<b>77</b>	<b>12</b>	<b>11</b>
	DK	<b>72</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
	D-W	<b>59</b>	<b>13</b>	<b>28</b>
	DE	<b>56</b>	<b>15</b>	<b>29</b>
	D-E	<b>43</b>	<b>21</b>	<b>36</b>
	EE	<b>48</b>	<b>22</b>	<b>30</b>
	IE	<b>41</b>	<b>16</b>	<b>43</b>
	EL	<b>78</b>	<b>13</b>	<b>9</b>
	ES	<b>61</b>	<b>18</b>	<b>21</b>
	FR	<b>62</b>	<b>21</b>	<b>17</b>
	IT	<b>53</b>	<b>19</b>	<b>28</b>
	CY	<b>78</b>	<b>8</b>	<b>14</b>
	LV	<b>76</b>	<b>13</b>	<b>11</b>
	LT	<b>66</b>	<b>13</b>	<b>21</b>
	LU	<b>66</b>	<b>20</b>	<b>14</b>
	HU	<b>81</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
	MT	<b>54</b>	<b>6</b>	<b>40</b>
	NL	<b>81</b>	<b>11</b>	<b>8</b>
	AT	<b>66</b>	<b>16</b>	<b>18</b>
	PL	<b>64</b>	<b>12</b>	<b>24</b>
	PT	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>37</b>
	RO	<b>63</b>	<b>10</b>	<b>27</b>
	SI	<b>71</b>	<b>18</b>	<b>11</b>
	SK	<b>82</b>	<b>10</b>	<b>8</b>
	FI	<b>83</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
	SE	<b>69</b>	<b>14</b>	<b>17</b>
	UK	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>31</b>
	HR	<b>74</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
	TR	<b>39</b>	<b>16</b>	<b>45</b>
	IS	<b>89</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
	NO	<b>61</b>	<b>17</b>	<b>22</b>
	CH	<b>63</b>	<b>18</b>	<b>19</b>

QB19.10 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les chefs religieux qui disent ce qui est bien et ce qui est mal dans le développement de la biotechnologie

QB19.10 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

Religious leaders who say what is right and wrong in the development of biotechnology

QB19.10 Wenn Sie einmal an folgende Personen oder Gruppen denken: Sind Sie der Meinung dass diese für die Gesellschaft gute Arbeit leisten oder keine gute Arbeit leisten?

Religiöse Oberhäupter, die sagen, was an der biotechnologischen Entwicklung gut und was schlecht ist

		Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
		Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
		Leisten gute Arbeit für die Gesellschaft	Leisten keine gute Arbeit für die Gesellschaft	WN
%		EB	EB	EB
		73.1	73.1	73.1
	EU 27	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>23</b>
	BE	<b>25</b>	<b>68</b>	<b>7</b>
	BG	<b>25</b>	<b>39</b>	<b>36</b>
	CZ	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>16</b>
	DK	<b>14</b>	<b>76</b>	<b>10</b>
	D-W	<b>27</b>	<b>41</b>	<b>32</b>
	DE	<b>25</b>	<b>43</b>	<b>32</b>
	D-E	<b>16</b>	<b>50</b>	<b>34</b>
	EE	<b>19</b>	<b>52</b>	<b>29</b>
	IE	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>44</b>
	EL	<b>61</b>	<b>27</b>	<b>12</b>
	ES	<b>37</b>	<b>46</b>	<b>17</b>
	FR	<b>14</b>	<b>75</b>	<b>11</b>
	IT	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>30</b>
	CY	<b>63</b>	<b>25</b>	<b>12</b>
	LV	<b>53</b>	<b>30</b>	<b>17</b>
	LT	<b>50</b>	<b>27</b>	<b>23</b>
	LU	<b>25</b>	<b>59</b>	<b>16</b>
	HU	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>17</b>
	MT	<b>50</b>	<b>16</b>	<b>34</b>
	NL	<b>18</b>	<b>73</b>	<b>9</b>
	AT	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>22</b>
	PL	<b>46</b>	<b>29</b>	<b>25</b>
	PT	<b>39</b>	<b>23</b>	<b>38</b>
	RO	<b>55</b>	<b>15</b>	<b>30</b>
	SI	<b>35</b>	<b>51</b>	<b>14</b>
	SK	<b>58</b>	<b>31</b>	<b>11</b>
	FI	<b>14</b>	<b>79</b>	<b>7</b>
	SE	<b>8</b>	<b>81</b>	<b>11</b>
	UK	<b>25</b>	<b>47</b>	<b>28</b>
	HR	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>15</b>
	TR	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>46</b>
	IS	<b>12</b>	<b>85</b>	<b>3</b>
	NO	<b>10</b>	<b>72</b>	<b>18</b>
	CH	<b>16</b>	<b>64</b>	<b>20</b>

QB19.11 Pourriez-vous me dire, pour les personnes et les groupes suivants, si vous pensez que leur travail est utile pour la société ou pas ?

Les médecins

QB19.11 For each of the following people and groups, do you think they are doing a good job for society or not doing a good job for society?

Medical doctors

QB19.11 Wenn Sie einmal an folgende Personen oder Gruppen denken: Sind Sie der Meinung dass diese für die Gesellschaft gute Arbeit leisten oder keine gute Arbeit leisten?

Ärzte

		Travail utile pour la société	Travail pas utile pour la société	NSP
		Doing a good job for society	Not doing a good job for society	DK
		Leisten gute Arbeit für die Gesellschaft	Leisten keine gute Arbeit für die Gesellschaft	WN
%		EB	EB	EB
		73.1	73.1	73.1
	EU 27	<b>81</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
	BE	<b>90</b>	<b>7</b>	<b>3</b>
	BG	<b>68</b>	<b>9</b>	<b>23</b>
	CZ	<b>92</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	DK	<b>84</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
	D-W	<b>81</b>	<b>7</b>	<b>12</b>
	DE	<b>80</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
	D-E	<b>77</b>	<b>9</b>	<b>14</b>
	EE	<b>77</b>	<b>13</b>	<b>10</b>
	IE	<b>58</b>	<b>10</b>	<b>32</b>
	EL	<b>88</b>	<b>8</b>	<b>4</b>
	ES	<b>90</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	FR	<b>82</b>	<b>10</b>	<b>8</b>
	IT	<b>71</b>	<b>12</b>	<b>17</b>
	CY	<b>92</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
	LV	<b>90</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
	LT	<b>85</b>	<b>6</b>	<b>9</b>
	LU	<b>83</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
	HU	<b>91</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
	MT	<b>77</b>	<b>4</b>	<b>19</b>
	NL	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	AT	<b>88</b>	<b>7</b>	<b>5</b>
	PL	<b>77</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
	PT	<b>74</b>	<b>7</b>	<b>19</b>
	RO	<b>79</b>	<b>4</b>	<b>17</b>
	SI	<b>83</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
	SK	<b>94</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
	FI	<b>96</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
	SE	<b>86</b>	<b>6</b>	<b>8</b>
	UK	<b>81</b>	<b>7</b>	<b>12</b>
	HR	<b>87</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
	TR	<b>52</b>	<b>10</b>	<b>38</b>
	IS	<b>98</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
	NO	<b>75</b>	<b>10</b>	<b>15</b>
	CH	<b>80</b>	<b>7</b>	<b>13</b>

QB20a Laquelle de ces affirmations se rapproche le plus de votre opinion ?

QB20a Which of the following views is closest to your own?

QB20a Welche der folgenden Ansichten kommt Ihrer eigenen Meinung am nächsten?

		Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur des preuves scientifiques	Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur des questions morales et éthiques	NSP
		Decisions about synthetic biology should be based primarily on scientific evidence	Decisions about synthetic biology should be based primarily on the moral and ethical issues	DK
		Entscheidungen im Bereich der synthetischen Biologie sollten in erster Linie auf der Basis wissenschaftlicher Fakten getroffen werden	Entscheidungen im Bereich der synthetischen Biologie sollten in erster Linie auf der Basis moralischer und ethischer Abwägungen getroffen werden	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	52	34	14
	BE	65	28	7
	BG	41	39	20
	CZ	63	32	5
	DK	46	47	7
	D-W	33	54	13
	DE	34	52	14
	D-E	41	46	13
	EE	54	32	14
	IE	37	33	30
	EL	46	46	8
	ES	60	24	16
	FR	59	27	14
	IT	58	29	13
	CY	40	50	10
	LV	61	30	9
	LT	58	24	18
	LU	59	22	19
	HU	69	22	9
	MT	30	44	26
	NL	52	40	8
	AT	44	44	12
	PL	51	33	16
	PT	48	35	17
	RO	56	23	21
	SI	43	47	10
	SK	62	31	7
	FI	55	40	5
	SE	59	32	9
	UK	55	29	16
	HR	52	39	9
	TR	34	24	42
	IS	40	48	12
	NO	53	37	10
	CH	42	42	16

QB21a Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

QB21a Which of the following views is closest to your own?

QB21a Welche der folgenden Ansichten kommt Ihrer eigenen Meinung am nächsten?

		Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur l'avis d'experts	Les décisions relatives à la biologie synthétique devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays	NSP
		Decisions about synthetic biology should be based mainly on the advice of experts	Decisions about synthetic biology should be based mainly on what the majority of people in a country thinks	DK
		Entscheidungen im Bereich der synthetischen Biologie sollten in erster Linie auf dem Rat von Experten beruhen	Entscheidungen im Bereich der synthetischen Biologie sollten in erster Linie darauf beruhen, was die Mehrheit der Bevölkerung eines Landes denkt	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	59	29	12
	BE	70	24	6
	BG	47	37	16
	CZ	73	22	5
	DK	59	36	5
	D-W	45	41	14
	DE	46	41	13
	D-E	49	41	10
	EE	61	28	11
	IE	41	30	29
	EL	55	39	6
	ES	64	24	12
	FR	60	27	13
	IT	65	24	11
	CY	59	31	10
	LV	55	35	10
	LT	57	25	18
	LU	56	27	17
	HU	71	22	7
	MT	58	25	17
	NL	70	21	9
	AT	50	42	8
	PL	56	31	13
	PT	56	26	18
	RO	59	23	18
	SI	56	34	10
	SK	69	26	5
	FI	73	23	4
	SE	62	27	11
	UK	59	28	13
	HR	58	33	9
	TR	35	22	43
	IS	67	24	9
	NO	67	22	11
	CH	53	32	15

QB22a Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

QB22a Which of the following views is closest to your own?

QB22a Welche der folgenden Ansichten kommt Ihrer eigenen Meinung am nächsten?

		La biologie synthétique devrait être strictement régulée par le Gouvernement	La biologie synthétique devrait être autorisée à agir sur le marché comme une autre entreprise	NSP
		Synthetic biology should be tightly regulated by Government	Synthetic biology should be allowed to operate in the market place like a business	DK
		Die synthetische Biologie sollte von der Regierung streng reguliert werden	Für die synthetische Biologie sollten, wie für jedes andere Gewerbe auch, rein marktwirtschaftliche Regeln	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	<b>77</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
	BE	<b>73</b>	<b>20</b>	<b>7</b>
	BG	<b>77</b>	<b>7</b>	<b>16</b>
	CZ	<b>78</b>	<b>15</b>	<b>7</b>
	DK	<b>80</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
	D-W	<b>78</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
	DE	<b>79</b>	<b>11</b>	<b>10</b>
	D-E	<b>82</b>	<b>10</b>	<b>8</b>
	EE	<b>80</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
	IE	<b>66</b>	<b>9</b>	<b>25</b>
	EL	<b>89</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
	ES	<b>81</b>	<b>7</b>	<b>12</b>
	FR	<b>76</b>	<b>11</b>	<b>13</b>
	IT	<b>71</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
	CY	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>8</b>
	LV	<b>71</b>	<b>17</b>	<b>12</b>
	LT	<b>76</b>	<b>7</b>	<b>17</b>
	LU	<b>74</b>	<b>11</b>	<b>15</b>
	HU	<b>77</b>	<b>15</b>	<b>8</b>
	MT	<b>77</b>	<b>4</b>	<b>19</b>
	NL	<b>83</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
	AT	<b>78</b>	<b>13</b>	<b>9</b>
	PL	<b>71</b>	<b>15</b>	<b>14</b>
	PT	<b>72</b>	<b>9</b>	<b>19</b>
	RO	<b>67</b>	<b>7</b>	<b>26</b>
	SI	<b>83</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
	SK	<b>83</b>	<b>11</b>	<b>6</b>
	FI	<b>85</b>	<b>9</b>	<b>6</b>
	SE	<b>83</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
	UK	<b>82</b>	<b>7</b>	<b>11</b>
	HR	<b>80</b>	<b>11</b>	<b>9</b>
	TR	<b>49</b>	<b>11</b>	<b>40</b>
	IS	<b>84</b>	<b>9</b>	<b>7</b>
	NO	<b>83</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
	CH	<b>74</b>	<b>11</b>	<b>15</b>

QB20b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

QB20b Which of the following views is closest to your own?

QB20b Welche der folgenden Ansichten kommt Ihrer eigenen Meinung am nächsten?

		Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur des preuves scientifiques	Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur des questions morales et éthiques	NSP
		Decisions about animal cloning should be based primarily on scientific evidence	Decisions about animal cloning should be based primarily on the moral and ethical issues	DK
		Entscheidungen über das Klonen von Tieren sollten in erster Linie auf der Basis wissenschaftlicher Fakten getroffen werden	Entscheidungen über das Klonen von Tieren sollten in erster Linie auf der Basis moralischer und ethischer Abwägungen getroffen werden	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	43	45	12
	BE	53	42	5
	BG	34	43	23
	CZ	45	49	6
	DK	31	66	3
	D-W	24	62	14
	DE	27	60	13
	D-E	37	52	11
	EE	46	43	11
	IE	37	38	25
	EL	42	54	4
	ES	59	29	12
	FR	42	48	10
	IT	52	34	14
	CY	35	58	7
	LV	51	43	6
	LT	52	36	12
	LU	43	47	10
	HU	61	35	4
	MT	37	38	25
	NL	40	50	10
	AT	28	64	8
	PL	46	41	13
	PT	36	44	20
	RO	48	27	25
	SI	41	51	8
	SK	48	47	5
	FI	45	49	6
	SE	36	56	8
	UK	42	45	13
	HR	42	51	7
	TR	40	31	29
	IS	37	56	7
	NO	40	53	7
	CH	31	59	10

QB21b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

QB21b Which of the following views is closest to your own?

QB21b Welche der folgenden Ansichten kommt Ihrer eigenen Meinung am nächsten?

		Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur l'avis d'experts	Les décisions relatives au clonage d'animaux devraient reposer principalement sur ce que pense la majorité des citoyens d'un pays	NSP
		Decisions about animal cloning should be based mainly on the advice of experts	Decisions about animal cloning should be based mainly on what the majority of people in a country thinks	DK
		Entscheidungen über das Klonen von Tieren sollten in erster Linie auf dem Rat von Experten beruhen	Entscheidungen über das Klonen von Tieren sollten in erster Linie darauf beruhen, was die Mehrheit der Bevölkerung eines Landes denkt	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	51	37	12
	BE	64	32	4
	BG	36	48	16
	CZ	60	35	5
	DK	52	44	4
	D-W	38	48	14
	DE	39	48	13
	D-E	44	45	11
	EE	60	30	10
	IE	43	38	19
	EL	51	45	4
	ES	62	27	11
	FR	50	39	11
	IT	58	28	14
	CY	58	36	6
	LV	46	47	7
	LT	54	31	15
	LU	52	38	10
	HU	61	34	5
	MT	53	30	17
	NL	58	30	12
	AT	35	58	7
	PL	50	35	15
	PT	47	35	18
	RO	52	26	22
	SI	57	37	6
	SK	55	41	4
	FI	62	33	5
	SE	46	44	10
	UK	50	39	11
	HR	51	43	6
	TR	49	24	27
	IS	59	31	10
	NO	63	26	11
	CH	40	49	11

QB22b Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

QB22b Which of the following views is closest to your own?

QB22b Welche der folgenden Ansichten kommt Ihrer eigenen Meinung am nächsten?

		Le clonage d'animaux devrait être strictement régulé par le Gouvernement	Le clonage d'animaux devrait être autorisé à agir sur le marché comme une autre entreprise	NSP
		Animal cloning should be tightly regulated by Government	Animal cloning should be allowed to operate in the market place like a business	DK
		Das Klonen von Tieren sollte von der Regierung streng reguliert werden	Für das Klonen von Tieren sollten, wie für jedes andere Gewerbe auch, rein marktwirtschaftliche Regeln gelten.	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	<b>83</b>	<b>7</b>	<b>10</b>
	BE	<b>87</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
	BG	<b>79</b>	<b>7</b>	<b>14</b>
	CZ	<b>87</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
	DK	<b>93</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
	D-W	<b>86</b>	<b>5</b>	<b>9</b>
	DE	<b>86</b>	<b>5</b>	<b>9</b>
	D-E	<b>84</b>	<b>6</b>	<b>10</b>
	EE	<b>87</b>	<b>2</b>	<b>11</b>
	IE	<b>75</b>	<b>7</b>	<b>18</b>
	EL	<b>93</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
	ES	<b>85</b>	<b>9</b>	<b>6</b>
	FR	<b>87</b>	<b>4</b>	<b>9</b>
	IT	<b>71</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
	CY	<b>96</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
	LV	<b>79</b>	<b>12</b>	<b>9</b>
	LT	<b>83</b>	<b>5</b>	<b>12</b>
	LU	<b>82</b>	<b>7</b>	<b>11</b>
	HU	<b>91</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	MT	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>18</b>
	NL	<b>88</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
	AT	<b>79</b>	<b>11</b>	<b>10</b>
	PL	<b>80</b>	<b>6</b>	<b>14</b>
	PT	<b>77</b>	<b>7</b>	<b>16</b>
	RO	<b>71</b>	<b>4</b>	<b>25</b>
	SI	<b>88</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
	SK	<b>90</b>	<b>6</b>	<b>4</b>
	FI	<b>91</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	SE	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	UK	<b>88</b>	<b>4</b>	<b>8</b>
	HR	<b>83</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
	TR	<b>62</b>	<b>14</b>	<b>24</b>
	IS	<b>89</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
	NO	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
	CH	<b>85</b>	<b>6</b>	<b>9</b>

QB23 Laquelle de ces opinions se rapproche le plus de la vôtre ?

QB23 Which of the following views is closest to your own?

QB23 Welche der folgenden Ansichten kommt Ihrer eigenen Meinung am nächsten?

		Le Gouvernement devrait avoir la responsabilité de veiller à ce que les nouvelles technologies bénéficient à	Il appartient à chacun de chercher à bénéficier des nouvelles technologies	NSP
		The Government should take responsibility to ensure that new technologies benefit everyone	It is up to people to seek out the benefits from new technologies themselves	DK
		Die Regierung sollte dafür verantwortlich sein, dass neue Technologien allen zu Gute kommen	Die Menschen sind selbst dafür verantwortlich, die Vorteile neuer Technologien zu entdecken	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	<b>76</b>	<b>16</b>	<b>8</b>
	BE	<b>80</b>	<b>16</b>	<b>4</b>
	BG	<b>78</b>	<b>18</b>	<b>4</b>
	CZ	<b>82</b>	<b>13</b>	<b>5</b>
	DK	<b>74</b>	<b>22</b>	<b>4</b>
	D-W	<b>78</b>	<b>13</b>	<b>9</b>
	DE	<b>79</b>	<b>13</b>	<b>8</b>
	D-E	<b>85</b>	<b>9</b>	<b>6</b>
	EE	<b>77</b>	<b>16</b>	<b>7</b>
	IE	<b>72</b>	<b>12</b>	<b>16</b>
	EL	<b>82</b>	<b>15</b>	<b>3</b>
	ES	<b>86</b>	<b>9</b>	<b>5</b>
	FR	<b>74</b>	<b>17</b>	<b>9</b>
	IT	<b>75</b>	<b>15</b>	<b>10</b>
	CY	<b>78</b>	<b>19</b>	<b>3</b>
	LV	<b>68</b>	<b>24</b>	<b>8</b>
	LT	<b>67</b>	<b>20</b>	<b>13</b>
	LU	<b>78</b>	<b>16</b>	<b>6</b>
	HU	<b>78</b>	<b>18</b>	<b>4</b>
	MT	<b>86</b>	<b>10</b>	<b>4</b>
	NL	<b>85</b>	<b>11</b>	<b>4</b>
	AT	<b>73</b>	<b>21</b>	<b>6</b>
	PL	<b>55</b>	<b>30</b>	<b>15</b>
	PT	<b>76</b>	<b>11</b>	<b>13</b>
	RO	<b>58</b>	<b>23</b>	<b>19</b>
	SI	<b>80</b>	<b>14</b>	<b>6</b>
	SK	<b>80</b>	<b>17</b>	<b>3</b>
	FI	<b>77</b>	<b>19</b>	<b>4</b>
	SE	<b>57</b>	<b>35</b>	<b>8</b>
	UK	<b>81</b>	<b>13</b>	<b>6</b>
	HR	<b>75</b>	<b>18</b>	<b>7</b>
	TR	<b>68</b>	<b>12</b>	<b>20</b>
	IS	<b>54</b>	<b>41</b>	<b>5</b>
	NO	<b>79</b>	<b>15</b>	<b>6</b>
	CH	<b>70</b>	<b>21</b>	<b>9</b>

QB24 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ?

QB24 And which of the following do you think is most important?

QB24 Welches der folgenden Ziele ist Ihrer Meinung nach am wichtigsten?

		La protection de la liberté d'expression et des droits de l'homme Protecting freedom of speech and human rights Die Redefreiheit und Menschenrechte zu schützen	La lutte contre le crime et le terrorisme Fighting crime and terrorism Kriminalität und Terrorismus zu bekämpfen	NSP DK WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	52	42	6
	BE	53	44	3
	BG	29	67	4
	CZ	50	48	2
	DK	50	45	5
	D-W	58	38	4
	DE	56	40	4
	D-E	49	47	4
	EE	43	50	7
	IE	51	41	8
	EL	57	41	2
	ES	58	36	6
	FR	59	37	4
	IT	49	43	8
	CY	59	40	1
	LV	50	46	4
	LT	53	42	5
	LU	61	37	2
	HU	42	55	3
	MT	57	38	5
	NL	67	31	2
	AT	56	40	4
	PL	51	41	8
	PT	54	38	8
	RO	47	47	6
	SI	57	39	4
	SK	47	51	2
	FI	60	35	5
	SE	66	30	4
	UK	41	53	6
	HR	41	55	4
	TR	56	33	11
	IS	63	34	3
	NO	58	37	5
	CH	64	31	5

QB25 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ?

QB25 And which of the following do you think is most important?

QB25 Welches der folgenden Ziele ist Ihrer Meinung nach am wichtigsten?

		Avoir des sociétés européennes assez solides pour être compétitives sur le marché mondial	Réduire les inégalités économiques entre les citoyens de l'UE	NSP
		Having strong European companies to compete in global markets	Reducing economic inequalities among people in the European Union	DK
		Starke europäische Unternehmen zu haben, die auf globalen Märkten konkurrieren können	Wirtschaftliche Ungleichheiten zwischen den Menschen in der Europäischen Union zu reduzieren	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	33	58	9
	BE	40	56	4
	BG	23	72	5
	CZ	38	58	4
	DK	56	38	6
	D-W	35	55	10
	DE	34	56	10
	D-E	29	61	10
	EE	25	67	8
	IE	40	43	17
	EL	23	74	3
	ES	27	67	6
	FR	32	60	8
	IT	34	56	10
	CY	16	77	7
	LV	19	74	7
	LT	26	63	11
	LU	40	52	8
	HU	27	70	3
	MT	38	48	14
	NL	45	50	5
	AT	43	48	9
	PL	32	56	12
	PT	28	63	9
	RO	28	57	15
	SI	35	61	4
	SK	33	65	2
	FI	17	77	6
	SE	32	62	6
	UK	36	46	18
	HR	15	78	7
	TR	30	48	22
	IS	25	68	7
	NO	22	69	9
	CH	27	65	8

OB26 Selon vous, parmi les éléments suivants, lequel est le plus important ?

OB26 And which of the following do you think is most important?

OB26 Welche der folgenden Ansichten ist Ihrer Meinung nach am wichtigsten?

		Les technologies permettront de mettre un terme au réchauffement mondial, de sorte que nous pourrions maintenir notre mode de vie et la croissance économique	NSP
		Technology will find a way to stop climate change and global warming so that we can maintain our way of life and have economic growth	DK
		Die Technik wird einen Weg finden, den Klimawandel und die Erderwärmung aufzuhalten, sodass wir unsere Lebensweise nicht ändern müssen und Wirtschaftswachstum haben	WN
		EB	EB
		73.1	73.1
		EB	EB
		73.1	73.1
	%		
	EU 27	64	26
	BE	64	31
	BG	53	36
	CZ	58	36
	DK	64	32
	D-W	81	11
	DE	80	12
	D-E	77	15
	EE	52	35
	IE	56	25
	EL	71	27
	ES	69	22
	FR	65	24
	IT	60	29
	CY	64	32
	LV	45	46
	LT	51	30
	LU	71	22
	HU	63	32
	MT	36	52
	NL	66	29
	AT	71	25
	PL	53	30
	PT	57	25
	RO	49	34
	SI	78	19
	SK	59	37
	FI	83	15
	SE	71	24
	UK	58	31
	HR	64	27
	TR	63	19
	IS	65	31
	NO	64	29
	CH	73	19

QB27 Dans quelle mesure pensez-vous que votre opinion sur le changement climatique et le réchauffement mondial est partagée en (NOTRE PAYS) ?

QB27 To what extent do you think your view on climate change and global warming is shared in (OUR COUNTRY)?

QB27 Was meinen Sie, inwieweit Ihre Ansicht zum Klimawandel und der Erderwärmung von anderen Menschen in (UNSEREM LAND) geteilt wird?

		Tout le monde partage mon opinion	Beaucoup partagent mon opinion	Quelques personnes partagent mon opinion	Personne ne partage mon opinion	NSP
		Everyone shares my views	A lot of people share my views	A few people share my views	No one shares my views	DK
		Jeder teilt meine Meinung	Viele teilen meine Meinung	Einige teilen meine Meinung	Keiner teilt meine Meinung	WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	4	54	25	1	16
	BE	6	63	24	2	5
	BG	4	44	17	3	32
	CZ	3	65	16	1	15
	DK	2	74	21	0	3
	D-W	3	59	27	1	10
	DE	2	59	29	1	9
	D-E	2	58	32	1	7
	EE	2	38	43	5	12
	IE	3	49	15	4	29
	EL	11	59	20	4	6
	ES	4	53	28	1	14
	FR	4	49	33	1	13
	IT	6	58	15	1	20
	CY	6	41	37	3	13
	LV	3	54	30	1	12
	LT	5	43	22	3	27
	LU	6	46	35	2	11
	HU	4	55	26	2	13
	MT	4	46	17	1	32
	NL	2	70	21	1	6
	AT	5	55	30	0	10
	PL	4	45	20	1	30
	PT	5	36	36	3	20
	RO	3	34	17	5	41
	SI	3	52	35	2	8
	SK	5	53	31	1	10
	FI	3	76	16	1	4
	SE	1	79	15	0	5
	UK	4	52	30	2	12
	HR	6	54	22	2	16
	TR	10	23	23	13	31
	IS	1	48	48	0	3
	NO	1	52	42	0	5
	CH	3	54	36	1	6

QB28 Pensez-vous que (NOTRE PAYS) adoptera en la matière des politiques qui s'inscrivent dans la lignée de votre opinion ?

QB28 Do you think (OUR COUNTRY) will adopt policies in line with your view on this matter?

QB28 Meinen Sie, dass in (UNSEREM LAND) eine Politik gemacht werden wird, die sich mit Ihrer Meinung zu diesem Thema deckt?

		Oui, certainement	Oui, probablement	Non, probablement pas	Non, certainement pas	NSP	Oui	Non
		Yes, definitely	Yes, probably	No, probably not	No, definitely not	DK	Yes	No
		Ja, sicher	Ja, wahrscheinlich	Nein, wahrscheinlich nicht	Nein, sicher nicht	WN	Ja	Nein
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	6	40	28	8	18	46	36
	BE	7	50	29	6	8	57	35
	BG	6	38	16	5	35	44	21
	CZ	5	36	30	11	18	41	41
	DK	8	48	36	4	4	56	40
	D-W	3	37	37	12	11	40	49
	DE	3	36	37	14	10	39	51
	D-E	4	34	37	19	6	38	56
	EE	6	38	30	10	16	44	40
	IE	5	40	17	4	34	45	21
	EL	14	54	19	5	8	68	24
	ES	8	39	25	9	19	47	34
	FR	10	41	26	7	16	51	33
	IT	5	42	24	6	23	47	30
	CY	22	48	14	1	15	70	15
	LV	2	34	37	12	15	36	49
	LT	3	36	21	9	31	39	30
	LU	11	46	24	5	14	57	29
	HU	6	48	25	4	17	54	29
	MT	8	39	15	6	32	47	21
	NL	4	47	37	5	7	51	42
	AT	9	50	26	4	11	59	30
	PL	5	34	23	4	34	39	27
	PT	4	33	25	11	27	37	36
	RO	6	33	16	10	35	39	26
	SI	3	45	28	12	12	48	40
	SK	4	46	30	8	12	50	38
	FI	11	64	17	2	6	75	19
	SE	9	52	29	3	7	61	32
	UK	4	37	38	7	14	41	45
	HR	5	44	23	5	23	49	28
	TR	9	24	18	16	33	33	34
	IS	7	54	31	4	4	61	35
	NO	7	50	29	6	8	57	35
	CH	12	49	22	5	12	61	27

QB29 Globalement, dans quelle mesure vous sentez-vous concerné(e) par les questions relatives aux biotechnologies que nous avons abordées dans cette enquête ?

QB29 Overall how strongly would you say you feel about issues concerning biotechnology that we have been talking about in this survey?

QB29 Was würden Sie sagen: Wie sehr liegen Ihnen die Biotechnologiethemata am Herzen, über die wir in dieser Umfrage gesprochen haben?

		Extrêmement fort Extremely strongly Sehr	Très fort Very strongly Ziemlich	Assez fort Somewhat strongly Etwas	Pas fort du tout Not at all strongly Gar nicht	NSP DK WN
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
 EU 27		5	24	45	20	6
 BE		4	17	52	26	1
 BG		3	9	46	36	6
 CZ		3	23	47	23	4
 DK		5	30	50	13	2
 D-W		9	34	42	12	3
 DE		9	33	43	12	3
 D-E		8	29	47	14	2
 EE		2	7	37	51	3
 IE		4	22	38	16	20
 EL		10	33	44	11	2
 ES		3	23	40	33	1
 FR		6	32	50	11	1
 IT		3	18	43	27	9
 CY		15	33	38	10	4
 LV		1	3	43	51	2
 LT		4	22	54	13	7
 LU		4	20	46	24	6
 HU		4	29	47	13	7
 MT		3	23	42	20	12
 NL		5	21	58	14	2
 AT		5	32	39	19	5
 PL		4	20	37	18	21
 PT		5	29	49	8	9
 RO		2	8	43	36	11
 SI		6	19	54	17	4
 SK		3	38	45	12	2
 FI		3	30	60	5	2
 SE		3	22	58	14	3
 UK		5	23	45	19	8
 HR		6	19	46	22	7
 TR		6	15	31	16	32
 IS		3	17	65	14	1
 NO		1	11	57	28	3
 CH		5	29	52	11	3

QB30 Une personne de votre famille a-t-elle/ avait-elle un emploi ou une qualification universitaire en sciences naturelles, technologie ou ingénierie (par exemple, en physique, chimie, biologie, médecine) ? (PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

QB30 Does/Did any of your family have a job or a university qualification in natural science, technology or engineering (for instance, physics, chemistry, biology, medicine)? (MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)

QB30 Hat oder hatte jemand in Ihrer Familie einen Beruf oder einen Universitätsabschluss im Bereich der Naturwissenschaften (z.B. Physik, Chemie, Biologie, Medizin), der Technik oder der Ingenieurwissenschaften? (MEHRFACHNENNUNGEN MÖGLICH)

		Oui, votre père	Oui, votre mère	Oui, un autre membre de votre famille	Non, aucun membre de votre famille	NSP	Oui
		Yes, your father	Yes, your mother	Yes, another member of your family	No, no one in your family	DK	Yes
		Ja, mein Vater	Ja, meine Mutter	Ja, ein anderes Familienmitglied	Nein, niemand in meiner Familie	WN	Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	3	2	17	78	2	20
	BE	3	2	17	78	1	21
	BG	2	2	9	85	3	12
	CZ	2	1	11	87	0	13
	DK	3	3	26	70	0	30
	D-W	5	1	19	76	2	22
	DE	5	2	19	75	2	23
	D-E	7	4	18	74	1	25
	EE	5	4	20	72	1	26
	IE	3	1	22	71	4	25
	EL	1	1	12	85	1	14
	ES	1	1	19	79	1	20
	FR	2	1	22	76	1	24
	IT	3	2	9	82	4	14
	CY	1	1	21	76	1	22
	LV	2	4	12	82	2	17
	LT	2	2	11	83	3	14
	LU	2	1	28	67	2	31
	HU	3	2	12	84	0	15
	MT	1	1	20	75	3	22
	NL	4	1	18	78	0	22
	AT	4	2	11	83	1	17
	PL	1	2	13	81	2	16
	PT	1	3	14	79	4	17
	RO	1	1	12	84	2	14
	SI	2	3	16	81	0	19
	SK	2	3	16	79	1	21
	FI	3	3	20	75	1	24
	SE	9	3	30	62	1	37
	UK	4	3	21	73	1	26
	HR	1	1	11	87	1	12
	TR	3	1	13	75	8	17
	IS	4	3	33	63	0	37
	NO	8	3	37	56	1	43
	CH	6	1	28	66	0	34

QB31 Avez-vous étudié les sciences naturelles, les technologies ou l'ingénierie : à l'école, à l'école supérieure, à l'université ou ailleurs ?

QB31 Have you ever studied natural science, technology or engineering: at school, in college, in the university or anywhere else?

QB31 Haben Sie jemals Naturwissenschaften, Technik oder Ingenieurwissenschaft als Schulfach gehabt oder an einer Fachhochschule, Universität oder woanders studiert?

		Oui, à l'université	Oui, à l'école supérieure	Oui, à l'école	Oui, ailleurs	Non, vous n'avez jamais étudié ces matières	NSP	Oui
		Yes, at the university	Yes, in college	yes, at school	Yes, elsewhere	No, you have never studied any of these	DK	Yes
		Ja, an der Universität	Ja, an einer Fachschule	Ja, in der Schule	Ja, woanders	Nein, ich habe nie eines dieser Fächer studiert	WN	Ja
%		EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1	EB 73.1
	EU 27	8	19	24	2	46	1	53
	BE	12	41	5	1	41	0	59
	BG	9	2	81	1	4	3	93
	CZ	4	2	6	1	87	0	13
	DK	6	12	11	7	64	0	36
	D-W	9	5	31	2	52	1	47
	DE	10	6	32	1	50	1	49
	D-E	11	10	35	1	43	0	57
	EE	15	2	47	2	33	1	66
	IE	7	6	19	2	64	2	34
	EL	8	1	46	2	43	0	57
	ES	8	24	26	1	41	0	59
	FR	12	53	10	1	24	0	76
	IT	5	23	20	2	49	1	50
	CY	6	1	16	1	75	1	24
	LV	14	5	59	0	21	1	78
	LT	9	8	24	3	55	1	44
	LU	5	17	38	2	38	0	62
	HU	3	5	27	3	62	0	38
	MT	5	5	31	0	58	1	41
	NL	7	8	16	2	67	0	33
	AT	4	1	3	2	89	1	10
	PL	6	30	26	2	34	2	64
	PT	5	28	20	2	44	1	55
	RO	4	3	48	2	38	5	57
	SI	9	2	6	2	81	0	19
	SK	6	2	11	2	79	0	21
	FI	12	21	16	9	42	0	58
	SE	10	9	12	2	67	0	33
	UK	10	9	26	1	53	1	46
	HR	6	2	16	2	72	2	26
	TR	4	9	3	2	76	6	18
	IS	12	38	9	0	41	0	59
	NO	8	9	5	1	77	0	23
	CH	7	11	16	2	64	0	36

QB32 Laquelle des ces affirmations se rapproche le plus de vos croyances ?

QB32 Which of these statements comes closest to your beliefs?

QB32 Welche der folgenden Aussagen entspricht am ehesten ihrer persönlichen Vorstellung?

		Vous croyez qu'il existe un Dieu		Vous croyez qu'il y a une sorte de force spirituelle ou vivante		Vous ne croyez pas qu'il y ait une sorte de force spirituelle ni une force de vie ni qu'il existe un Dieu		NSP	
		You believe there is a God		You believe there is some sort of spirit or life force		You don't believe there is any sort of spirit, God or life force		DK	
		Sie glauben, es gibt einen Gott.		Sie glauben, es gibt einen Geist oder eine andere Art von Kraft, die das Leben lenkt.		Sie glauben nicht, dass es irgendeine Art von Gott, Geist oder Kraft gibt, die das Leben lenkt.		WN	
%		EB 73.1	Diff. EB 63.1	EB 73.1	Diff. EB 63.1	EB 73.1	Diff. EB 63.1	EB 73.1	Diff. EB 63.1
 EU 27		51	-1	26	-1	20	2	3	0
 BE		37	-5	31	2	27	0	5	3
 BG		36	-4	43	3	15	2	6	-1
 CZ		16	-3	44	-5	37	7	3	1
 DK		28	-3	47	-2	24	5	1	0
 D-W		52	-2	27	1	17	0	4	1
 DE		44	-3	25	0	27	2	4	1
 D-E		19	0	17	-3	62	5	2	-2
 EE		18	2	50	-4	29	3	3	-1
 IE		70	-2	20	-2	7	3	3	1
 EL		79	-2	16	0	4	1	1	1
 ES		59	0	20	-1	19	1	2	0
 FR		27	-8	27	0	40	7	6	1
 IT		74	0	20	4	6	-1	0	-3
 CY		88	-2	8	1	3	1	1	0
 LV		38	0	48	-1	11	1	3	0
 LT		47	-2	37	1	12	0	4	1
 LU		46	2	22	-6	24	2	8	2
 HU		45	1	34	3	20	1	1	-5
 MT		94	-2	4	1	2	1	0	0
 NL		28	-6	39	2	30	3	3	1
 AT		44	-10	38	4	12	4	6	2
 PL		79	-2	14	-1	5	4	2	-1
 PT		70	-11	15	3	12	6	3	2
 RO		92	2	7	-1	1	0	0	-1
 SI		32	-5	36	-10	26	11	6	4
 SK		63	2	23	-3	13	2	1	-1
 FI		33	-8	42	1	22	6	3	1
 SE		18	-5	45	-8	34	11	3	2
 UK		37	-1	33	-7	25	5	5	3
 HR		69	2	22	-3	7	0	2	1
 TR		94	-1	1	-1	1	0	4	2
 IS		31	-7	49	1	18	7	2	-1
 NO		22	-10	44	-3	29	12	5	1
 CH		44	-4	39	0	11	2	6	2

QB33 Vous-même, vous considérez-vous comme étant ... ?

QB33 Do you consider yourself to be...? (DO NOT READ - SHOW CARD - PRECODED LIST - ONE ANSWER ONLY)

QB33 Bezeichnen Sie sich selbst als...

1/2		Catholique		Orthodoxe		Protestant		Autre chrétien		Juif		Musulman		Sikh	
		Catholic		Orthodox		Protestant		Other Christian		Jewish		Muslim		Sikh	
		Katholiken		Orthodoxen		Protestanten		Angehörigen einer anderen christlichen Religion		Juden		Moslem		Sikh	
%		EB 73.1	Diff. EB 71.2	EB 73.1	Diff. EB 71.2	EB 73.1	Diff. EB 71.2	EB 73.1	Diff. EB 71.2	EB 73.1	Diff. EB 71.2	EB 73.1	Diff. EB 71.2	EB 73.1	Diff. EB 71.2
 EU 27		46	-4	8	0	11	-2	5	1	0	0	1	-1	0	0
 BE		57	-11	0	0	1	0	5	3	0	0	5	1	0	0
 BG		0	0	84	4	0	0	1	0	0	0	5	-8	0	0
 CZ		30	-4	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
 DK		2	1	0	0	61	-4	10	5	0	0	2	1	0	0
 D-W		42	-1	2	1	33	-1	3	0	0	0	2	-1	0	0
 DE		34	-2	1	0	29	-3	4	1	0	0	2	0	0	0
 D-E		7	0	1	1	16	-7	5	2	0	0	2	2	0	0
 EE		2	-3	14	-4	6	0	16	-2	0	0	0	0	0	0
 IE		83	-4	1	0	2	-1	5	3	0	0	0	0	0	0
 EL		0	-1	94	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
 ES		68	-7	2	1	0	0	2	0	0	0	0	-1	0	0
 FR		41	-16	0	0	1	-1	2	1	0	0	2	-1	0	0
 IT		87	-3	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
 CY		2	1	93	-5	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
 LV		24	1	16	-2	12	-4	12	-2	0	0	0	0	0	0
 LT		80	-5	4	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
 LU		68	-1	1	1	1	-1	2	-2	0	-1	1	0	0	0
 HU		53	0	1	0	8	-1	3	-5	0	0	0	0	0	0
 MT		96	-1	0	0	1	0	0	-1	0	0	1	1	0	0
 NL		22	-2	0	-1	17	-1	8	2	0	0	1	0	0	0
 AT		79	2	1	1	6	-1	2	1	0	0	1	0	0	0
 PL		90	-1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
 PT		84	-1	0	-1	1	0	1	-1	0	0	0	0	0	0
 RO		6	1	86	-4	3	2	2	1	0	0	0	0	0	0
 SI		64	-4	2	0	1	0	0	0	0	0	3	1	0	0
 SK		67	-3	1	1	5	-3	7	3	0	0	0	0	0	0
 FI		1	0	1	0	71	-2	9	-2	0	0	0	-1	0	0
 SE		1	-1	1	0	40	-5	8	-2	0	0	1	1	0	0
 UK		14	0	2	0	25	-5	17	0	0	0	3	-1	0	0
 HR		82	-6	6	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
 TR		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	97	1	0	0
 IS		4		1		50		10		0		0		0	
 NO		1		1		39		10		0		1		0	
 CH		40		1		35		3		0		3		0	

QB33 Vous-même, vous considérez-vous comme étant ... ?

QB33 Do you consider yourself to be...? (DO NOT READ - SHOW CARD - PRECODED LIST - ONE ANSWER ONLY)

QB33 Bezeichnen Sie sich selbst als...

2/2		Bouddhiste	Hindouiste	Athéiste	Non croyant \ agnostique	Autre (SPONTANE)	NSP						
		Buddhist	Hindu	Atheist	Non believer \ Agnostic	Other (SPONTANEOUS)	DK						
		Buddhisten	Hindu	Atheisten	Nicht gläubig / Agnostiker	Sonstiges (SPONTAN)	WN						
%		EB 73.1	Diff. EB 71.2	EB 73.1	Diff. EB 71.2	EB 73.1	Diff. EB 71.2	EB 73.1	Diff. EB 71.2	EB 73.1	Diff. EB 71.2	EB 73.1	Diff. EB 71.2
 EU 27		1	1	0	0	6	1	16	1	2	0	4	3
 BE		1	1	0	0	5	-1	20	4	3	1	3	2
 BG		0	0	0	0	2	0	3	1	1	1	4	2
 CZ		0	0	0	0	18	1	43	2	0	-1	7	2
 DK		0	-1	0	0	6	-5	16	1	2	1	1	1
 D-W		0	0	0	0	3	0	10	-1	2	1	3	2
 DE		0	0	0	0	7	0	19	2	2	1	2	1
 D-E		0	0	0	0	19	-5	48	5	1	1	1	1
 EE		0	-1	0	0	18	7	11	-7	3	0	30	10
 IE		0	0	0	0	2	2	4	-1	1	0	2	1
 EL		0	0	0	0	3	1	3	1	0	0	0	0
 ES		0	0	0	0	5	0	18	4	3	2	2	1
 FR		1	0	0	0	13	6	29	2	4	3	7	6
 IT		0	0	0	0	3	0	3	-1	1	1	3	2
 CY		0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	0	0
 LV		0	0	0	0	4	1	25	4	0	-1	7	3
 LT		0	0	0	0	1	0	8	1	2	0	3	2
 LU		0	0	0	0	5	1	15	-2	4	3	3	2
 HU		0	0	0	0	1	-1	19	-4	0	-2	15	13
 MT		0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
 NL		1	0	0	0	15	5	28	-4	7	0	1	1
 AT		0	-1	0	0	1	0	6	-5	2	1	2	2
 PL		0	0	0	0	2	0	4	1	0	-1	2	0
 PT		0	0	0	0	2	-1	10	4	0	0	2	0
 RO		0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	-1
 SI		0	0	0	0	13	-2	11	3	3	1	3	1
 SK		0	0	0	0	9	1	8	1	1	0	2	0
 FI		0	0	0	0	3	0	8	-1	2	1	5	5
 SE		1	0	0	0	13	1	29	5	5	2	1	-1
 UK		1	0	1	0	6	2	24	3	2	-2	5	3
 HR		0	0	0	0	3	0	6	3	1	0	1	1
 TR		0	0	0	0	0	-1	1	0	1	1	1	-1
 IS		0		0		10		17		7		1	
 NO		1		0		9		31		5		2	
 CH		1		0		3		9		5		0	

QB34 A part les mariages ou les funérailles, tous les combien assistez-vous à une cérémonie \ un service religieux ?

QB34 Apart from weddings or funerals, about how often do you attend religious services?

QB34 Wie oft gehen Sie in die Kirche, wenn man einmal von Hochzeiten und Beerdigungen absieht?

1/2		Plus d'une fois par semaine		Une fois par semaine		Environ une fois par mois		Environ tous les 2 ou 3 mois		Seulement lors de fêtes \ jours religieux spéciaux		Environ une fois par an		Moins souvent	
		More than once a week		Once a week		About once a month		About each 2 or 3 month		Only on special holy days		About once a year		Less often	
		Öfter als einmal pro Woche		Einmal pro Woche		Ungefähr einmal im Monat		Ungefähr alle zwei bis drei Monate einmal		Nur an speziellen Feiertagen		Ungefähr einmal im Jahr		Weniger als einmal im Jahr	
%		EB 73.1	Diff. EB 66.1	EB 73.1	Diff. EB 66.1	EB 73.1	Diff. EB 66.1	EB 73.1	Diff. EB 66.1	EB 73.1	Diff. EB 66.1	EB 73.1	Diff. EB 66.1	EB 73.1	Diff. EB 66.1
	EU 27	3	0	14	0	9	1	7	0	17	1	8	0	12	1
	BE	2	-1	8	0	5	-2	6	0	14	3	7	0	17	6
	BG	1	0	4	-1	8	-1	10	1	38	1	7	1	15	0
	CZ	0	-1	5	0	3	1	2	-1	9	-2	5	-4	14	-1
	DK	1	1	3	1	6	1	6	0	20	3	18	-1	21	-4
	D-W	2	0	9	1	11	3	10	-2	21	-1	13	-1	12	3
	DE	2	0	7	0	9	2	9	-1	19	-1	13	0	12	2
	D-E	0	-2	3	0	2	0	4	-1	14	4	14	5	11	1
	EE	1	1	1	-1	3	-1	3	0	17	-1	19	-3	21	3
	IE	7	0	32	-5	13	3	10	2	7	-2	7	1	11	1
	EL	2	-2	13	-1	17	0	17	3	35	-7	5	0	7	5
	ES	2	-1	12	2	6	-2	6	2	14	0	4	2	15	4
	FR	1	0	5	1	5	0	3	0	13	-4	10	2	9	-1
	IT	5	-2	22	0	12	1	10	2	25	3	6	0	10	-3
	CY	7	4	17	-5	17	1	15	2	35	4	5	-3	2	-1
	LV	1	0	3	-2	8	2	6	-1	21	0	17	1	18	3
	LT	1	0	8	0	10	0	11	0	37	0	10	2	14	2
	LU	3	0	10	-3	7	0	7	0	26	7	13	8	13	1
	HU	1	0	8	0	6	-1	6	1	18	3	9	2	20	-2
	MT	27	5	45	-3	8	1	2	0	5	-1	4	3	4	-2
	NL	4	0	8	-3	5	-2	7	-1	9	1	11	-1	10	3
	AT	1	-1	9	-2	13	3	7	-4	24	1	9	0	19	1
	PL	6	1	45	-3	19	2	8	1	9	-3	2	0	3	0
	PT	3	-1	20	1	12	2	8	0	24	7	5	-4	9	-2
	RO	3	0	18	-3	19	3	13	0	20	0	5	-4	17	10
	SI	3	2	10	-4	6	-3	5	1	22	2	6	1	19	1
	SK	12	5	28	3	8	-2	4	0	13	-3	5	-1	10	-4
	FI	1	0	1	-1	4	0	6	1	23	1	19	3	28	0
	SE	1	0	4	1	5	0	8	2	20	2	12	-1	20	-2
	UK	3	-1	9	0	6	1	5	1	7	1	9	-1	14	0
	HR	4	1	18	1	14	1	10	-1	28	0	7	0	9	2
	TR	17	1	12	-8	7	0	6	2	14	-11	3	0	9	1
	IS	1		4		6		10		23		18		18	
	NO	2		3		3		5		15		14		19	
	CH	2		7		13		12		17		14		13	

QB34 A part les mariages ou les funérailles, tous les combien assistez-vous à une cérémonie \ un service religieux ?

QB34 Apart from weddings or funerals, about how often do you attend religious services?

QB34 Wie oft gehen Sie in die Kirche, wenn man einmal von Hochzeiten und Beerdigungen absieht?

		Jamais		NSP	
		Never		DK	
		Nie		WN	
		EB	Diff.	EB	Diff.
		73.1	EB	73.1	EB
			66.1		66.1
2/2	%				
	EU 27	29	-2	1	-1
	BE	40	-7	1	1
	BG	15	-2	2	1
	CZ	61	7	1	1
	DK	25	-1	0	0
	D-W	21	-1	1	-2
	DE	28	-1	1	-1
	D-E	51	-8	1	1
	EE	34	3	1	-1
	IE	12	0	1	0
	EL	4	2	0	0
	ES	41	2	0	-9
	FR	53	2	1	0
	IT	9	-2	1	1
	CY	2	-2	0	0
	LV	25	-3	1	0
	LT	9	-4	0	0
	LU	20	-14	1	1
	HU	30	-3	2	0
	MT	5	-2	0	-1
	NL	46	3	0	0
	AT	17	2	1	0
	PL	5	1	3	1
	PT	18	-3	1	0
	RO	3	-5	2	-1
	SI	28	-1	1	1
	SK	19	2	1	0
	FI	17	-4	1	0
	SE	30	-2	0	0
	UK	46	-1	1	0
	HR	9	-5	1	1
	TR	24	10	8	5
	IS	19		1	
	NO	38		1	
	CH	22		0	